

requiriese. Se la Ley Vieja es pira | hablo con los que saben de la Ley |
 Scientibus legum loquor con quienes era menester para apoyar la verdad
 desta quæstion. Pero como ha algunos que o por su flaqueza, o por su malicia
 no quisieron admitir la Luz del Euangelio, es necessario usar de sus armas, arma lu-
 cis porque no digan, Et lux ueritatis non illuxit nobis, siendo asy que ueniendo
 Christo al mundo no les falto Luz sy no que no la quisieron seguir o 'comarce los
 ojos con su perfidia para no uerla.

Y porque proceda la quæstion con orden digo que tiene dos partes. La
 Moriente esta Ley antigua, y conseruandose en morir Christo la nueva, segun San Pablo,
 ad Hebræos 9. La otra parte desta quæstion es des de que tiempo no solo no obligo
 si no fue nocua & Mortifera. De manera que el profecata cause muerte del alma, pe-
 cando mortalmente. En este sentido y segun esta diuision de las dos partes Santo Thomas
 1^a 2^a q^a 103. art. 3. & factan. Beryardo Sabulano Gabriel Durandus, Santos Bona-
 uentura Sertus, et Major Soto y otros citados abaxo en sus lugares San Agustin Episcopa
 Et usq ad in San Hieron. Episcopa ad Agustinum que esta la onse entre las obras de
 San Agustin et in magnis comentarijs Episcopa ad Galathas, Non igno, que estas dos Padres
 San Agustin y San Hieron. tuuieron entre sy dicension acerca deste punto. Pero como nota
 el P. Vazquez en la disputa 70. cap. 3. Los Padres San Agustin y San Hieronimo
 conuenien la inteligencia de la quæstion, concediendo auer muerta y espiada la Ley Vieja
 como uirtuada por Moyses y sus ceremonias ser Mortiferas y pecaminosas solo se diffe-
 rencian en el tiempo en que empezaron a ser nocuas, Venenosas y danosas. Desta senten-
 cia es el P. Vazq. disp^a 70. P^o Soto lib. 9 de Legibus cap. 10. Valencia q^a 7.
 puntos 7. Becanus q^a 9. Atoz Inolit Moralium lib. 6. a capite 1. usq ad finem.

Esto supuesto el estado de la primera parte de la quæstion es se en la
 muerte de Christo o testamento Viejo. Bien se que de sentençia de los
 Judios como adueres el P. Soto el testamento Viejo es perpetuo y mudable y eterno, y en
 esta opinion duraron mucho los fanáticos aun conuertidos a la fee como se refiere en capitulos es
 de los actos de los apóstoles y despuer perseveraron nel mismo error muchos hereses como
 Ebion Cheritas y los Nazareos como lo refiere San Tomas lib. 2. cap. 26. San Epifanio ha-
 refi. de 27. 33. San Agustin de heresibus in 7. et 9. capite San Hieronimo
 Episcopa q^a ad Agustin. Damascenus uerbo Nazareni Curesibus lib. 6. capite 21. y porque la
 Ley Vieja solo fue dada a los Judios y a ellos solos obligaua primaria mente, como
 consta de Santo Thomas q^a 97. art. 4. contra ellos son muchos argumentos.

Tres fueron los preceptos de que constaua la Ley de Moyses en quienes
 esta uirtuada toda. Preceptos Morales, Preceptos Ceremoniales, y Preceptos
 Iudiciales

Precepta Judicialia Secun Santo Thomas q^o 99 y se allega del 5. del Doutheronismo
Loquar tibi omnia mandata mea et ceremonias atq^{ue} iudicia. Et Doutheronism^o 6. hec sunt
precepta Et ceremonias atq^{ue} iudicia, emendavit Dominus Deus Dethor ut de serm^o us et Paul^o
ad Romanos 7. Lex quidem sancta et mandatum sanctum et iustum et bonum. Vnde et
Apostol^o llama por el mandado sancto las ceremonias, iusto por lo iudicial y bueno por lo
Moral es que aquella Republica estava entera y perfecta, con el respeto a Dios en comun,
y al proximo incluidos en los preceptos Morales con el culto y reuerencia a Dios, en particular
en las ceremonias, circunfision, Orta y sacrificios, y lo ultimo con la ordenacion de Rey, y
Castro de los Castellanos entre sy, y administracion de la justicia y Gobierno por sy
con los preceptos iudiciales con que segun dize Santo Thomas en la q^o 90 en el art.
5. in corpore esta perfecta y vera toda la ley antigua o testamento Viejo y todas las
de mas ley miran a estos preceptos y se incluyen debaxo dellas, y asy mostrando las
primeras muestran las que se ordenaban a ellas, y asy escribe Santo Thomas, ex quibus
omnibus apparet quod omnia legi precepta continentur sub moralibus, ceremonialibus, et iu-
dicialibus. At vero non habent rationem preceptorum, sed ordinantur ad preceptorum im-
pletionem.

Montado esto se proua facilmente que con la muerte de Christo cesso
la obligacion de la ley o testamento Viejo, y fue abrogada y nulla alli
gese de la Sagrada Escritura de San Pablo ad Galathas 5. Lex pedagogus fuit in
Christo, ut ubi uenit fides ya non sub pedagogo. Et Hebr^o 7. transito sacerdotis, nec:
Ne col^o ut et legi transita fuit, fue abrogada por ser imperfecta ad Hebr^o 7. repro:
bata fuit preuoluntati mandati por ser grave iugo Actonum 15. Visum est Spiritui Sancto
et nobis, Nunc ergo quid tentatis. Quom imponere iugum super ceruices uicupulorum, ha:
sta de la circunfision y mas ceremonias legales, como es de la del mismo capitulo, car:
ga portada y que sus Padres no podian llevar y halla ali mas abaxo de la fee y gra:
tia de Nro Sñor en quien nos es de salvar todos como lo auia preuoluntati et Apost:
ol San Pablo y con la lei del Euangeli^o promulgada por el, auia descomulgada las son:
das y figuras de la circunfision y mas ceremonias y claro es de que ueniendo la Maior
lei se ha de excluir la que es menor, asy o dice San Hieron^o in Comment^o ad caput
4. ad Galathas. Vnde nunc dicitur fuisse Theodor^o ad Philipenses 5. Superuacuum est
licet^o si sol^o apparet, Superuacuum pedagogus hi qui perfectam non asserunt sapientia
que antes la sabiduria era menuda y imperfecta y San Bernar^o humilia i Super
Missos, prodeunte fructu flos desit, y porque todas las dificultades se pongan y no
tengan salida algunos hereses dijeron que antes de la muerte de Christo cesso la obli:
gacion de la ley, Pero esto debe opinar solo ay algunos hereses como dice Siquis y
Lo cierto es que como noto Santo Thomas q^o 103. a. 2. et 3. q^o 66. art. 2.
in passiva Christi terminata fuisse figurata sacramenta, a quien siguen todos los inter:
pretes nemine discrepancia de que fue señal el parto el uel del tiempo en dos partes
Matth^o 27. y lo que dize Christo en la Cruz Joan. 19. que segun Salmeron y Mat:
donado sobre estas palabras los quales usan sanctorum graues Padres y dicen que fue
despues de la ley Vieja y confirmacion de su testamento y la obra de Nuestra Redencion
argumentos de que uso el Apostol^o cap. 2. ad Galathas. Sicut^o autem quod non uoluptas
sunt ex operibus legi, sobre las quales palabras dize Joan^o que el argumento de

del Apóstol fue esta ya la finción y las donas Ceremonias Legales no in-
 cipian sino la fe como meo, y lo que en ella se contiene protige el Apóstol
 et si iudei naturam et in Legibus nati, tamen sciunt pro ceteris quod non iustifican-
 tur homo ex operibus Legis id est per opera legalia, nisi per fidem Iesu Christi
 y en el Concilio Gerardo Comitanos como consta del capitulo es de los Apóstoles referido
 arriba se Ode fino lo mismo y el Apóstol ad Galatas 2. Si circumcidimini nihil ser-
 uis habetis proderit, et iterum cuacuati esly a Christo qui in lege iustificamini et ad
 Ephesios 2. Secum mandatorum Decretis cuacuati, adde por las mandatos se entiende la
 ley de Moyses que Christo deshecho en los Decretos de la Ley Nueva, asy lo dispone
 San Hieronimo sobre este lugar y San Chrysostomo y todos encluyen que en la muerte
 de Christo caso la Vieja ley, y estas razones prouean lo mismo San Athanasio de
 incarnatione Verbi Dei, Simpliciano enim sui corporis et legi nobis finem imposuit
 et primordium uitae nobis renouauit. Vnus Chrysostomus in caput ii. Mathaei Rodony
 Deherita lib. 4. cap. 7. Sanctus Ambrosius in psalms lxx. Priscus de Sancto Vie-
 tore lib. 2. de Sacramentis parte 6. cap. 4. Quamuis in paschaue Christi per quam
 consummata sunt omnia, utitur figura staty finem accepit et nobis Sacramenti constituit,
 caordium et reliqua. Ode Padre en la primera parte de sus palabras que aqui pongo
 sienta que las ceremonias figuratiuas fincison, y des de la muerte de Christo no dho
 garon, Despuer en las palabras sequentes del mismo Auctor que aqui no pongo trata la
 segunda parte de la cuestion sea que tratamos en su lugar, Ode mismo sentir
 y Sancto Thomas a quien siguen los Decretales Thomas sobre el articulo 3.
 de la cuestion 83. de la 1.ª. Sotus lib. 2. de Iusticia et per q. 5. art. 4. Du-
 rando in 4. dist. 1. q. 9. n. 7. Saludamus in eadem q. art. 5. Priscus in 4.
 dist. 1. art. 6. q. 4. Bonaventura in 4. dist. 3. q. 3. Adrian. in 4. q.
 1. de Baptismo §. quod primum. Major in 4. dist. 3. q. 1. in §. uia illam.

Probas de los Decretos Ceremoniales como castaron en la muerte de
 Christo por las razones arriba dichas resta tratar de los preceptos Morales y en
 tercer lugar de los Iudiciales.

Disintan entre sy en el opinion de P.º Vasquez 1.ª. d. 1.º. q. 1.º. d. 1.º. q. 1.º.
 130 cap. 3. et P.º Sotus lib. 9. de Legibus cap. 11. porq. el uno quiere que
 ayen quedado en pie los Decretos Morales. El otro quiere que ayen muertos
 y estados de deshecho de ellos. Pero y facil de mandar esly Auctores como lo hizo
 Beatus de Legibus cap. 4. Para lo qual como de confiderar los preceptos Morales
 de tres maneras, o como fincison Nel estado de la naturaleza antes de la ley
 de Moyses, o como en la misma ley contienen rigory amonados y castigos en orden
 a su obseruacion como estauan intencio^{na} por el mismo Moyses, y en tercer lugar
 como tienen en sy la gracia del Euangelijs que resplandee en la fe de Iesu
 Christo, y segun esta confideracion ultima no pueden los Auctores dissentir, solo
 la cuestion pueda ser como esta esrita y dada a los Iudicis, y asy se miran las
 palabras de los preceptos Morales, como continem doctrina conforme a la rason, en

En quanto Dios es Autor de la naturaleza racional, Verbi gratia quod tibi no-
uis alteri ne facias, Cero esta que nosse sentido no Moris la ley antes uive, y
obliga a los Christianos porque contiene materia de la ley natural, Pero se
estas palabras y preceptos Morales se miran como contienen Menores rigores y casti-
gos por falta del cumplimiento estas amenazas cessaron y murieron los signific
et Epistol 2. ad Timotheum cap. 1. Non dedit nobis Spiritum timoris et uirtu-
tis, Sed dilectionis esta Concordia de Auctores confirma Victoria relecte de Matris
2. pe n. 3. in fine y el Cardenal Toldeo ad Romanos 3. annotatis 3. Sal-
mon ad Romanos 7. dicitur 6. Valentia e. 2. dicitur 2. q. 2. puntos 7. de
donde concludo que los preceptos Morales como incluyen la impositura de pena
dada a Moyses, cessaron, Pero como incluyen materia de ley natural obligan
y no murieron.

Lo Ultimo que queda para prouar desta ultima parte, es de los
Preceptos iudiciales que tocan al buen Gobierno y politica, y observancia de la ius-
ticia y es cierto que los Auctores tengan controuersia q. esto la obligacion de las
leyes politicas, con esta distincion que estas aunque es verdad que murieron, su
observancia no es Noua y motiua, Como lo es la de los Preceptos Comu-
niales Circunscrita et y para el buen Gobierno se pueden tomar como se han
tomado algunas que eran de aquellas que tenia la ley antigua en su Gobierno.
Sexto. Santo Thomas q. 1. 2. art. 3. factan. Conmades et alij, y aunque no
se hace expresa mencion de la abrogacion de los Preceptos iudiciales, Pero en
cierta su anulacion en las Leyes Generales y traducion de la yglesia como
lo nos Joan. lib. 9. cap. 11. Prucaste porque traslado sacrosantos, Necessite
est ut de legij translatis fiat, donde habla de todas las leyes, luego de las iu-
diciales, con locucion General de San Pablo q. ad Romanos 7. donde hablan-
do de la mujer dize de motu suo uiri cuius liberata est a lege uiri, De la
qual semperna infiere, itaq. tenet meum motu suo ubij legem per motum
Christi, y se desato el despotismo con la Synagoga, tambien esta desatada en una
parte della que eran leyes politicas, Deste principio son los Doctores en la ma-
teria de matrimonios quando tratan de q. precepto moral llegar a una mejor ca-
tada con el mori como contenia pena de muerte en la ley antigua, y responden
con distincion sy en materia de ley iudicial no obligan, sy en materia de
ley Moral sy como queda de la Theologia in 2. dicitur 32. y lo disputa lar-
ga mente Pedro de lege parali cap. ult. Sanchez lib. 9. de Matrimonio dize
la rason principal q. de Santo Thomas, porque en Christo se desqueto el cobardo
de la Ley, luego cessaron aquellas leyes q. se ordenaron a la ley buen Gobierno
della, la consequencia es uidentia quitados nos otros se quitan las cosas q. se ordena
a nos otros, luego hablando de Reyno Comunidad o junta de gente por quien, y
para cuya conseruacion se promulgaron estas leyes fallan las mismas leyes, por
ya este pueblo no es escogido en especial, y todos los somos ya por Christo, luego
las

Luego las particulares leyes cesaron, como esto la Eleccion particular de este pueblo, con:
que queda probado, mericon los preceptos Judiciales.

De todo lo qual infiere el D.º Suarez que esto la Ley y sus Pre:
ceptos en la muerte de Christos para los Judios Baptizados propriissima mente, respecto
de los Judios baptizados y de los que estan en su perfidia porque fuera de prouarlos
San Jeronimo lib. i. contra Judios cap. 9. et seq. Justini Martiri Dialo. cum
Trigone contra Judios Tertulianus lib. contra Judios Epiphanius heresi. 30. Augustini.
in Tibij contra Faustum, et alij loij contra dictum errorem que estan en el principio
del tomo 6. y otros muchos otros. Hebreos de esta Galatinos en el lib. ii. de ar
canij a principio y la razon es por quando alguna Ley cessa o se abroga y
respecto de aquellos a quien se da, se la Ley Vieja se deu a los Judios, luego a res
pecto de ellos se nueva. Inuente tambien respecto de los Judios que no son recibidos
el Euangelio por la razon arriba dicha, luego la Ley Vieja no dexa de obligar
a los Christianos que se han convertidos al Judaymo, o los que de ellos tienen origen
porque son Christianos si no porque son ya esta Ley, y el tiempo de su obligacion
es, luego tanto obliga a los Christianos convertidos como a los Judios que estan en
su perfidia. De mas de esto estan en estado en que es imposible estar obli
gados a la Ley, porque ni estan en la tierra de promission, ni tienen templo fuera del
qual no pueden hacer los principales sacrificios y particulares preceptos, como el del Corvino
pasual Exodi. 12. y otros de quienes se hace mension en el capitulo 12. del Deute
ronomi. Tuom de lo no tienen sacerdotes, ni pueden tenerlos, como no tengan distin
cion de Tribus, luego del estado y condicion de la gente se sigue como lo argumenta
Justino Dialo. cum Trigone y assi la Ley Nueva ya promulgada obliga a los
Judios convertidos y a los que no estan, ni tienen culpa en su conciencia erronea
porque esta no les queda la obligacion de la Ley nueva, sino antes se tienen raya
para que no pueden pecar contra la antigua, ni se pueden excusar aunque la Ley es
eterna y no puede derogarse por, como San Agustin lo dice en la question 3.
in Genesim y en la question 2. y la question 12. in Brasiliam, y Santo Thom.
en la 1.ª en la 2.ª art. 2.ª y alli argumenta, las ceremonias de la Ley
antigua como el Corvino Pasual duran perpetua mente no en si sino en el Corvino
de Vir por el representado, y la carnal circuncision dura en lo representado
por ella y el Baptismo; Beaste sobre esto el Abulense en la 2.ª sobre
el 2.º punto del Dialo. y talmente lo trata el D.º Borinus sobre el 3.
capitulo del Genesim y de aqui.

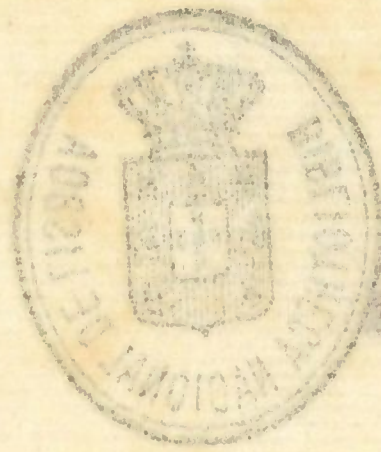
Proba de la Ley antigua esto y Maria, resta ara guar la 2.ª p. de
lo precepto, q. y. desde el tiempo en que obligo la Ley Evangelica, Comen
y fuese pecando mortal guardar la Ley, No es la question Universal mte
de todos

De todos los Preceptos de la Ley, porq̄ y cierto q̄ los Morales aunq̄ morieron
como Mandatos de Moyses morieron. Pero no los Morales, porq̄ como tiene
materia de Ley Natural y necesarios se guardan en la Ley Evangelica, Nitan
por lo q̄ de los Preceptos Judiciales como nos Santo Thom. en la 2.ª 2.ª art. 3.
porq̄ como dichos arriba aunq̄ morieron no son Nuevos y Morales, en q̄ con
tienen todos, Porq̄ estos Preceptos Judiciales no estauan instituidos por su natura
lera a significar el Mysterio de Christo q̄ auia de venir, si no solo al Gobierno
Politico y conseruacion del estado. De aquella Repub. y assi se el Principe se
dar quiciera tomar algunas de aquellas leyes politicas quiciera de Nuevas instituidas
y promulgarlas como leyes y como conseruacion de las Leyes.

Toda la cuestion pueri y dificultad se deduce a los Preceptos solem
niales de la circuncision y demas otras y sacrificios y assi es de que tiempo que
decaido Moral guardar las ceremonias de la Ley Vieja en este tiempo, en el qual
ya hecha la promulgacion del Evangelio que por andar q̄ tiempo. Des
de distancia de la Muerte de Jesu Christo en que morieron los Preceptos
hasta q̄ se promulgo la Ley en q̄ empezaron a ser Morales. Por esto fue
esta cuestion de San Agustin y San Hieronimo y de otros Auctores, los q̄
ley el tiempo mas largo q̄ dieron fueron treinta años despues de la muerte de
Christo y ha tanto q̄ se completaron, q̄ no ay duda q̄ el uso de los Preceptos so
lemniales procede de venir contra la fe si no q̄ ay ignorancia inuencible y
debe tener fue San Agustin y San Hieronimo en su tiempo como consta de la
Epistola 29 de San Agustin ad Augustini y de la 1.ª de San Agustin ad
San Hieronim. y legemos San Hieron. la Epistola de San Agustin Nuevas de
Tudo la genues conuicente q̄ auia leydo en su Epistola q̄ los Judios conuen
do a la fe podian guardar algunas de las ceremonias legales y q̄ esto le pro
uia heresia, aq̄ respondio San Agustin q̄ su mente auia sido hablar tan
solo a mente del tiempo enq̄ no estaua hecha la promulgacion del Evangelio y
con grande assecuracion se lo afirma a San Hieron. no auer sentido yama
otra cosa y antes q̄ San Hieronimo se lo aduertiese, auia dudado sentir esto gene
ralmente conuicente, auia dudado esta duda por tener a la bondad de la fe, con
diferentes sentimientos como San Ambrosio en la Epistola 1.ª y otros Padres que
el capitulo Mayor de Baptismo donde la opuesta sentencia se tiene q̄ habra
adherentes a sanito y Ebon y otros heres.

Si y es de decir q̄ Incento 3. en el capitulo Vno de Purificacione
post partum alabo q̄ las mugeres abstuvieron de entrar en la Iglesia porq̄ en lo
mucha a las ceremonias de la Ley Vieja si no una honesta y decente conuencion
ser deborar dias como lo haria la ceremonia de la Ley Vieja en q̄ esta el Feroz
Ni tam p̄o quele la Iglesia dispensar en que usen de las ceremonias de la cir
cucion y otras q̄ son tales q̄ su Naturaleza se opponen a la gloria de la
Ley Evangelica como lo nos Santo Thom. en todos los Theologos en las quales con
ta uicinas. Ni uale decir q̄ usaron de la circuncision y mas ceremonias
o sea por la salud o ya para imitar a Jesu Christo sin el Spiritu de
la Ley Vieja porq̄ esto es Supersticion como lo dice el Sr. Saury cap.

517
cap. 14. n. 10. y ellos se engañan así mismos en esta sequencia, Porque
o miran a Christo que ha de venir representado por la Circuncisión, y
este es error Judáico y se ellos no pretienden no puede conformarse con Christo
en quanto tomo el Sacramento de la Circuncisión y así es Vana su intención y
superflua, y no es en la edad adulta lícito hacerse un hombre, siendo así
q^o No puede hacerse, sin que aya dolo en la intención, la qual nunca puede
ser buena, Ni puede abstenerse las ceremonias por ser ellas malas y Mortíferas
por su Naturaleza por razón de la prohibición, así lo sintieron todos los The-
ologos sin faltar Ninguno con Santo Thomas in 4. diste 3. en la 2^a q^o
103. art. 3. y en la 2^a q^o 27. art. 1. De donde concluyo con el P. Sour.
capitulos 14. y ultimo que No es lícito a Ninguna autoridad humana consentir se
hagan tales ceremonias en perjuicio de la Iglesia Católica, como lo fuera que
por extra Baptesma ou Coto y otros q^o Viese remedio del Original pecado
el q^o avia en la ley de la Naturaleza, como queda probado como la Ley
Vieja Moys segun sus partes, y como des de 50 años desguar segun Vega
B. y L. q^o Opina muy ancha mente, enq^o a ser Mortífera y Perniciosa. Demanora
q^o es ilícita así a los Judáicos convertidos como a los q^o no lo son, y en estos tiempos
en q^o está divulgada la Ley del Evangelio es error en la fe sentir lo contrario.



[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]



Approbuação que se pareceu fazer por parte
 do Santo e veneravel ebe pareces do Santo e officio
 consuleste, e o approbo pallas razões
 que aponta que me parecem agudamente dis-
 cutidas e fundadas em boas e sólidas Theo-
 logia; e firmadas em boas e sólidas
 e que se sinte em matéria de boa fide e
 de ser devidos e necessários.

Comproceder claro e pporito q.
 toda esta diffcultade, que se propoem com
 este neste ponto, a saber se é sumo de lere-
 tem causa legitima e qualificada q. de
 este pordão agente, pbrava.

Porque não obstante que o Sr. Bon-
 apie ex jurisdictione tende omni como lre
 e pbrato toda a pbridade de pbrato q. dispensas
 valida em eomodo q. dispensas justa e licita
 mente não apodefazem sem causa rationa-
 vel; Porque esta potestate tão ampla não
 se concede a deo senão q. dispensas de pbrato;
 e a pbrato de remedio dos miseráveis, e não
 q. ruina dos bons costumes.

Supposto esta dilação de dilação e de
 pbrato de dilação consuleste que o Sr. Pappa não pbrato
 necessarios e de dilação e de dilação que o Sr. Pappa
 commu. tem, engostas as deliquentes de necessarios
 quando se comprehender no nome de dilação
 tra porque não tem, de dilação causa licita
 e qualificada.

Se agora não me pbrato Sr. Pappa
 tem esta causa licita em não; sempre a mesma
 e de dilação em dilação de dilação de dilação que
 tudo o que elle dilação de dilação de dilação
 no caso ha varias opprimindo a sua sempre de ha
 pbrato de dilação de dilação de dilação de dilação.

E sabe a mo' instancia que se debe poner
 poder fazer os Principes da provincia
 portuguesa mas he de se fazer que nada
 force. A razao he porque nasce da uno
 mancia que se deve ter com os Reis de
 os Reis de preferencia que se deve fazer
 quando concorrem duas heranças e
 da clieca, que se deve fazer quando con-
 correm duas em conuinentes.

Agora neste novo caso conorre
 a herança do principe de recuperar as
 conquistas com subsidio de dinheiro prin-
 cipalmente quando os inimigos estao a
 haer com os outros em combato, e quanto
 mais conorre a herança de Coimbra os
 mo'ans e desafios que se seguem de se poro
 leuando m'as que sua Alteza fuouca
 esta nação com a padrenha e o herdado que
 pertence.

Perguntau agora qual de los dovi-
 gacion se ha de preferir. Eu (saluo ome
 por uizo) ~~que se ha de preferir~~ tenho o meu
 que se ha de preferir a herança de Coimbra e a herança
 do principe se ha de preferir, a herança que tem
 o mesmo principe de acudir ao reparo das
 conquistas. A razao he porque a herança
 que tem os Principes de ser os seus herdeiros
 e de se de m'as e alteraçoes donde se segue
 fabrico e m'as e de se de m'as he a mais principal e
 como se de a contentes do Profetia de d'Almeida:

Et nunc leges inteligitis apprehendite christi
 plurimum nequar de vrasuam (domenue)

Aqui por aquella palavra (discephnam)

se entende a doutrina dos Reis que se deve ter
 de se de m'as dos Reis, que se se podem conservar
 vivendo unidos em paz e quietudão. De que se entende
 man' a dita sera sua fete e unia

a esta
 deve ap-
 pli car
 todo seu
 estudo e
 fidei

Alende
 que are
 as estádi
 ando que
 quando
 on currem
 tem peiga
 mais pro
 como se ha
 po de atalla
 or m te sen
 mais no
 uo como
 e apente
 a ungui
 sacas do
 ono
 rais digu
 ue susp
 o d'ho
 epe que
 apato
 rio do
 idem, c
 m so
 ccas re
 idem

Se vamos agora a consideração dos
 inconvenientes, que nos defazem com'ireon.
 digo que não se podem julgar por prudentes
 quando se quer dizerem que ^{maior} ~~maior~~ ~~conveniente~~
 a cada arte reparo das Indias por meio do sub
 concurrem sedis, que agente da nação offerece que Quiton
 tem peiga os danos, que se seguem a ppeidiv'landu sua
 mais pro ~~abreza que d'g~~, aphecas dos judens?

O contrano drão o do oq' tem algu
 modo q'atada q' que susperendo sua Ale
 eba accão se segue a q' d' Josep. de leg. mo
 admendo o subsidio se expor a m' qual lo
 grados sussepto / como loq' abizeo d' reg. d. +

Ad urba mais em conformaçã do
 d'ito que e se ueam de agmiti aspen
 nas aos deliquentes não se he pecc
 oniosa por ser essan t'hab. d' occasiã
 proxima da ruina espedial dos peij, em
 do daqui occasiã de zello inderecã. Se não
 que tambem se accã peccaminosa intrinsicca
 mte ex suo proprio objecto sp'icifio; e pecc
 consequente ~~pro~~ pro ~~in~~ in ~~mod~~ mod' se pode
 com honestã por causa algua.

E a qual se ha de notã / como d'ize
 or. d' d' na materia de abbus' humanis e ba
 accã de remediã as penas aos delinquentes
 tomada em seu conceto ob'ectuo generico
 in genere malis, nem he determinadã mte
 boa nem determinate mala. Senão indiferente;
 Onde se segue que embã sera determinadã mte
 boa d' d' d' d' quando o que tem poder se relaxar,
 applica esta remissã aos delinquentes contidos
 a arrependido de embã sera determinadã mte ma
 e peccaminosa quando se applica aos delinquentes
 tercos e duros inflexiveis, dos quaes se não pode
 esperar empenã ~~conveniente~~ sed sic est, que se
 são os judens como consta da q'ada existẽcia

Onde o espirito santo sugyta de noua ordo
 ao encarecendo sua dureza, e terquidade.
 Decernendo e que sempre este rochido ao
 espirito como lhes disse o Procurador F. Steuã
 nos n. r. Apostolicos suos seaper spindit
 resubitij. E se gouernara alguã vez digno
 Deben acoutados con graues penas ornadas
 em ty. Logo logo, como dize o Profeta Rey de ty
 nauas ajua Idolatrica / cito fecerunt et
 obliuisti sunt operum dei / q. b. m. se saque
 os Principes que frouzera semelhanças remysion
 feitas ad deliquentes indignos, e expenitentes
 peccata multat. m.

Do sobre ditto in pro eu que sua
 Altera que d. n. r. agrada mais asue-
 gna. e. m. conseruando o obzigo que
 foy de u. arrogo de peccas dos ⁺ ~~anos~~ Judens, ⁺ ~~memos~~
 quando em tribunal publico do Presidente
 Billato diseram / Sanguis eius super nos
 Insuper filios nostros. Compromou de esta
 sentença e assy uemos que desde enba.
 abhe. o de de hoje, e da qui a the. o de
 e stava co quizo esta oração de chris. chorando
 ungre sobre osyphes, e miseraveis cabregos e mai
 cabregos. o que he indicio manifesta e
 argumto e uidente q. que elles se acham
 de conuencas que seus progitores crucifi-
 caras ao Verda. e. m. p. m. Jesu Christo. E
 de. Lembrame agora que Nam senhor
 como la se afeve no prim. do Rodor Rey
 priuon. a sant. do de. e. a rezad. f. y
 por que mandard. the. d. que de. b. u. i. p.
 estat. on. te. do. Antecitas. de. b. u. i. p. e. quadi.
 g. u. e. d. de. l. u. a. d. de. l. u. b. i. c. a. de. s. t. r. u. i. o. o. m. e. n. d.
 de. o. m. i. t. e. r. e. s. e. r. u. o. n. o. m. a. i. s. p. r. e. c. i. o. s. o. p. e. r. d. a. n. d.
 a. q. u. e. m. d. e. m. a. n. d. a. u. a. c. a. b. r. e. g. a. s. e. d. e. l. e. u. a. d. a.
 de. h. u. i. d. e. s. e. r. u. a. s. c. i. u. i. g. e. s. m. i. s. t. e. r. i. o. s. d. e. m. i. s. e. r. i. c. o. r. d. i. o. s.
 nã. s. o. f. r. e. q. u. e. a. l. g. u. h. o. m. e. m. i. l. h. e. u. s. u. r. p. e. s. e. u. p. r. o. p. r. i. o.
 f. o. r. o.

De Parte

Prosequindo meu argumento nequero
aproveitar das razões que se dão
contraria sentença apontada dizendo
que seria possível de favorecer este partido
que não há peccado mortal em se leras adunado
dizem que não he conveniente e que esta
inconveniencia se pode qualificar. Mas
por razão do curioso subdito que a sentença
offerece em tempo de banco aberto, como
por que os Príncipes & Princesas dos
summos Pontifices a seu rego. concederão
e por esse contra a vulgar opinião mortal
tal. o que se verá em suas insinuações peiores.

Porém que estes se confessam que
esta accão do Príncipe de S. João
he de todo qualificada, pois a he falta sua
das condições, que se requerem, por
como dizem os moralistas, a não duvida
na ^{seu} accão quando em se he, e em quanto he
de ser tres condições, a saber habeser boa de
seu objecto, ha de ser boa das circunstancias,
que a acompanhão e ha de ser de certo,
isto he que que exclua toda a ambiguidade prin-
cipal em se quando a que a he he publica
e conste de sua em dignidade. Quarto may
sobervana he tanto mais a multa qualques
indecencia, como consta por experiencia
por esta causa o Santo do S. Paulo (veja)
a seu discipulo Timotheo Bishop Ephesim que
seja tão circumspecto em seu d'obra, ut qui
caudum ^{est} veretur aliquid dicere de nobis,
e que os inimigos não tenham occasião nem
ajuda de murmurar levemente.

sendo esta doutrina verdadeira. Não se
deve ^{como} a os doutores de contraria sentença
se abatem a persuadir ao Príncipe (e de de
que favoreça o appo do direito este partido.

pois se por sua esta accao indecente como
 elles com fepas. Que de mais persuadir contra
 ois, por ser accao de fecciosa por indecente
 que em aualta na ppe de hum Principe
 tad telloz em materias de feccia dnde
 os Princeses fizeo como occorrida de motos, de
 mormuras como a exequencia de mormuras

Nao podem pois estes doutores por thologos
 pliar esta accao de peccado venial, nao
 como qual se nao grave, quando ja se nao quei
 rão persuadis que he mortal como fizeo pmo, e
 pois sendo thologos nao podem fazer de seos
 que hum peccado venial por sequeleste quarta
 mais quando he grave se nao ha de fazer nem
 persuadis ajnda quando a machina do mundo
 se brastorne



Dizem estes doutores que esta accao nao
 he indecente por se fazer a sombra do dno huio
 que agente de raaad offerece o subsidio das Indias
 mas nao se comd nao aduitem que o fauorece
 Dos thologos este peccado a sombra do dno
 he hum coisa em mal a sombra, a que da ontge
 dizer e mojar as fpez os pouco affectos ad dno x
 cipe, que d. q sem algum bem d. dizem que
 unde afec, os mais amovatis d. que esta accao
 deduzda em qner cabo da intencio de firme constancia
 que os Princeses deste novo Reyno deuo ter, por ser
 em toda a crestandade aualta, com mormuras, por
 mavis de fe, porque em so elle se conserva em sua
 pureza e daqui se derivou as Indias do oriente, e
 ora atq artos muy remotas do mundo

Supposto pois, que esta tal he tao quali
 peccado deuo os Princeses deste Reyno nao de qual
 quer qra de rigorosa justico ex proprio officio
 fazer que as rigorosas penas qui odit Canonicos impoem
 aos deliquentes do judaismo se dessem invid tuel
 me porque abhe ordenar Mussad, com so o lu meda
 restar a tueria por indoper saeis, porque de entre
 ma no fait me os mado apesbarad os Republicas
 um seus viros, porque sempre fizeo mormuras aquil
 p d loquid com mormuras, que dis

Corriguntur mali firmiter pona
 Non amore civitatis

For deliquentes terro dobtados
comu sa es judas nad bene o Rey oum
quando pueram faures en mteru de delicia
asembado em tron de misericordia, sena em
tronizado em tron de justica, quat o diuene
satanad por as palavas | Rex qui sedet
in sedis iudicij, despiciat omne malum
inuita sui, sequenda o Rey que cita ino
nocada em tron de iusto em sua pte
magis ite a pte de o mabo | Th
ualpame d e como terrefia ad mabo
faz curar em ty.



Por isto La o Profeta Rey de iusto de
que o pto de Israel se com uerem ad
cesna idolatras pedic ad affectuoso que o
castigase av se uero, dazuram duand o Rey | Imple
domine facies eorum ignominia et quarent te
Deus Israel. Conosidera sena p emenda
deste idolatri nad uoi pte misericordia e pda
fena que havi de o affligi com penas opprobri
e ignominias, que pte de uia elis arrependido
se curar ad arreduer a uoi e ser uico

Esta doctrina curada de sagada e iusticia
e instruir os Brincipes como se ha de auer
em se melhar a occasiões quiza em que o
sacramento opprima a conselharis de Brincipe
quedo de nad que se persuadem o contrario
com exemplos de outros Brincipes passados, que
solicitaris se melhar a pda, a uia do subdio
que agenciada nasas lras offerce

Agora folgara eu desabos por q rezas nad
propozera de Brincipe | quedo de os infelices
e successos, que auera os sobredito Brincipes.
A fama uerda publica que tudo lras se uoi
odiado, e que se se consumio sem uolidade pte
na uoi grande e a Auencia que a uoi este
successo mal logado por a casos furaridos em o dno

