





12

13  
15,5,122

GRAMATICA  
LATINA  
TRATADA

*Por um metodo novo, claro, e facil.*

PARA UZO

Daquelas pessoas, que querem aprendela  
brevemente, e solidamente.

*Traduzida de Francez em Italiano, e de Italiano  
em Portuguez.*

SEGUNDA EDISAM ACRECENTADA.



SEVILHA 1768.

NA OFICINA DE PEDRO ZURITA.

*Com todas as licensas necessarias.*



# O T R A D U T O R

A quem ler.



*N*Am me cansarei, Leitor amigo, com te descrever, como fazem muitos modernos, um grande elogio do Autor do livro, que agora te ofereço traduzido, e da utilidade da sua obra. Se o Autor entendia bem a materia, e tinha os requizitos necesarios para escrever dela com todo o acerto; isto mostra lindamente a Introdusam, que poz ao principio, a qual te servirá de prologo: e sem a qual nam se pode entender bem o sistema do livro. E se desempenhou o que prometeo na Introdusam, isto te mostrará tambem a lisam da mesma Gramatica, que se segue depois. Se és bem informado destes estudos, nam necessitas, que te digam mais. Somente te direi, que a prezente obra foi originalmente escrita em Francez. Quem fosse seo Autor, nam se pode atégora descobrir. Somente viemos no conbecimento, de que foi Oficial de guerra Francez, que pasou a Italia, e nela morreo depois das ultimas guerras. O que servirá para confirmar sempre mais, que aquella inclita Nasám sempre produzio omens eruditos, ainda no meio das mais serias occupaens Politicas, e Militares. Este manuscrito Francez passando por varias maons, veio finalmente ás de outra pessoa inteligente, que o traduzio em Italiano para utilidade da sua Nasám. (que era tambem a intensam do proprio Autor, como se achou notado em algumas postilas do mesmo manuscrito) Desta tradusam Italiana pude ter copia, que parecendo-me bem, a traduzi em Portuguez para servir a outras Nasoens. Na minha tradusam nam fiz mais, que mudar em varios lugares alguns exemplos estrangeiros, e substituir outros familiares aos Portuguezes: como ja tinha feito o tradutor Italiano, e ensina a boa razam. Vali-me da Ortografia, que vejo aprovada, e seguida por alguns escritores celebres modernos. Se cometi alguns erros, benignamente os perdoarás, atendendo à boa intensam: e os emendarás quando fores lendo.

*Sobre esta segunda Edifam.*

**A** Primeira Edifam desta Gramaticã em Barcelona 1758. sendo feita longe do Tradutor, caíram nella, como sempre succede em tais cazos, varios erros por culpa do impresor, e corretor, que ou nam entendèram, ou nam reparàram nas emendas, que estavam nas margens. E aindaque elas nam mudem nem o sistema do livro, nem as opinioens particulares do Autor; contudo como sam necessàrias para melhor intelligencia, se puzeram nesta edifam. Elas se reduzem a trez pontos. 1. Acrescentou-se na *Introduçam* §. IV. uma explicaçam, §. VI. uma nota, e no *Capitulo dos Verbos em Geral* uma definiçam importante, e uma nota, e algumas palavras no corpo da obra. E no *Capitulo da Concordancia*, nota sexta se acrescentou uma razam nova. 2. Nos *Capitulos do Acuzativo, e Ablativo* dispuzeram-se aquelles seis numeros Romanos (que trazem os exemplos das seis coizas, para que eles servem) com ordem mais facil, como se achou em outro manuscrito do Autor. E em outros lugares se endireitaram varias coizas transpostas. 3. Riscaram-se varias palavras por todo o curso da obra, para maior brevidade, e clareza.

O tradutor julgou necessario advertir isto ao Publico de melhor gosto literario, para lhe mostrar o dezejo, que tem, de o servir bem: e lhe agradecer juntamente a grande aceitaçam, que fez a esta obra: e o juizo, que formou, que com ella so se podiam defender Concluzoens de toda a Gramatica Latina: e que ella so poupava muitos livros, que atègora se reputavam indispensaveis para saber Gramatica como Mestre, e poder entrar por si so na boa Latinidade.

# I N D E X.

Introduçam

Historica, e Critica à Grammatica Latina.

- §. I. **N**ecessidade, Natureza, e Historia da Grammatica Latina. pag. I.  
§. II. Defeitos das Grammaticas antigas. p. X.  
§. III. Defeitos de algumas Grammaticas modernas. p. XXII.  
§. IV. Requisitos de uma boa Grammatica. p. XXX.  
§. V. Modo de ensinar a presente Grammatica. p. XXXVI.  
§. VI. Responde-se às difficuldades contra o novo Systema. p. XL.  
ADVERTENCIA sobre as edicoes de Autores Classicos, que vam citados nesta Grammatica. p. XLVIII.
- 

## GRAMMATICAM LATINAM.

Proemio.

- §. I. **N**atureza da Grammatica. p. I.  
§. II. Partes da Grammatica. p. 4.

### LIVRO PRIMEIRO.

Da Etimologia.

#### P A R T E I.

Nomes.

- Cap. I. **D**os Nomes em Geral. p. 5.  
Cap. II. Declinaçam dos Substantivos. p. 9.  
Cap. III. Declinaçam dos Adjetivos. p. 32.  
Cap. IV. Generos dos Nomes. p. 51.

#### P A R T E II.

Verbos.

- Cap. I. **D**os Verbos em Geral. p. 69.  
Cap. II. Conjugaçam dos Verbos. p. 73.  
Cap. III. Preseritos dos Verbos. p. 127.  
Cap. IV. Do Participio. p. 148.

PAR-

P A R T E III.

Particulas.

Cap. I.	<b>D</b> A Prepozisam.	P. 149.
Cap. II.	Do Adverbio.	P. 152.
Cap. III.	Da Conjunsam.	P. 153.
Cap. IV.	Da Interjesam.	P. 154.

L I V R O S E G U N D O.

Da Sintaxe.

Cap. I.	<b>D</b> efniçoens dos termos mais necesarios.	P. 155.
Cap. II.	Da Concordancia.	P. 164.
Cap. III.	Da Regencia.	P. 176.
Cap. IV.	Do Nominativo.	P. 178.
Cap. V.	Do Vocativo.	P. 181.
Cap. VI.	Do Genitivo.	P. 183.
Cap. VII.	Do Dativo.	P. 191.
Cap. VIII.	Do Acuzativo.	P. 195.
Cap. IX.	Do Ablativo.	P. 210.
Cap. X.	Da Sintaxe das Particulas indeclinaveis.	P. 221.
	§. I. Adverbio.	P. 222.
	§. II. Conjunsam.	P. 227.
	§. III. Interjesam.	P. 231.

L I V R O T E R C E I R O.

Da Profodia.

Proemio.		P. 231.
Cap. I.	Regras Gerais.	P. 233.
Cap. II.	Primeiras Silabas.	P. 235.
Cap. III.	Silabas do Meio.	P. 239.
	§. Nomes.	P. 240.
	§. Verbos.	P. 244.
Cap. IV.	Ultimas Silabas.	P. 245.

A P E N D I X.

Cap. I.	Exercicio de Gramatica.	P. 253.
Cap. II.	Exercicio de Latinidade.	P. 256.

*Advertencia sobre os erros.*

Nam obstante que nesta edisãm se fizeram todas as diligencias para que fuisse emendada em todas as suas partes, contudo como reve a infelicidade de nam ser feita debaixo dos olhos de pessoa intelligente; os impresores tomãram a liberdade de acrescentar, ou diminuir algumas letras, ou contra o sistema do Tradutor, que nam escreve letras superfluas; ou contra o costume geral da Lingua; ou tambem de dividirem palavras, que se devem escrever inteiras. Para evitar isto nam bastãram advertencias, nem diligencias. Mas os principais erros se acharãram notados no fim desta edisãm: e alguma palavra dividida, ou ponto mal impresso, ou coiza semelhante, suprirá o Leitor atento: e entã conhecerá, que, tirando isto, é muito mais emendada que a primeira edisãm.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

# I N T R O D U S A M

Istórica, e Critica à Gramatica Latina.

§. I.

*Necessidade, Natureza, e Istoria da Gramatica Latina.*



Lingua Latina pode-se aprender sem Gramatica, falando sempre com quem fale Latim, lendo por aurores Latinos, e traduzindo-os em vulgar: e não só para a falar com certeza, mas também com elegancia. Nisto não á maior difficuldade, doque em aprender qualquer lingua estrangeira viva, v. g. Ingleza, Tudesta, Italiana &c. o que, achando-se entre estas naçoens, se consegue sem arte, mas só com o exercicio, e quando muito com a lifam de qualquer livro elegante.

Cada um de nos tem o exemplo de caza: porque ninguém aprende a sua lingua materna senão por este modo. E ainda aqueles, que a falam com perfeisam, comumente não se valem de artes, mas da lifam dos escriptores mais elegantes. Achamos a cada passo omens de letras, Advogados, Pregadores, Autores de discursos Academicos, Historicos, Poetas, que compoem todo o dia em vulgar: e cujas obras são estimadas, nenhum dos quais abriu nunca Gramatica Portugueza: e alguns nem sabem, que se dá tal Gramatica. A razão d'isto é, porque a lingua Portugueza não tem diversas terminaçoes nos casos dos Nomes: não tem mais generos, doque Masculino, e Feminino: e toda a difficuldade dela se reduz às Conjugaçoes dos Verbos, das quais eles sabem as principais. Faltando pois os casos, falta a necessidade das regras de Syntaxe, tanto de *concordancia*, como de *regencia*. E por consequencia todas as regras de *concordancia* se reduzem a concordar o nome Substantivo Masculino com o Adjectivo Masculino; o Feminino com o Feminino. E também a concordar o Nome singular com o Verbo singular, e o plural com o plural. E as de *regencia* reduzem-se a pôr o Nominativo antes do Verbo: e depois deste o seu caso, que não se distingue do Nominativo, senão por uma particula, que tem antes de si: e a outras bem poucas observaçoes, que se aprendem com o uzo. A Prosodia ou acento das palavras também se aprende por mero uzo. E daqui vem, que os que tem este uzo desde o berço entendem, que a lingua Portugueza não está sujeita a regras de Gramatica.

Isto mesmo succede na Lingua Latina, a qual, benque difficul-tosa, contudo falando-se continuamente, aprende-se com grande facilidade. E deixando por agora os antigos Latinos, que alim a aprendiam quanto bastava para o uzo comum; temos exemplos modernos de omens, que a aprenderam facilmente por este metodo: (1) e te-

A

mos

---

(1) Como Miguel de Montagne Francez, e Gaspar Scioppio Alemão, que de si o diz na prefazam da Gramatica, e outros muitos.  
Joa.

mos tambem o de algumas nacoes, v. g. Polacos, e principalmente Ungaros, entre os quizes se fala comumente Latim: e até mulheres rufficas, soldados ordinarios, e criados de librê em muitas partes a falam com tanta facilidade, como a fua natural: o que eu muitas vezes prezenciei. Desforteq. e para a facilidade, e certeza de a falar, nam sam necessarias regras, mas basta o exercicio, o qual enfina mais em um dia, doque as regras em cem.

A necessidade pois de valer-se da Gramatica Latina fica rezervada para duas fortes de pessoas 1. Para aqueles, que, sabendo Latim por uzo, dezejam dar a razam certa daquilo, que fazem sem arte. II. Para os que, nam podendo tratar com pessoas, que falem Latim, queream entender bem os modos de falar dos antigos Latinos, para os imisar nas occasioens necessarias sem medo de errar. (2) Para estas duas fortes de pessoas é indispensavelmente necessaria a Gramatica, que lhe dê regras certas, e faceis.

Eu vi um caso, que confirma esta minha propozifam. Entre as pessoas, a quem ouvi falar Latim nam fo com estupenda facilidade, mas com fuficiente elegancia, foi un mancebo Ungaro de idade de 18 anos. Tinha sido criado com pessoas, que a falavam bem: tinha-se aperfeifoado com alguns militares Ungaros, que a possuam perfeiramente. Emfim podia-se dizer, que a fua lingua materna era a Latina. Nam avia figura, de que ele nam se valesse com tanta facilidade, com quanta nam o fariam muitos omens vros na fua lingua materna. Reparei principalmente, que nam errava os Generos, nem os Cazos, nem as Conjugafaoens: e perguntando-lhe a razam, me dife, que procedia da comunicafam, que tivera com um Coronel Ungaro, o qual, quando lhe ouvia dar algum erro, logo lho emendava: no que ele fazendo reflexam, tinha adquirido aquella tal facilidade, e certeza.

Certa pessoa, que dezejava ajudar o dito mancebo, vendo-lhe boa indole, fez diligencia para o meter em uma Religiam, que tem por intuito o ensinar, cuidando que lhe fazia um bom presente. Assim o julgou tambem o Superior da Religiam, que o aceitou: mas, pasado algum tempo, deenganou-se. Entrou a explicar-lhe as regras de Gramatica, e a querer polo

*Joaquim Pastorio de Juventutis instituendæ ratione diz assim: „ Novi „ ipfenet raræ indolis homines, qui sine ullis prope præceptionibus „ Grammaticis Latinam linguam didicisse falli mihi sunt. „ E o Thomaz Crenio in Tract. de Philologia &c. pag. 229. referindo estas palavras, confesa o mesmo de si.*

(2) „ Sed iidem (continua no dito lugar o Pastorio) tamen „ viri rapacitate ingenii ad maiorem in lingua eadem perfectionem, „ perfectionisque simul fiduciam pervenissent, si promissima eorum in- „ doles ordinariis adjuncta fuisset subsidiis. Eteri enim vix potest, quin „ subinde in vocabulorum, phrasiumque recto usu titubet is; quem fir- „ marum regularum constans, & pensus animo concepta veritas non „ reddiderit certum: & ab errandi non periculo tantum, sed & metu „ exemerit. „

pelo em termos de poder ensinar a outros: mas a poucos pasos vio perdido o seu tempo. O Ungaro, que sabia por pratica aquilo, que o Mestre lhe queria ensinar por principios, e regras, nam se podia sujeitar a esse trabalho: ria-se da diligencia: nam aprendia, nem aproveitava nada: nem tinha disposizam para compor um Latim elegante com aquela certeza, e magistralidade, com que o fazem os outros. Finalmente vendo o Superior, que nam podia formar aquele alumno, que dezejava, e esperava, vio-se obrigado a despedilo.

Este exemplo prova tudo o que acima disse das linguas maternas. 1. Mostra a possibilidade, de aprender facilmente o Latim sem regras, quanto basta para o uzo familiar elegante. 2. Mostra a dificuldade, que tem de se sujeitar a regras aqueles, que sabem as linguas por pratica. 3. Mostra a necessidade, que tem os omens de regras, para entenderem fundamentalmente os autores Latinos, e sabelos imitar sem erro, e sem escrupulo de errar: compoñdo um Latim em todos os modos elegante, e digno de um omem de letras.

Esta necessidade de Gramatica para falar, e escrever sem medo de errar, conheceram os mesmos Romanos, ainda no tempo em que a sua lingua era viva: e por iso mandavam os meninos às escolas aprender as regras da propria lingua (no mesmo tempo que aprendiam a Gramatica da Grega: que era entre eles a lingua das Ciencias, como entre nos a Latina: para nam encontrarem duvidas a cada passo. Disto sam testemunhas nam so Quintiliano (3) Suetonio (4) e outros; mas tambem algumas Gramaticas, que ainda temos dos antigos Latinos. (5) Bem que a maior parte delas trate mais de etimologias, e observações a cerca da elegancia, do que de regras de Gramatica. E esta mesma necessidade, ou, para melhor dizer, muito maior necessidade tiveram todos aqueles, que naceram depois que esta lingua insensivelmente morreo, o que se começou a sentir claramente no seculo VI. de Christo.

Com effeito desde esse tempo se compuzeram algumas Gramaticas para aprender Latim: mas elas sam tais, tam faltas de metodo, tam cheias de regras falsas, tam abundantes de superfluidades, que nam se pode crer. Algumas se perderam, outras ainda existem, (6) que so servem pa-

A 2

ra

(3) *Inst. L. I. c. 4. 5. etc.*

(4) *no livro de Illustribus Grammaticis.*

(5) *Estas se acham nos Coleiões de Grammaticos antigos, como foram Joam Teodoro Bellovaco Veteres Grammatici XII. Parisiis an. 1516. fol. Forze Fabricio, que publicou outra coleçam de Grammaticos com esse titulo: Grammaticorum veterum libelli de proprietate, & differentiis sermonis Latini. Lipsia 1569. 8. Dionizio Gothofredo Auctores linguæ Latinæ: Genev. 1595. 4. Elias Putschio Grammatici Veteres &c. Hanov. 1605. 4. e outros.*

(6) *V. g. no VIII. seculo a Gramatica de Aleuino, mestre do Imperador Carlos Magno, que se acha na coleçam de Putschio. No seculo XIII. o Doctrinale Grammatices de Alexandre Dolezio, que se imprimio varias vezes separado, e está escrito em versos Leoninas. E tambem a Gramatica de Pedro Elias, escrita em verso exámetro, e outros mais.*

ra mostrar a ignorancia daqueles seculos; em que nam so as *Regras*, mas a *Orthografia*, *Profodia*, e tudo o mais se depravou, e corrompeo.

Nam foi senam no seculo XV. que os Latinos comesaram a abrir alguma coiza os olhos em materias de Gramatica: imitando aos Gregos, que da Grecia pasaram a Italia, ou por ordem dos Imperadores de Constantinopla, ou por cauza do Concilio Florentino celebrado em 1439. (7) ou depois do ano 1453. em que Maomet II. Imperador dos Turcos tomando Constantinopla, acabou de destruir o Imperio Grego, e obrigou muitos doutos a fugirem para Italia, onde foram bem recebidos pelos Principes, e Papas. De entam para ca comesaram a apparecer Gramaticas Latinas.

Muito mais ainda succedeo isto no seculo XVI. em que floreceo a lingua Latina; e para facilitar o dito ensino, e remediar alguns abuzos introduzidos, saíram à luz muitas Gramaticas. Italianos (8) Francezes (9) Tudescos (10) Inglezes (11). Espanhois (12) Portuguezes (13) &c. compuzeram, e imprimiram Gramaticas Latinas.

Creceo com o tempo tanto este empenho de publicar Gramaticas, que ja no seculo XVII. eram tantas, que mal se podiam contar. So as que se compuzeram no dito seculo em Alemanha, principalmente para uzo das escolas publicas de diversas provincias, (14) podem compor uma mediocre livraria. E ainda no prezente seculo XVIII. apparecem de quando em quando algumas Gramaticas, (15) e pela maior parte prometem

(7) Como nele se tratou da uniam da Igreja Grega com a Latina, e nele assistio o Imperador dos Gregos Joam Paleologo com a Igreja Grega; por iso muitos Gregos pasaram à Italia, e nela ficaram.

(8) Lucio Joam Scoppa, Aldo Pio Manucio, Julio Cezar Escaligero, Agostinho Saturni, Braz Pico, Quinto Mario Corrado, Carlos Tobaldauzio, Lourenço Antico &c.

(9) Joam Despauterio, Joam Pellisson, Pedro Ramo, Jacob Silvio, Jacob Artisan, Dalefait &c.

(10) Felipe Melanchihon, Nicodemos Frischlino, Martinho Crusio, Joam Rivio, Joam Aventino, Joam Cochleo, Cornelio Valerio, Nicolao Clenardo, Simam Verepeo &c. Estes trez ultimos Flamengos.

(11) Tomaz Linacer, Filipe Linacer &c.

(12) Elio Antonio Nebrixense, Xanto Nebrixense, Pedro Simam Abril, Fernando Arceo, Martinho de la Cueva, Bernabe de Busto, Joam Garcia &c.

(13) Antonio Martins, Estevoam Cavaleiro, D. Maximo de Soiza, Jeronymo Cardozo, Fernam Soares, Andre de Rezende, Manoel Correia, Lopo Galego, Fr. Teotonio de Lisboa, Francisca de Brito, Manoel Alvares, Francisco Martins &c.

(14) v. g. de Berna, Giessa, Hassia Cassel, Hennisbergen, Francofort, Heilbronner, Palatinado, Argentina, Marpurg, Altorf, Norimberg &c.

(15) v. g. Laurenti, Porretti, *Limen Grammaticum*: Venezia 1720. *Regole Fondamentali della Grammatica Latina*: Firenze 1734. Cataldi, e outros em Italia: Jorze Ursino, J. Chr. Knauthius, Terchillus Baderius, e muitos outros em Alemanha &c. &c.

metem um metodo facil para alcanzar brevemente perfeita noticia da lingua Latina.

Mas com toda esta abundancia de Gramaticas, que de 300. anos a esta parte (isto é, desde o principio da imprensa, pouco depois da metade do seculo XV.) tem sido à luz; experimentam, e confessam os omens doutos, que ainda estamos muito longe daquilo, que se dezechava. Poucos sam os autores, que conheceram com fundamento, quais sam os verdadeiros principios da Gramatica Latina. Rarissimos os que os seguiram, e expuzeram com clareza. E nenhum ategora deo à luz um livro desta materia, em que nam aja muito, que reparar, como abaixo direi.

O que cauza a alguns maior admirasam é, ver que aqueles mesmos, que escreviam Latin com perfeisam, quando porém computaram Gramaticas, tiveram mau sucesso. Podia citar muitos exemplos do mesmo seculo XVI. em que reinou a boa Latinidade; mas um, ou outro bastará. Ninguem nega a Quinto Mario Corrado (natural de Oria no reino de Napoies) excellente pureza, e facilidade, e perfeisam Latina, que o poem entre os primeiros Latinistas do seculo XVI., como provam as suas *Cartas*, e *Uraçoens*, e *Poemas*, e o tratado de *Copia Latini sermonis*, que é elegantissimo, e judiciozissimo. Mas quando se meteo a compor uma Gramatica com o titulo, de *Lingua Latina ad Marcellum fratrem libri XIII. Venet. 1569. em. 8* os quais acrecentou muito na edisam de Bolonha de 1575. 4, nam teve a mesma felicidade: mas fez uma obra totalmente folia de mero do, isto é, confuzissima na explicasam: cheia de coizas inuteis nest'esseculos; visto nam fabermos a verdadeira pronuncia do Latin antigo; e falta das necessarias; e alem diso com todas as regras falsas das comuas Gramaticas na Sintaxe: sem distinguir em nenhuma parte o que é de Gramatica; e o que é de Latinidade, mas tudo confuzo. E nam isto, mas escreveo no principio de cada livro proemios tam compridos, tam fora do assunto, e tam afetados, e enfadonhos, que ele mesmo no proemio do VII. Livro se vio obrigado a desculpar-se, mas muito mal. Cauzando maior admirasam succeder isto a um omeio versado na Filozofia, Teologia, e Jurisprudencia, e que escreveo tambem de Dialectica: e que confessou no proemio do I. Livro, que para escrever bem na Gramatica Latina, nam basta ser Gramatico, mas é necessario ser doutissimo em muitas facultades. (16) E o mesmo digo de Lucio Joam Scoppa, de Aldo Pio Manucio, de Agostinho Saturni, de Pedro Ramo, e de alguns mais, que escrevendo Latin elegantemente, tiveram porém o mesmo successo nas suas Gramaticas.

A razam desta diferenca parece difficultoza àqueles, que, por nam entenderem a materia, julgam, que o *compor bem Latin* é o mesmo, que *saber compor uma boa Gramatica*. Mas para os omens, que enten-

(16) „ *Quarum (Grammaticæ) præcepta negligi sine interitu literarum omnium, aut colligi, & explicari utiliter nisi a doctissimis, & eloquentia, artiumque plurimarum, & Latini, Græcique sermonis studio, & scriptorum omnium in genere, directeque versatis minima possunt.* „ Corradus de *Latina Lingua Libri I. proemio.*

dem disto, é bem claro, que estas duas coizas sam difetentes. Para compor Latim elegante, basta saber as regras mais gerais da *Etimologia*, e *Sintaxe*, e por-se a imitar com reflexam os aurores do seculo de Augusto: compondo muito em varios argumentos, examinando as palavras, e frases duvidozas, imitando a suavidade da locufam, e o numero da lingua, e lendo para este efeito os melhores Criticos, que fizeram observafcoens, e consultando nas ocaziöens necessarias os Dicionarios mais corretos. Tudo isto junto à capacidade de quem escreve, constitue um escritor elegante. Ora isto é o que fizeram muitos doutos no seculo XVI. v g. Mureto, Lanibino, Regio, Horomanno, Francezes: dos Espanhois Perpiniano, Cano, Pedro Joam Nunes: e dos Italianos Torfellini, Pogiano, Sigonio, Paulo Manucio, Vettori, Amaseo, Maioragio, Paleario, e outros, entre os quais alguns Purpurados, a saber, Adriano, Bembo, Sadoleto, Sirleto, Antoniano, Polo Inglez &c. e por iso saíram bons Latinos.

Mas para compor uma Gramatica bem feita, sam necessarios outros requisitos, que nam provém da boa Latinidade, mas da boa Filozofia. A noticia fundamental das regras comuas de Gramatica, e de todas as suas miudezas, é o material da obra: mas o formal está no metodo ou ordem, que se lhe dá: e sem este nam se compoem obra, que presete. Para isto sam necessarias varias coizas. 1. Saber quais sam as verdadeiras cauzas e principios, em que se funda a lingua Latina. Que é o que todos os Gramaticos (tirando dois, ou trez, de que falaremos abaixo) até o fim do seculo XVI. totalmente ignoraram. E isto aindaque seja parte da materia, contudo no sistema moderno é um requisito necessario, e pode-se chamar parte da fôrma: porque daqui depende a nova, e verdadeira fôrma da Gramatica. 2. Um bom juizo, que percebalojo a natureza e essencia de todas as partes, que entram na orafam: as varias relafcoens das palavras, e das coizas, e a dependencia, que umas tem de outras: para as deduzir dos principios, de que dependem; e reduzir ao menor numero de regras, que possa ser, em maneira que se decorem facilmente. 3. Um bom metodo, que as disponha de forte, que umas aclarem as outras: separando do corpo das regras aquelas excessuoens, ou reflexoens menos necessarias ao principiante, para evitar confusöens, e demoras. 4. Ter aquella suopioridade de animo, tam rara nos eruditos, principalmente Filologos, como necessaria nos livros, que devem facilitar aos principiantes o estudo de qualquer faculdade; que consiste, em nam dizer tudo o que se sabe, ou se pode dizer, o que seria *pedantismo*; mas dizer somente o preciso, e deixar tudo o mais. 5. Possuir grande facilidade, e clareza para explicar seos pensamentos, e reduzi-los à esfera da intelligencia dos principiantes. 6. E para dizer muito em pouco, é necessario ter muito exercicio de escrever em materias scientificas, e de reduzi-las a sistema: para nam se demorar com superfluidades; mas perceber que coiza é um livro silematico, solido, claro, e proprio para introduzir um principiante em qualquer faculdade pelo caminho mais breve, sem rodeio, nem empecilho, que o demore, ou desvie.

Que tudo isto seja necessario para uma boa Gramatica, nam negará pessoa alguma, que saiba que coiza é bom metodo, e sistema, e que tenha experiencia das escolas. Mas que tudo isto seja feito de boa Filozofia, tambem nam o negará nenhum homem ou bom Filozofico, ou ao

menos versado nas Logicas modernas. Emfim, para dizer tudo em duas palavras, uma boa Gramatica é um sistema de doutrina bem concebidos e bem ordenado. E so as Logicas modernas sam as que ensinam a compor um bom sistema: quero dizer, compor qualquer doutrina sistematicamente. No que se ve, quam vasto campo abraça a verdadeira Logica: e quanto se enganaram aquelles, que faziam Logicas somente para ensinar a *Arte Silogistica*, como se costumou nos seculos passados. Que é o mesmo que dizer: compunham Logicas, que nam davam preceitos para julgar, e raciocinar com acerto em toda a materia, como era obrigafam da Logica.

Desta certissima, e clarissima doutrina se seguem duas propozisoens, tam paradoxas, e escuras para estes Gramaticos ordinarios, como verdadeiras, e evidentes para os omens, que sabem julgar por principios. 1. *Que um omem, que escreve mal Latim, pode compor uma boa Gramatica.* 2. *Que um omem, que escreve bem Latim, pode nam saber compor uma boa Gramatica.* A razam da primeira parte é: porque pode ter a Logica, e Metafizica necessaria para compor a Gramatica bem; e pode juntamente nam ter aquele continuo exercicio de compor Latim à imitafam dos bons Latinos (fazendo as reflexoens necessarias, que ensinam os Criticos) no que consiste a boa Latinidade. E a razam da segunda é pelo contrario: pois pode um omem com o exercicio, e reflexam compor elegantemente Latim; sem ter os requisitos necessarios para compor boas Gramaticas. Sendo a razam ultima de tudo, que estas duas coizas nacam de diferentes principios, e nam tem correlaam, ou vinculo necessario.

E por iso ninguem se deve admirar, que o Corrado, Saturni, Manuccio, Scoppa, e outros eserevessem bem Latim, e contudo compuzessem pessimas Gramaticas. Necessariamente devia ser assim, porque lhe faltavam dois requisitos essenciais. 1. *A noticia das verdadeiras causas regentes da lingua Latina.* 2. *A boa Filozofia, que lhe ensinasse a compor um livro com sistema, brevidade, e clareza.* O primeiro destes requisitos so nos fins do seculo XVI. se comefou a perceber; E por iso eles vendo, que todos os Gramaticos precedentes tinham abraçado as mesmas regras, nam se podiam persuadir, que tantos omens doutos errassem tam puerilmente: e com esta preocupafam seguiam-nos cegamente. (17) O segundo é aquela coiza, que nam podia ensinar a Logica Escolastica, mas pouco a pouco se comefou a entender desde a metade do seculo pasado para diante: e somente no presente, e nam á ainda muitos anos, é que isto se exercita melhor nas Ciencias: e comefa agora a introduzir-se em outras Faculdades. Nisto parece, que eles tinham razam.

O em que eles, e principalmente os seus sequazes, e defensores, nam tem desculpa alguma é, em nam seguir aqueles bons principios, que

---

(17) *A prova evidente disto é a Regula Grammaticæ Speculativæ de Braz Pico, autor do seculo XVI., de que abaixo falarei: o qual, querendo explicar teoricamente a Gramatica, nem acertou com as definisoens de muitas coizas; nem deduzio as consequencias necessarias; e fez uma tal confusam de preceitos, que nam se pode crer, senam vendo-o no mesmo autor.*

outros Grammaticos mais advertidos lhe ofreceram para emendarem seus erros nas segundas edicoes. Desde os principios do seculo XVI. Agostinho Saturni Italiano observou muitos defeitos dos antigos Grammaticos, principalmente do Vallæ, na Grammatica, que deo à luz com o titulo: *Mercurii Maioris, sive Grammaticarum Institutionum Libri X. Venetiis 1556. in 12.* a qual porém ja estava composta antes do anno 1531. como consta da carta aprovatoria, que traz ao principio: e ele mesmo ja tinha antes ensinado publicamente a tal doutrina. No mesmo tempo Julio Cezar Escaligero, tambem Italiano, no livro de *Causis lingue Latine. Lugduni 1540. in 4.* apontou outros principios falsos dos vulgares Grammaticos na *Etimologia*, explicando a natureza de cada parte da oração: mas sem tocar na *Sintaxe* ou uniam delas. Imediatamente a este Braz Pico publicou uma Grammatica com o titulo: *Regula Grammaticæ Speculativa. 1548 Venetiis 12.* Este autor nam conhecido fora de Italia, e muito pouco em a mesma Italia, tocou algumas coizas utilissimas da *Sintaxe*, principalmente sobre a natureza dos casos, que podia dar muita luz aos seguintes escriptores. Mas ele mesmo embrulhou isto, que disse, com tanta coiza superflua, e obscura, que quasi se faz inutil, alem de varios erros, que admitio. Nam sei porém se deite teve o Sanches alguma noticia, como vejo que a teve do Saturni. Depois destes o celebre Francisco Sanches, que do lugar das Brozas na Estremadura, onde nasceo, se chama *Brocense*, imprimio em Antuerpia na officina de Plantino no anno 1582. o seu livro *Paradoxon*, em que, seguindo o metodo de raciocinar do Escaligero, e proseguindo aquella parte de Grammatica, que ele nam tocara, que era a *Sintaxe*; mostrou os defeitos dos vulgares Grammaticos na *Sintaxe*: e em 1587. deo à luz em Salamanca a sua *Minerva, seu de Causis lingue Latine, em 8.* em que dilata o mesmo argumento dos *Paradoxos*: e expoe as verdadeiras cauzas regentes da lingua, e verdadeiros principios da *Sintaxe*. Este livro dedicou ele à Universidade de Salamanca, na qual era professor de Retorica, e lingua Grega pedindo-lhe, que o introduzisse nas escolas, desterrando delas as antigas Grammaticas, que ensinavam falsidades com perda de tempo. E no mesmo anno imprimio em Salamanca, *Vera, Brevesque Grammatica Latina Institutiones, em 8.* As quizes traduzio, e imprimio com o titulo: *Arte para saber Latim. Saamanca 1595. em 8.* alem de outros opusculos Grammaticos.

Teve a *Minerva* de Sanches grande acceptação em Espanha: foi muito louvada: foi abraçada por alguns. Mas como é muito difficultoso, principalmente aos professores velhos, confessar, e emendar seus erros, aindaque manifestos; continuaram nas escolas com as Grammaticas antigas, ou fizeram outras de novo com os mesmos principios. (18)

Mas

---

(18) Os Olandezes serviram-se da Grammatica de Ludolfo Lithocomo, impressa em 1575. a qual por ordem do Magistrado reformou, e emendou Gerardo Joam Vossio em 1626. e se ensinou em toda a Olanda, e em muitas partes de Alemanha, como diz Vossio na prefazam dela. Em Flandres usavam-se do Verepeo. Na Alemanha, que occupam os Brejes, usavam-se da Grammatica de Melancthon, ou de Pedro Ramo, ou de um com-

Essa gloria de Sanches teve novo acrescimo no seculo pasado. Gaspar Scioppio Alemam, o qual bem versado nelles estudos, achando em Salamanca esta *Minerva*, trouxe-a para Roma, e tanto a estimou, que dela tirou a sua *Grammatica Philosophica*, que imprimio em Milam 1628. em 8. e o *Paradoxa Litteraria* tamsem em Milam no mesmo ano: e o *Auctarium ad Grammaticam Philosophicam*, com o nome de Mariangelo de Fano Benedetti (que foi seo dicipulo) tamsem em Milam 1629: e mais outros livros Gramaticos. Depois disso o mesmo Scioppio illustrou a *Minerva Sanctiana* com varias *notas*, e a imprimio em Padua em 1663. Da qual alcançando Marquardo Gudio, que entam se achava em Italia, uma copia, a levou para Amsterdam, e a reimprimio em 1664. Onde no ano 1659. ja tinham imprimido a *Grammatica* de Scioppio, cuja Gramatica Pedro Scavenio em 1664. acrescentou com as notas tiradas dos manuscritos do mesmo Scioppio: e melhor ainda Tobias Gutberleth, que a reimprimio de novo em Straecker em 1704. Pouco depois Jacob Perizonio acrescentou a tal *Minerva* com as suas *notas*, alem das primeiras notas de Scioppio, e a deo a luz em Franeker no ano 1687. E o mesmo Perizonio successivamente a acrescentou em varias edicoes seguintes, das quais a de 1714 é a mais copioza, e por ela se fizeram as posteriores, que tem estimasam.

Depois delles Gerardo Joam Vossio Alemam, seguindo os principios de Sanches, e Scioppio, \* illustrou mais a materia no seo *Tristarchus*, seu de *Arte Grammatica*, Amsterdam 1635 em 2 volumes de 4. e mais amplamente em 1662. E no ano 1618 deo primeiro a *Syntaxe Latina* emendada: e no 1626. publicou uma *Grammatica Latina* breve em 12. a qual na sustancia era a mesma de Ludolfo Lithocomo, que o Vossio emendou, e illustrou em varias edicoes. Das quais a melhor é do ano 1648. como Vossio diz na ultima prefasam.

Se-

---

compendio de ambas, ou do Lithocomo &c. Em Franca, ou do Despauterio, e seus compendiadores; ou de Ramo, ou Silvio, ou de outro semelhante. Em Inglaterra tinhamo Linacer em vulgar, que o Bowthanan, para a fazer mais conhecida, traduzio em Latim: e mais outros. Em Espanha os dois Nebrixas: o primeiro dos quais tambem compoz por ordem da Rainha, Arte Latina em Hespanhol: Pedro Simam: Abril, que publicou a sua Arte Grammatica Tudela 1573, a qual traduzio em Castellano, e imprimio em Saragoza em 1581. Joam Garcia, que imprimio a sua para uzo do Principe de Espanha Compluti 1589. e outros muitos. Em Italia o Manncio, Scoppa, Saturni, e outros se ensinavam nas escolas. E finalmente em todos estes reinos: foram compondo no dito seculo XVI. e no seguinte XVII. novas Gramaticas para facilitar aos meninos o dito estudo. Tam persuadidos estavam, que nenhum antor tinha nam digo esgotado a materia, mas facilitado o dito ensino na ultima perfeisam. Basta consultar a Bibliotheca Philosophica de Lippenio, para ver as innumeraveis Gramaticas, que se compuzeram depois dese tempo.

(\*) „ Vossius ex Scioppio plurima sine ulteriori examine, & totam „ fere Syntaxim suam ex eodem collegit. „ Joan. Henric. Boeclerus, Bi- „ bliographia Critica p. 23. adde Morhofium Polyhistore L. 9. c. 10. §. 8.

Seguiu-se a estes (por nam falar em outros de menor fama) Claudio Lancelotti Francez, mestre nas escolas de Porto Real, suburbio de Paris, e que faleceo Monge Beneditino na Abadia de Quimperlé na Baixa Bretanha em 1695. que publicou em Paris no ano 1656 um livro de 8. em Francez com este titulo: *Novo Metodo para aprender facilmente a lingua Latina*. O qual toi por seo autor acrecentado nas seguintes edicoens, desorteque a edisam decima de Paris 1709., que traz as ultimas emendas, parece totalmente diferente da primeira. E desta mesma obra fez ele um *Compendio* impreso no mesmo ano 1656. que é bonito. Este autor explicou melhor os principios de Sanches, Scioppio, e Vossio: e teve tal aceitafam, que o seo *Metodo*, e *Compendio* se traduziram em varias linguas, e por eles se enlina em muitas partes da Europa: e em Italia conseqüiu a particular estimafam, que nos estados do Rei de Sardenha se enlina com exclusiva de outras Gramaticas. E na tradusam Italiana se emendaram varios erros, nacidos de ter consultado edicoens de Autores Clasicos, e Diconarios pouco corretos. Algumas Gramaticas, que saíram depois, valerem-se inteiramente de Sanches, e Scioppio, e algumas ainda mais de Lancelotti, ou abreviando-os, ou acrecentando-os, ou tambem depravando-os. Destas as que parecem mais methodicas, e claras, sam a do P. Francisco da Anunciafam Escolopio, composta em Latim, e Italiano, com este titulo: *Neosyron, sive nova porta in linguam Latinam. Roma 1649 em 16.* e a de Jozé Laurenti em Italiano com o titulo: *Primeiros Principios Gramaticais &c Roma 1723. em 8.* e a de Prospero Cataldi tambem Italiana intitulada: *Nova Gramatica Filozofica &c. Ascoli 1748. 8.* Das quais falaremos abaixo.

O certo é, que ja oje nenhum omem, que entende a materia, se vale dos principios dos antigos Gramaticos: e isto por duas razoes. 1. Porque os principios de Sanches, Scioppio, e Vossio nam so sam certos, mas demonstrados com aquela evidencia, que a tal materia permire. Do que so pode duvidar, quem nunca leo as Gramaticas dos tais autores: ou, se as leo, nam é capaz de dar juizo nestas materias.

2. A outra é, porque ainda concedendo, que os principios tanto dos Antigos, como dos Modernos, fossem igualmente provaveis; sempre os Modernos tem duas razoes decisivas pela sua parte, que sam, a *brevidade*, e *facilidade*. Eles dam mui poucas regras: principalmente de Sintaxe, que é a maior dificuldade da Gramatica) e sem excessoes: e este ponto é esencial. Alem disto, como as regras sam poucas, facilmente se aprendem, e lembram nas ocazioens: e como sam muito fecundas, facilmente dam luz para entender muitas coizas miudas sem novo trabalho, ou novas regras. Termos em que todos devem preferir a segunda Gramatica.

## §. II.

### *Defeitos das Gramaticas antigas.*

**E**sta doutrina, que é clara, e certa, ficará ainda mais clara, e confirmada, comparando as antigas Gramaticas com as modernas nos pontos essenciaes. Mas este exame me engolfaria em uma disputa muito comprida: e por isto indicarei somente aqueles defeitos essenciaes das antigas

tigas Gramaticas, que mostram com toda a evidencia a justa razam, porque as modernas devem ser preferidas.

Quatro sam os defeitos, que tem todas as Gramaticas antigas, umas por um modo, outras por outro. 1. *Falta de bom metodo*. 2. *Regras falsas*. 3. *Regras demaziadas*. 4. *Superfluidades tambem demaziadas*.

I. O primeiro defeito delas em quanto ao *Metodo* é, serem quazi todas, principalmente as mais famozas, compostas em Latim. E ainda que este defeito seja comum a alguns modernos, como Sanches, Scioppio &c. contudo estes de algum modo o emendaram: porque o primeiro traduzio o seu *Compendio* em Castelhano: e o Scioppio quiz remedialo com o seu *Mercurius Bilinguis*. Mas é certo, que uns, e outros fizeram mal: e os muitos livros, que se compuzeram para explicar aos meninos em vulgar as tais Gramaticas Latinas, mostram, que seus autores, e defensores conheceram este defeito.

Nem obsta dizerem alguns, que compuzeram em Latim para se entenderem em todos os reinos de Europa: porque um livro vulgar facilmente se pode traduzir em todas as linguas cultas, como fizeram ao Lancelot, e a outras Gramaticas. E alem disto os mesmos defensores das Gramaticas Latinas se contrarceiam, pois fazendo varias edicoes para uzo de diversos reinos, poem os significados nas linguas dos ditos reinos, e algumas vezes os exemplos, e advertencias. No que tacitamente confessam o seu defeito: e sem o querer, mostram, que seria necessario ou traduzilas inteiramente, ou compolas de novo em vulgar para servirem aos principiantes.

O segundo defeito de *Metodo* é, serem compostas grande parte em verso Latino. Porque os versos sam sem comparafam mais difficultozos, que a proza Latina. E este defeito tem menor desculpa nos autores do dito seculo XVI. porque desde o principio dele alguns Gramaticos celebres tinham clamado contra este abuzo. Aldo Pio Manucio Romano, ainda que nam livre de defeitos, contudo na presafam da sua *Gramatica* dirigida aos Meſtres Romanos, declara, que era grande abuzo dar muitas regras de Gramatica, e obrigar os meninos a repetir nã so versos, mas proza Latina: e que a experiencia lhe mostrara os danos, que isto produzia. (19) E esta Gramatica era famoza entre os doutos, pelo grande credito de

---

(19) „ Immo ne Grammaticas quidem regulas, nisi compendia quaedam brevissima, qua teneri facile memoria queant, laudo eos (pueros) ediscere: sed tantum ut illas assidue, accurateque legant, nominaque, & verba declinare optime sciant. Nam dum lucubrationes nostras vel carmine, vel prosa oratione, etiam de arte, commendare memoria eos cogimus, erramus, ut mihi videtur quidem, multis modis. Primum, quod, qua summo labore edidicerunt, didiscunt paucis diebus. Quod ego & puer olim, & juvenis compositis a me regulis sum sepe expertus. Nam cum Generum regulas, Prætoriorumque memoria mandassem, perbrevis obliuiscabar. Idem ceteris quoque evenire existimo. Præterea difficultate tum materia, tum stili eo desperationis veniunt, ut & scholas, & litteras fugiant: & studia, qua amare nondum possunt, maxime odierint. „ Præfat. ad Instit. Grammatic. Venetiis 1507. in 12.

de seu autor, e seus filhos. E ninguém negará, que seja grande defeito de Metodo, compor a Gramatica em versos, que nam servem para ensinar Gramatica

Nem rem desculpa os que dizem, *que os versos aprendem-se, e lembram mais facilmente: e que deles se valem os adiantados, quando tem alguns duvida*. Porque ainda concedendo, que alguns versos claros, v. g. os que constam de palavras avulsas, e versos em pequeno numero, possam em alguma occasiam aprender-se facilmente, e lembrar com a mesma facilidade; sempre torna a dificuldade, que os versos das diitas Artes nam tem estas condicoens: porque sam muitos, rem muitas transposicoens contra a ordem Gramatical, e muitas liberdades Poeticas: e, para dizer tudo em pouco, para entender bem os tais versos, e tirar deles a regra clara, é necessario entender bem Latim. E nesta supuzizam ja estamos fora do noso caso, porque isto é o que nam sabem os principiantes de Gramatica. E quanto aos adiantados, é certo, que sabem as regras por uzo, que com o exercicio continuo se vai confirmando. E se acaso duvidam de alguma coisa importante, ou trazem à memoria a mera sustancia da regra; ou, se nam se fiam na memoria, consultam os Gramaticos magistraes, ou os Criticos, ou os melhores Dicionarios: e neste caso nam lem os versos, mas a proza; e quanto mais clara, mais a estimam. Esta é a pratica comua dos que escrevem bem: e tudo o mais sam chimeras de quem nam quer ceder à verdade clara.

O terceiro defeito de *Metodo* está na ma ordem, e separaçam, ou transposizam das partes da Gramatica: cujos defeitos se acham ainda nos escriptores mais insignes. Eles começam por *Nomes*, e *Verbos*, sem darem aos meninos as noticias previas, e necessarias de todas as partes da Gramatica. Depois dos *Verbos*, é que poem os *Rudimentos*, ou as noticias gerais. Alguns dam uma breve noticia de *Sintaxe* antes dos *Generos*, e *Preteritos*, que nam serve de nada notal lugar. E aindaque dizem, que serve para introduzir os principiantes na composizam; este é outro defeito de Metodo, e bem contrario à boa razam, que um menino aja de compor, antes de saber toda a *Heimologia*, e *Sintaxe*. Outros dam depois dos *Generos* as *Regras das Declinaçoens*, que se deviam dar com os *Nomes*: e separam delas os *Patronimicos*. Separam dos *Verbos* os seus *Preteritos*. Em uma palavra, fazem uma tal confuzam de materias, que parece incrível, que uma pessoa, que entendese superficialmente, que coisa era Metodo, pudese abraçar tais erros, tam prejudiciais ao ensino dos principiantes.

II. O segundo defeito essencial das mesmas Artes está nas *muitas regras falsas*, que contém. Acham-se nas Declinaçoens dos *Nomes*, aonde faltam alguns *Genitivos*, e *Dativos*, e outros cazos a varios *Nomes*, que sem duvida os tem. Como advertiram os eruditos, que publicaram edicoens de *Autores* classicos muito emendadas: e rambem alguns dos *Criticos* da lingua Latina, como o *Funcio*, e outros: e tambem varios *Dicionaristas*, e *Gramaticos*; examinando as melhores edicoens dos mesmos *Autores* classicos. (20) A despeito dos Gramaticos anti-

(20) F. depois deles o Autor da Gramatica para as Escolas das Necessidades de Lisboa, na edizam de 1752. que o prova largamente no Prologo.

antigos, alguma desculpa lhe acho em certas coizas, visto que nos seos tempos ainda nam avia<sup>o</sup> disfoens de todos os autores claficos feitas com tanta circunspesam como no seculo passado, e no presente. E por esta razam seguindo as edifoens velhas erradas se enganaram tambem alguns Dicionaristas, como Ambrozio Calepino no seo *Dictionario*, Mario Nizolio no *Theſaurus Ciceronianus*, (21) Roberto Estevam no *Theſaurus Latina Lingua*, Paris. 1536. (22) Celio Secundo Curio no *Farum Romanum*, Basil. 1561. Bazilio Fabro no *Theſaurus Eruditionis Scholastica*, Lipsiæ 1571. (23) e outros muitos. Mas nam tem a mesma desculpa os que fizeram as edifoens posteriores dos mesmos Gramaticos, principalmente no presente seculo, em que abundamos de tudo.

Acham-se tambem regras falsas nas Declinaçoens ou Conjugaçãoens dos Verbos. Seja exemplo quando propoem como diferentes o modo *Optativo*, *Conjunctivo*, *Permissivo*, *Potencial*: quando na verdade é a mesma conjugação, e as mesmas palavras: e toda a diversidade nasce ou das particulas, que lhe ajuntam; ou da Elipsi, que se acha nos dois ultimos: (\*) e para isto bastava uma breve explicação, e um exemplo. Pela mesma razam podiam distinguir muitos Indicativos, e Conjunctivos, conforme as particulas, que lhe ajuntam. (24) Tambem é falso attribuir ao *Imperativo* algumas terminaçoens do Futuro Indicativo. Porque é evidente, que os Modos dos Verbos se distinguem pelas diferentes terminaçoens: e que nam é o mesmo, poder a segunda pessoa do Futuro explicar-se em sentido Imperativo, ou Rogativo, doque pertencer logo ao Imperativo: pois o mesmo succede a outros tempos, e modos, v. g. no Conjunctivo (alem de outros) cujos presentes, e preteritos se podem explicar em sentido futuro, sem pertencerem ao tal futuro: e este mesmo modo se pode explicar por outro Modo diverso v. g. Indicativo, sem que pertença ao tal Indicativo. E tambem é falso contar os *Gerundios*, e *Supinos* por Verbos, quando nada mais sam senam Nomes, que se ajuntam aos Verbos, para significar varias coizas por diverso modo. E tudo

(21) A primeira edição de Nizolio em Basilea 1520. é tam diferente das seguintes, principalmente da de Francfort de 1613. que parecem livros diversos: porque esta ultima aponta erros de Nizolio, por se valer de edifoens nam correctas.

(22) Veja-se Paschasio Grossoppo Paradoxa: e a prefazam ao Roberto Estevam pelos Autores da edição de Londres de 1735. e a prefazam ao mesmo de Ansonio Birria, em Basilea 1740.

(23) Tambem esta edição, e a seguinte de 1587. é tam diferente das posteriores, principalmense da de Cellario de 1700. de Lintrupia, e de Stubelio, Grevio, e Jurgenio de 1710. e 1717., que parece outro livro: e estas ainda sam muito inferiores à de Gesnero em Lipsia 1726. e depois em Francfort, e Lipsia, 1749. fol. vol. 2.

(\*) Ames permissivo quer dizer: concedo tibi ut ames: ou fac ita ut ames. E Ames potencial: fieri potest ut ames? ou possibile est ut ames? ou equivalentes frases: e à propozam em cada tempo &c.

(24) v. g. cum amem, dum amem, quamvis amem, si amem, nisi amem: e o mesmo dos Indicativos: dum amo, si amo, etsi amo, tametsi amo &c.

tudo isto provém, de nam ter formado ideias clara do que é *Verba*. Alem de outros muitos erros, que se acham espalhados por todo o corpo das tais Gramaticas, que em seu lugar se tocaram, e por agora deixo, para falar ao ponto principal de uma Gramatica, que é a Sintaxe.

So a validam da Sintaxe dos antigos autores cauza orror. Acha-se quem dá 250 regras de Sintaxe, quem ainda mais, e quem chega até 500. Mas sem falar em inumeraveis Advertencias, e Reflexoens, que lhe ajuntam, semente o numero das regras meteria medo a qualquer pessoa de melhor memoria. E eu apostatei, que nenhum Mestre de Gramatica se lembra tam prontamente delas em todas as ocaziões, que possa dar de repente razam de todas sem faltar uma: o que digo por muitas, e repetidas experiencias. Mas a verdade é, que nenhum dos mais empenhados defensores do antigo Metodo compoem Latim por tais regras, mas por mero uzo, e semente se lembram das principais. Isto é tam certo, e cada um tem a prova tam de caza, que é superfluo o provalo: e quem o negar, achará trezentos escritores de Latim, que o desfinintam. E so esta circumstancia bastava para mostrar a inutilidade das tais regras. Mas eu nam paro niso: passo á razam intrinseca das mesmas regras.

O Scioppio, seguindo a dita razam intrinseca das verdadeiras causas da Sintaxe Latina, depois de examinar muito bem todas as regras dos outros Gramaticos, e reconhecer a falsidade da maior parte; (25) reduzio toda a *Sintaxe Regular* a XV. Regras fundamentais, sem alguma excessam. E aindaque muitos, enganados com os titulos, que lhe poz, cuidem, que ele dá infinitas regras; se o lesem com atensam, e o entendem, achariam, que ele mesmo explica tanto aos Mestres, quanto aos Discipulos, que nam sam mais doque XV. Regras: e que as outras, que se acham com titulos distintos, ou com o titulo de *falsa reffione*, nada mais sam doque explicasoens das XV. Gerais, para maior clareza. (26) Da mesma sorte que ao principio da tal Gramatica poz uma *Synopsis*, ou compendio de Gramatica em varias *Taboas*, para facilitar a intelligencia da Gramatica, que entrava a explicar. As *Figuras* principais de Gramatica reduzio a IV. de que basta saber as definiçoens, e ler algum exemplo. (27)

O Vos.

(25) *Scioppius de Veteris, ac Novæ Grammaticæ origine, &c. præfixa ipsius Gram. Philolophicæ.*

(26) „ *Ediscet XII. illas Maximis, quæ Syntaxis fundamentum*  
 „ *sunt. Ediscet omnes regulas de Vera Concordia, & Rectiõne Nomi-*  
 „ *num, Verborum, & Præpositionum, quæ omnino sunt quindecim, sic*  
 „ *tamen ut pleraque in duodecim illis Maximis contineantur. Regulas de*  
 „ *Falsi Rectiõne, aut Concordia, ut memoria mandet, nihil necesse est:*  
 „ *modo sapius eas religat, causamque falsitatis recte intelligat. Quor de*  
 „ *Conjunctiõnum, & Adverbiorum Syntaxi præcepta sunt, non tam*  
 „ *Regulæ sunt, quam exemplorum observatiõnes, quas sapius legisse,*  
 „ *satis erit.* „ *Scioppius de Officio Discipuli: ibidem.*

(27) „ *Ediscet definiõnes Figuratum, cum uno alteroque exem-*  
 „ *plo.* „ *ibid. num. V.*

O Voffio na sua *Grammatica Latina* breve, separando a Concor-  
dancia da Regencia, dá em tudo LXXIV. Regras de *Syntaxe Regular*.  
E alargou-se tanto, porque era obrigado por decreto da Republica de  
Olanda a seguir quanto pudele a ordem, e palavras da Arte de Lithoco-  
mo: alias devia, conforme os leos principios, abreviar muito mais.  
Nas *Figuras* traz XVIII. Definisoens com o seo exemplo. As outras  
observaçoens, que faz sobre os exemplos, tam breves, e poucas, e nam  
multiplicam às regras.

O Lancelot dividindo algumas regras, nam passa de XXXVI. Re-  
gras de *Syntaxe Regular*: as *Figuras* sam as mesmas. O Francisco da  
Anunciaçam (escreveo pouco antes do precedente, e valeo-se de San-  
ches, e Scioppio) reduz a *Syntaxe Regular* quazi ao mesmo numero de  
regras de Lancelot, com pouca diferenca: e a algumas nam chama  
*regras*, mas *observaçoens*. O Laurenti divide, como o antecedente,  
a *Syntaxe* em Concordancia, e Regencia. Na primeira traz poucas re-  
gras: na segunda reduz tudo aos VI. *cazos do Nome*: e em cada cazo  
nam tem mais que as subdivizoens necessarias, que nam sam muitas.  
De maneira que a tomar as regras em rigor, nam chega ao numero de  
Lancelot, porque o mais sam explicaçoens. E nas *Figuras* contenta-se  
com as quatro principais, que servem para a Grammatica. O Cataldi de-  
pois de dar XXI. Definiam, e IX. Axiomas, poem XVI. Regras fun-  
damentais de *Syntaxe Regular*: as quais confirma com alguns exem-  
plos, e explica em XXII. Anotaçoens às mesmas. Todos estes segui-  
ram os mesmos principios, e toda a diversidade está no modo de se expli-  
car, e na dispozisãm das regras.

E na verdade, se indagar-mos atentamente, quais sam as verda-  
deiras causas da *Syntaxe Latina*; isto é as razoens porque nos servimos  
de um certo cazo mais, que de outro; clara, e facilmente perceberem-  
mos a falsidade das regras antigas. Os Grammaticos antigos nam pasá-  
ram da primeira uniam de palavras, nem se cansaram com examinar as  
razoens dos varios modos de falar Latinos. Achavam v. g. estas frases,  
*plenum vini, postulare juras, ecce virum*; e tem mais averiguasam  
decidiam, que avia Adjetivos, Verbos, e Adverbios, que regiam  
aqueles cazos, com que se achavam juntos. E daqui teve origem uma  
infimidade de regras, excessoens, e apendizes, com que amofinam aos  
pobres rapazes, sem necessidade; ou utilidade, antes com positivo  
prejuizo. Mas se profundasem a materia, achariam, que aquele Ge-  
nitivo, e Acuzativo sam regidos de outras partes, que estam oculias por  
brevidade do falar. E por consequencia, que a sua regra se funda em  
um principio falso, nacido de nam perceber, qual é a verdadeira na-  
tureza dos cazos do Nome; e dos significados do Verbo; nem que  
coiza é, *reger uma parte a outra*: porque a definisãm terminava tudo.

Explico-me. Quando nos dizemos, que *uma parte rege, ou pede  
outra*, queremos dizer, que *uma parte é causa e razam porque a outra es-  
teja naquelo tal cazo, e nam em outro; para significar o que se quer, se-  
gundo o costume da tal lingua*. Suposta esta explicaçam a qual devem  
admitir todos os Grammaticos, (que sabem discorrer) quando leio esta fra-  
ze, *plenum vini*; nam devo decidir logo, que o Genitivo *vini* é regido  
pelo Adjetivo *plenum*, sem primeiro examinar, se nos principios desta  
lingua um Genitivo polz ser regido por algum Adjetivo. Mas fazendo  
este

este exame, e considerando a natureza do Genitivo; isto é, o fim para que se introduzio este caso na lingua Latina; claramente se ve, que em toda a validam da tal lingua nenhum Genitivo pode ser regido senam por um Sustantivo claro, ou oculto. Poique como o Genitivo significa o *possuidor*, ou *quazi possuidor*; e nam se da *possuidor* sem aver *coiza possuida*; e o Adjetivo nam pode ser coiza possuida (porque somente significa a *qualidade* ou da coiza possuida, ou do possuidor) fica claro, que algum Sustantivo ali se oculta, que faz as vezes de *coiza possuida*. Onde aquele *plenum vini*, é um modo particular de falar, ou uma figura Grammatical, a que chamam *Klipsi*, em que falta e está oculto algum Sustantivo comum, v. g. *res*, *negotium*, *substantia*, ou outro semelhante, que é o regente do Genitivo. De que se acham mil exemplos nos Autores Classicos; que muitas vezes para maior clareza exprimem o tal Sustantivo comum. Desorteque, reduzindo a Figura à Sintaxe Regular, deve-se dizer: *plenum de negotio, vel de re vini*: que mostra a verdadeira regencia do Genitivo. Esta observação poupa muitas regras falsas à cerca do Genitivo:

O mesmo se deve dizer, examinando com rigor os outros casos, cuja natureza mostra evidentemente a falsidade de outras muitas regras, que nas Grammaticas occupam longas paginas; e se reduzem a fumo, quando se examinam com criterio Filozofico. Termos em que toda a Sintaxe se comprehende em mui poucas regras. E nisto se conhece com toda a clareza a necessidade de boa Logica, e Metafizica para compor uma boa Grammatica: pois só com a Filozofia é, que a Grammatica se emendou, se despojou de regras falsas, e reduzio às verdadeiras, que são poucas, e todas gerais. E valha a verdade; se os antigos Grammaticos fossem bons Logicos, infeririam uma consequencia verdadeira dos seus mesmos principios. Porque dizendo todos eles, que o Adjetivo é criado do Sustantivo, e nam pode estar na oração sem este; vendo um Genitivo junto ao Adjetivo, deviam ao menos inferir, que nam estava ali por cauza do Adjetivo; mas do Sustantivo. Isto basta por agora: porque em seu lugar se mostrará a razão, e o uzo das regras.

III. E daqui nasce o terceiro defeito essencial de todos os Grammaticos antigos, que consiste no *demaziado numero de regras, de que enchem livros inteiros*. Poique nam tendo acertado com as verdadeiras causas e principios da Sintaxe, que são poucos, mas certos, e gerais; quantas observações fizeram à cerca da uniam de algumas partes da oração com varios casos, outras tantas regras formaram. E como estas regras nem sempre eram gerais, daqui nasciam milhares de excessões, com que se multiplicavam as regras em infinito. Tudo isto consta tam evidentemente das ditas Grammaticas, de que algumas citamos ao principio, que é superfluo provar: bastando abri-las, e observalas, que as provas de si mesmas se oferecem.

Se este metodo possa ser bom, se possa ajudar facilmente a um principiante, se se devam preferir as tais Grammaticas a outras, que dem poucas regras, e sem excessões; isto deixa eu à consideração do Leitor imparcial. Os omens de juizo já decidiram o ponto: e bem pouca penetração é necessaria para o entender.

IV. O quarto defeito das ditas Artes, que consiste em *demaziadas superfluidades*, é uma consequencia necessaria do terceiro, e tambem

con-

consequencia necessária da falta de boa Logica. A razam de ambas é clara.

Quem nam examina Filozoficamente as regras de Gramatica, mas para na uniam accidental das palavras; julga igualmente necessarias todas as observaçoens, que faz, e de cada uma fôrma sua regra. Nam deixa passar circumstancia alguma sem reflexam, nem pode fazer reflexam, que nam prove com exemplos. E daqui se origina uma serie infinita de observaçoens, que nam servê de coiza alguma: e se originam tambem os grandes volumes, de que constam algumas Gramaticas. Isto pertence à primeira parte.

E quem nam sabe, que o bom metodo de escrever, e ensinar, consiste em facilitar aos meninos a percepçam de coizas difficiltozas, condizendo-os pelo caminho mais breve ao fim da Gramatica (que nam é outro mais que a verdadeira noticia das canzas da lingua Latina, para a entender, e imitar com facilidade, e certeza) este oíem por forsa á de accumular mil superfluidades. Que era a segunda parte, do quarto defeito de todos os Gramaticos Latinos, desde o tempo em que a sua lingua era viva.

Para provar isto nam citarei somente os Gramaticos dos primeiros seis seculos de Cristo, Probo, Carisio, Diomedes, Palemon, Donato, Prisciano, Foca &c; mas os mais doutos Filologos do seculo de Augusto, v. g. Varram, Cicero &c. que todos tropesaram neste defeito, de ignorar os verdadeiros principios da sua lingua.

Os pedantes quando ouyem isto, parece-lhe ouyir uma blasfemia literaria, e dizem mil injurias contra os que tal affirmam. Acuzam o Scioppio de ter censurado injustamente nos seus *Paradoxos* (28) a Cicero, e Varram, como ignorantes da propria lingua em certas coizas: e clamam, que esta é uma das solenes maledicencias deste oíem, parecendo-lhe impossivel, que Varram, e Cicero pudessem ignorar tal coiza. Tenho ouyido isto nam so a pedantes, mas tambem ouyido, e lido em alguns oíens doutos pouco advertidos, que vem, e julgam pelos olhos, e juizo dos ourros, sem nunca examinar a materia como deve ser. Mas nam á verdade mais certa do que esta.

Eu nam aprovo a acrimonia, e imprudencia, e confuzam de Scioppio em outras materias; mas neste particular acho-lhe toda a razam. E o mesmo em sustancia disse antes dele o Sanches, e depois dele o Perizonio com toda a clareza, (29) e outros Gramaticos mais; e devem dizer

B.

todos

(28) *Paradoxo*. I. e III. e IV.

(29) „ Ego facile crediderim, Veteres ipsos Latinos non attendisse  
 „ plerisque ad hujus constructionis rationem, utpote Grammatica arte se-  
 „ ro constituta. . . . . Id quod de illis non est magnopere mirandum,  
 „ cum & nos in vernaculis linguis hodie magis earum usum, quam ratio-  
 „ nem, cognoscamus, & sequamur: & veteres illi, immo & ipse Cicero  
 „ a Scioppio, & aliis sepe ac merito rationis Grammatica ignari arguan-  
 „ tur. „ Perizonius, ad Minervam L. I. c. 15. nota I. pag. m. 119. Lar-  
 „ giar insuper lubens, multos veterum adhibuisse Ellipticas locutiones,  
 „ parvi retulit, amatum iri, & similes magis ex usu, quam cum scientiis.

todos os que sabem julgar por principios. A prova evidente disto nam é lo a que toca o Scioppio incidentalmente; mas é, que nenhum dos antigos Filologos, e Gramaticos se valeo nunca destes principios para explicar a Sintaxe: quero dizer, nenhum examinou Filozoficamente a sua lingua, dando as *definições justas da Gramatica, das partes da oração, e dos casos do nome* (em que se cifra todo o dilema moderno) e explicando com estes principios toda a Sintaxe, como deviam. Mas todos vam pela estrada antiga: nam distinguem a Gramatica da Elegancia, nem dam ideias claras de cada coiza, e dam mil regras desnecessarias. E esta é uma prova tam clara de que o nam sibi, que quem a negar, é capaz de negar a luz do meio dia.

Se me perguntarem, como pode ser, que omens Filozofos, que sabiam elegantemente a sua lingua, e escreveram de *Analogia* &c. como Varram, Cezar, Nepote, e Cicero &c. pudessem ignorar tal coiza; lhe responderei com o exemplo de muitos modernos, que nam obstante esrudarem a Gramatica da sua, e escreverem elegantemente, contudo nem menos sabem dos verdadeiros principios da propria lingua: como adverte bem o Perizonio no lugar acima citado, e o mostra a experiencia. Para entender a razam disto basta examinar as Gramaticas vulgares, de que eles se servem. Estas Gramaticas constam comumente das decinações de Nomes, e Verbos: depois de algumas observações ou sobre o modo de pronunciar as dissonas, ou sobre a elegancia de varias frases: e quando muito tem no fim algumas listas de vocabulos, e frases; e alguns breves dialogos para aprender as coizas usuais. E que coiza vemos aqui, que nos ajude a formar juizo conceito de todo o artificio Gramatico? Vemos sim uma confuzam de *Etimologia* com *Elegancia*, sem explicar a *Sintaxe*. E a razam de tudo isto é, porque o fim destes Gramaticos consiste somente no ensinar, principalmente aos Estrangeiros, o significado das palavras; para entender a lingua, e poder escrever com alguma elegancia. E por isto deixam de fora tudo o que julgam nam conduzir para o seu fim: e por consequencia compoem nam verdadeiras Gramaticas, mas *Observações* sobre a lingua.

Creio que antes que o Lancelot publicasse a sua brevissima *Grammatica Geral* em Paris 1660. (quatro anos depois da primeira edição do seu *Novo Metodo Latino*) na qual ensinou a necessidade de examinar Filozoficamente a Gramatica vulgar; nenhum Gramatico conheceo tal necessidade. E me admiro, que ainda depois dela os autores de Gramaticas vulgares, e que escreveram neste seculo, se regulassem por outros principios. Bastará por ora alegar dois dos mais acreditados: um dos quais protestou de nam imitar a Gramatica Latina, e outro protestou de imitala.

O primeiro é o noso P. Büffier na sua *Grammatica Françoza por um novo sistema*. Paris 1728. em 12. segunda edição aumenrada. Este autor, que diz claramente, que a sua Gramatica é a mais completa, e menos defeitoza de todas as Françozas, e que protesta de examinar tudo com

---

„ ac intellectu ipsius Ellipseos, quæve ejus supplenda sit ratio „ ibid. pag. 91. 92. H. ni pag. 106. nota que Cicero, Agellio, e outros seguiram algumas coizas, que achavam, sem examinar a razam da Ellipse. *Voyage de B. III. c. 3. ad voces* Æstivo, Ambulare.

com os principios da Gramatica Geral ; nam obstante todas estas grandes promessas , e todo o seo novo sistema ; compoz uma Gramatica , que em quanto à sustancia , é semelhante às ontras . E aindaque explicou algumas coizas melhor , e tratou a Sintaxe separadamente ; té ainda alguns defeitos essenciaes das ontras , e algumas contradisoens . v. g. Nam obstante confessar , que todas as linguas tem uma ordem natural e necessaria , que corresponde essencialmente à ordem Logica ; (30) e que a Gramatica deve dar somente os preceitos geraes de todas as partes da orasam ; e tudo o mais para diante nam pertence à Gramatica , mas à Elegancia : (31) E nam obstante distinguir a Sintaxe que é coiza que somente pertence à ordem natural das linguas ; do Estilo ( que somente pertence a uzo elegante da Lingua ) declarando que a Sintaxe nam se dilara tanto como o Estilo : (32) que sam dois principios , que o deviam conduzir a separar estas materias : Contudo define a Gramatica de modo tal , que inclue claramente o Estilo , ou Elegancia : querendo provar , que nunca a Gramatica se opoem ao Estilo e uzo . (33) E nam so diz , que a primeira regra de Gramatica é o falar establecido ; (34) e que o tal falar ou Estilo , ou Elegancia pertence à Gramatica ; (35) mas por todo o corpo da sua Gram-

B 2

ma-

(30) „ Il se trouve essentiellement dans toutes les langues, ce que la Philosophie y considere, en les regardant comme les expressions naturelles de nos pensées: car comme la nature a mis un ordre naturel dans nos pensées, elle a mis par une consequence infaillible un ordre necessaire dans les langues. Mais cet ordre naturel, qui est de soi très simple, est tellement changé par les usages divers des langues particulieres, qu'il y est la pluralité au tems entierement méconu. „ Buffier Gram. num. 11. e na Prefas. da 1. edisam.

(31) „ Ce qui est au de la des précédentes généraux regarde moins la Grammaire; prise au sens dont nous venons de parler, que l'elegance, & la perfection, ou l'on ne peut parvenir, qu'après un tems considerable. „ ibi. n. 51.

(32) „ La Sintaxe ne s'étend pas aussi loin que le Stile. „ ibi. n. 176. vejam-se os num. 174. 75.

(33) „ Un vrai & juste plan de Grammaire est donc uniquement celui qui, suposant une langue introduite par l'usage, sans prétendre y vouloir rien changer, ni aliterer, fournit seulement des reflexions aptes à ces regles, aux quels se puissent reduire les manieres de parler usitées dans cette langue. „ ibi. n. 15. e no n. 16. querendo provar, que é falso dizer: „ Que l'usage est en ce point opposé à la Grammaire: „ prosegue: „ Car puis que la Grammaire n'est que pour fournir des regles, ou des reflexions, qui apprenent à parler comme on parle &c. „

(34) „ Reconnoissons uniquement pour premiere regle de Grammaire la maniere de parler; qui est établie; & pour guide l'establisement de l'usage même. . . . Sois qu'elle paroisse raisonnable, ou qu'elle ne le paroisse pas. „ n. 25.

(35) „ L'elegance, dans sa propre signification ne regarde que la Grammaire. n. 1052. „ Toute la pratique de l'elegance ne doit attirer aucune attention, que celle de suivre les regles de Grammaire, & du Stile, que j'ai expoies dans la suite de mon ouvrage. „ n. 1054. vejam-se os numeros 21. e 52.

mática executada isto mesmo; e mistura sempre os preceitos de Gramatica com os de Estilo e Elegancia, sem nunca os distinguir. Aiem de outros erros que tem: v. g. Negar que o Imperativo seja modo distincto. (36) Negar que o Infinito seja modo, e tenha afirmasam: mas querer que seja verdadeiro nome sustantivo. (37) No que mostra nam entender a Ellipsi, que niso se acha. Dizer, que os modos dos verbos sam arbitrarios, e dependem do uzo. (38) Dar uma definiçam, e explicasam de Sintaxe, que exclue as *preposiçoens*, e incluye as *modos* dos Verbos: (39) dois erros manifestos em Sintaxe. Dizer, que as conjunsoens regem diversos modos dos Verbos. (40) Que algumas prepoz loens regem nominativo: algumas conjunsoens regem infinito: alguns verbos regem prepozisoens &c. (41) Dizer, que a mesma ideia se pode exprimir com um adverbio, ou prepozisam, ou conjunsam: (42) confundindo aqui claramente toda a fraze com as suas partes. Dizer, que a ordem natural das linguas se acha tam mudada com o uzo, que pela maior parte nam se conhece. (43) Quando ele mesmo cõfessa, que a lingua Franceza admite rarissima transpozisam: as quais certamente nam mudam sensivelmente a ordem natural, e muito menos a podem occultar, e destruir. Mas este é o erro principal deste douto Religiozo, no qual funda toda a machina do seo novo sistema. Alem diso fala sempre em *regencia*, sem nunca definir o que entende por ela: de que vem, que chama *regencia* ao que nam é tal na ordem natural e Logica de nenhuma lingua. Mas sobre tudo o que mais me admitou foi ver, que negando ele tam repetidas vezes, que a Gramatica vulgar se deva regular pela Latina; e vangloriando-se de a nam ter imitado; contudo quando chega à Sintaxe, serve-se sempre do Latim: nem pode deixar de ser assim, porque sem este fundamento, nam poderia determinar os cazos dos nomes, nem dizer quando era genitivo, dativo &c., nem as que chama regencias deles. Antes porque nam se servio mais rigorosamente do metodo Latino, e Filosofico, por isto chamou regencia a varias unioens de vozes, que nenhuma Gramatica admite como regencia.

Estas, e outras coizas semelhantes mostram perfeitamente, que o P. Bullier nam formou justa ideia da natureza, e limites da Gramatica Latina, e suas partes: nem da ordem natural, e conexam esencal, que as palavras tem com os pensamentos Logicos. E que aquele rigor Filosofico, que ele afeta tanto, e com que promete explicar muitas coizas (que na verdade nam necessitam de muita filosofia) so se acha nos titulos de varios tratados da sua Gramatica. Sem falar por ora na confuzam com que trata as mesmas coizas em diversos lugares, sem necessidade: e da ma ordem com que dispoem as Declinaçoens, e Conjugaçõens, e até a mesma Sintaxe. O que tudo remeto à considerasam do leitor intelligente, e imparcial.

O outro seja o P. D. Salvador Cotticelli Barnabita, nas suas *Regras, e Observaçõens da lingua Toscana*, dispostas por metodo. Colonia

1745.

1745. em 8.º o qual se propoz por fim tratar da Gramatica Italiana pelo estylo da Latina, e explicar distinctamente a Syntaxe. O fim é muito louvavel, se fosse bem executado. Mas querendo ele tratar esta materia pela ordem rigorosa; com que nas escolas se ensina a Gramatica Latina pelo metodo antigo; não pode evitar de estabelecer alguns principios falsos, de que se seguiram na Syntaxe regras falsas, e muita superfluidade, e repetição efeuzada, que por força foram confuzam aos adiantados, quanto mais aos principiantes. E isto alem da união de Gramatica com Elegancia, e tambem de algumas definições pessimas que traz: e peor que tudo, de não dar justa definição do que é Gramatica. O que tudo poderia evitar; se se quise differente metodo.

E se isto succede aos modernos Gramaticos doutos, e versados na Philozofia; e em um seculo, em que temos varios autores; que nos dam excellentes luzes para explicar a verdadeira natureza da Gramatica, e suas partes, e encurtar as regras; que maravilha é, que o mesmo, e peor succedese aos Antigos, que escreviam em um seculo, em que o bom gosto da Philozofia não era conhecido, do qual depende esta emenda e reforma? Com effeito computaram as suas Gramaticas como entam se podiam compor, e quasi semelhantes às modernas, tirando as listas de vocaballos, e dialogos. Como sabiam a sua lingua por pratica, não se cansavam com examinar os principios, e so cuidavam em falar com certeza, pureza, e policia: e por isto todo o seu trabalho se empregava na *Analogia*, e *Elegancia*, e nada mais. E andaque na teorica conhecessem a necessidade de examinar, e emendar a sua lingua com a boa razam, (44) o que os devia conduzir a examinar os principios dela; contudo em pratica applicavam esta boa razam somente às duas partes, que acima disse: como vemos nos livros de Catam, Varram, em alguns tratados Retoricos de Cicero, e nos Gramaticos, que acima citamos. Verdade é, que algumas vezes reconheciam o uzo da *Ellipsis* &c. e supriam as partes occultas: mas cuidavam tam pouco niso para tirar regras gerais, que o mesmo Cicero se confessa teo de solecismo em certo texto, em que não avia algum solecismo, se ele entendete bem a natureza do *Lugar ad quem*. (45) Mas deixando isto, somente as explicações tam varias, que dam os mesmos Gramaticos Criticos, como Servio, Asconio, Quintiliano, Prisciano &c. a varios argumentos e textos, mostram com toda a evidencia, que eles nunca subiam a examinar as causas da sua lingua, mas paravam nas comuns regras de seus Meftres, como oje fazem

B 3

infra

(44) „ *Prætereamus præcepta Latine loquendi, quæ 1. puerilis*  
 „ *doctrina tradit; 2. & subtilior cognitio, ac ratio litterarum alit; 3.*  
 „ *aut consuetudo sermonis quotidiani ac domestici; 4. libri confirmant,*  
 „ *& lectio veterum Oratorum, & Poëtarum.* „ Cicero de Orat. L. III.  
 c. 13. *Aqui no segundo numero se fala do exame da razam.*

„ *Confluxerunt enim & Athenas, & in hanc urbem multi inquit*  
 „ *nate loquentes ex diversis locis. Quo magis expurgandus est sermo, &*  
 „ *adhibenda tanquam obrussa Ratio, quæ mutari non potest, nec uten-*  
 „ *dum pravissima consuetudinis regula.* „ Cicero, in Bruto c. 74.

(45) *Veja-se o Scioppio no lugar citado do Paradoxo III. e IV,*  
 e Cicero ad. Atticum L. VII. ep. 3.

infinitas pessoas. E aindaque varias vezes acertassem em algumas coizas, foi porque casualmente acertou o Mestre, mas nam por estudo e reflexam. E alem diso as criticas, que as vezes fazem Servio, e outros expoziutores nos Autores Clasicos, que explicam; e os defeitos de Gramatica, que lhe atribuem sem razam alguma; provam claramente, que o tal Critico nam se valia da regra da razam, mas das que aprendera na sua meninice. Isto basta para resposta ao tal argumento. Torno ao fio do meo discurso sobre os defeitos.

Todos estes defeitos se acham nas ditas Gramaticas. Mas nam os vem todos os olhos, porém so aqueles, que sam mais penetrantes, e sabem reduzir esta materia aos dois principios, que acima puz. Para o Leitor bem informado, e capaz de julgar, parece-me que basta esta lembrança, a qual se confirmará com a leitura da presente obra. Para o principiante requeriam-se mais razoens: mas como neste lugar seriam enfadonhas, contente-se com esta noticia, porque o uzo, e a leitura desta Gramatica lhe mostrará a verdade da dita proposiçam. Onde basta por agora saber, que as Gramaticas comuas estam cheias de muitas noticias falsas, e de outras superfluas para a intelligencia da lingua Latina: porque o uzo e exercicio ensina mais, doque aquelas afetadas, e repetidas teoricas.

## 5. III.

*Defeitos de algumas Gramaticas modernas.*

MAs devemos dizer a verdade: nam so os mais antigos, mas os mesmos Modernos caem neste defeito: e nam tenho difficuldade em afirmar, que estes tem menor desculpa que os Antigos. Ouve tempo, em que a afetam de erudiam esculpada era muito à moda. Começou isto no seculo XVI. com justa cauza: mas pouco a pouco degenerou em afetam, e vaidade intoleravel. O restabelecimento da lingua Latina, e tambem das Leis Romanas no seculo XVI. foi a cauza innocente deste erro, e pedantissimo. Os Interpretes de melhor juizo comesaram a estudar as Antiguidades Gregas, e Latinas para dilucidarem as Leis, dando-lhes aquellas interpretaçoens justas, a que os sequazes de Bartolo, e Baldo nam tinham chegado. Alciato, Balduino, Hotomanno, Duarenno, Gothofredo, Antonio de Gouveia, Cujacio, Gifanio, Mureto, Antonio Agostinho, e outros restituidores da Jurisprudencia Romana, com a vasta erudiam, que possuam, illustraram as Leis, e enriqueceram a Jurisprudencia. Seguiram-se a estes os Filologos, que illustraram os autores Clasicos Gregos, e Latinos com muita erudiam: e como muitos destes eram do numero dos ditos Jurisconsultos, v. g. Hotomanno, Gouveia, Gifanio, Gothofredo, Heraldio, Rittershuio, Pedro Daniel, Grutero, Mureto &c. communicaram tambem à Republica Filologica o mesmo costume. E daqui teve origem no dito seculo uma longa serie de Filologos, que mostraram grande erudiam nos seus escritos: v. g. os dois Escaligeros, Lambino, Giraldi, Crinito, Turnebo, Vettori, Jano Parrasio, Rodignio, Lipsio, e outros muitos.

A emulsaçam congenita aos eruditos obrigou a alguns deles a quererem distinguir-se dos outros com erudiam mais vasta, e profunda.

A emu-

A emulsação degenerou em inveja: a inveja em maledicencia, e invectivas de parte a parte. Desforreque apenas restauradas as Belas Letras, se abriu a porta para a ruina delas. Os dois Escaligeros nam me deixam mentir. O pai acometeo com duas *Declamaçoens* a Erasmo (por cauza da critica, que este fizera no seo *Ciceroniano* dos atetados imitadores de Cicero) e com tanta petulancia, que o mesmo filho a dezaprovou. (46) Uzou a mesma injustiça com Jeronimo Cardano em materias Filozoficas, e Matematicas, em que o Cardano o podia ensinar. O filho, a quem chamavam Jozé Justo Escaligero, provocou a todo o mundo literario com a sua maledicencia: nam perdoou quazi a nenhum douto: e com isto perdeo muito daquelle merecimento, que sem duvida tinha. Ele certamente era um prodigio de erudisação: mas abuzava dela, e quando nam tinha que censurar, dizia dos outros doutos, que nam tinham lido nada. Isto picou aos outros eruditos, e os incitou a lerem muito, ou a mostrarem de terem lido. O que succedeo principalmente no seculo pasado depois da morte do Escaligero, succedida em 1609.

Com effeito dese tempo para diante até a fundação das Academias Reais Filozoficas depois do ano 1660: reinou a erudisação afetada em quazi todos os escriptos. Os omens, que tinham grande doutrina, e merecimento, perderam-no no juizo dos inteligentes com a jatancia de tal erudisação. Nam lo os Filologos, e Juristas (que estes ja pecavam niso avia muito) mas Filozofos, Medicos, Teologos, Expozitores da Escriitura, nam fizeram mais que citar autoridades com uma profuzam incrível, e com pouquissimo juizo: Os que coligiram aquilo, a que chamam *lugares comuns de erudisação*, e compuzeram *Polyantheas Eruditas*, ou *Predicaveis*, ou *Dicionarios Historicos*; ou coizas semelhantes, acabaram de arruinar tudo: pois suministraram materia aos ignorantes, que nam tinham lido os autores originaes, para sairem á luz com a pompa de uma vastissima erudisação, que porém logo se conhece, que é postisa. Desforreque sem embargo que os tais livros sejam bons, e uteis para os que sabem uzar deles; sam muito prejudiciais para os ignorantes, e isto por muitos titulos diversos.

Bem é verdade, que o metodo Filozofico de Cartezio, e Gazendo deo melhores luzes a alguns Filozofos, que compuzeram obras mais moderadas: mas muitos desses Filozofos nam se puderam despir logo de todas as preocupações. E para nam aiegar outros, bastará nomeiar o noso Monseñor Huet, Bilpo de Avranches, e segundo Mestre do Declina de França, que nam obstante ser bem versado na dita Filozofia, contudo nas suas obras mais mimozas, como sam as *Questões Abnetanas*, e a *Demonstração Evangelica*, fez pompa de uma erudisação verdadeiramente sua, mas infinita, e por todos os modos superflua: e fez tambem pompa de uma credulidade pueril em mil coizas, que conta, e applica muito mal: com que desmentio o que tinha escrito no livro postumo da *Fraqueza do Entendimento Humano*, em que nos quiz persuadir um Pirronismo quazi geral.

E é muito de notar, que o Barão de Pufendorf, que la para o fim do dito seculo foi um dos restauradores da Jurisprudencia Natural; para

se livrar da censura, que lhe faziam alguns, de ter lido pouco; (47) nam deixou de citar muitas auctoridades, que podia escuzar. Delorrequé podemos dizer, que o seculo XVII. foi o periodo da erudisam afetada. Nem é necessario mais prova doque abrir um, ou outro escritor mais celebre em cada Faculdade, principalmente Expozitores da Escriitura, que escreveram até a metade do tal seculo; que neles se acha mais doque en posso dizer.

Contudo esse mesmo seculo la junto aos fins, iluminando com as reflexoens prudentes, que fizeram os Logicos, e Metafizicos modernos, e com o exemplo dos melhores autores Fizicos, que floreceram depois das Academias Reais; ensinou aos eruditos mais judiciozos, como se deviam conter: e lhes mostrou, que a tal erudisam afetada era um defeito de pedantes, ou ciolos, a que na era presente chamamos *pedantismo*. De entam para diante alguma coiza se emendaram os escritores. Mas fomenta no presente seculo XVIII. é que se conheceo verdadeiramente o ridiculo deste estilo: E nam á ainda muito tempo, que os eruditos abriram bem os olhos nesta materia, e comeram a compor livros como deve ser: em que a erudisam é ornato necesario para illustar a materia; nam aparato desnecessario, que superabunde, e susoque o argumento do livro.

Com effeito á uma certa arte de compor um livro eruditissimo, sem mendicar erudisam; mas fazendo a nacer da mesma materia: como uma rica, e copioza franja, que orna todo um vestido grandiozo, sem cobrir a materia, de que ele consta. Esta é conhecida de muito poucos: contudo no fim do seculo pasado algum rarissimo a posuio: e no presente seculo os mais exercitados na boa Logica a praticam, conforme a necessidade das materias, que tratam. Umaz vezes é necesario citar, para provar o que se diz: principalmente quando se trata de argumentos historicos, ou Controversos, para evitar a censura de novidade: e muito mais ainda nas Apologias necessarias, em que o antagonista nega o que nam deve, ou me attribue o que eu nam dise. Outras vezes basta aludir, e tocar de passagem certas coizas: porque os eruditos ja sabem aonde o auctor se refere. E desta sorte pode um discurso, ou orasam, ou qualquer composisam ser erudita, sem citar pasos de autores, ou coizas semelhantes.

Mas esta tal arte é a que se acha em poucos livros do seculo pasado, principalmente naqueles, que deveriam mais observar, por serem dirigidos á utilidade da Mocidade. E se nisto pecam os profesores de outras Faculdades; os Filologos, e Gramaticos fazem ainda peor, e tem menor desculpa. Quem pode negar a Gerardo Joam Vossio uma erudisam infinita, que mostrou no seu *Aristarchus, seu de Arte Gramatica*? Mas quem poderá soffrer á imensa erudisam escuzada, que ali se acha; e aquella caterva de textos, para provar coizas; que nada importam? Bas-

ta

(47) „ In Pufendorfo reprehendis (Thomasius) testimonia scripto-  
rum nimis cumulata, licet moneat, Pufendorfum necessitate coactum  
„ id fecisse, invidis obijcientibus, quod veteres scriptores non legisset. „  
Thomasius, *Fundamenta Juris Nat. & Gens.* pag. 5.

ta ler o primeiro capítulo, para ver uma enfiada de repetições de textos, com que prova coisas totalmente inúteis, ou que com um só texto se provavam. Quem também poderá folhear o seu *Etymologicum Latinum*, sem se enfiar de tanta coisa superflua, e arrastada, que nele se encontra? O mesmo digo dos livros, em que trata da natureza da *Rhetorica*, e *Poetica* &c. em que se demora com coisas totalmente desnecessárias, e acumula textos sem alguma utilidade; quando tudo aquilo se podia dizer em duas palavras; e muito bem provado.

Nem satisfaz a isto, o que dizem alguns apaixonados, que aqueles são livros para Mestres; e que para os principiantes temos outros Compendios. Primeiramente as coisas desnecessárias nem para os Mestres servem; e as que tem alguma utilidade, com um ou outro texto se provavam; bastando citar os autores, que as explicam mais amplamente. Nisto é que está o juízo de quem escreve em qualquer Faculdade, para não recair nos defeitos dos antigos Jurisconsultos; de quem nesta era escapamos.

Mas eu acho, que os mesmos Compendios estão cheios de coisas superfluas; e que as necessárias ou faltam, ou não se dizem claramente, ou estão fora de seu lugar. Vemos certos Gramaticos acarrêtares textos sem fim para provar uma observação ridicula: v. g. um Genitivo, ou Dativo, ou Ablativo deuzado; ou a dezinencia de um Verbo da infancia da Latindade; ou a quantidade varia de uma sílaba; ou o uzo, e sintaxe rarissima de um Verbo; ou outra coisa semelhante; e muitas vezes não para aproveitar à Mocidade, mas para pompa de erudição, ou para criticar outro Gramatico; e com isto cheios de presunção, chamarem-se autores de coisas novas, e utilissimas. Mas se advertirem, que aquela tal observação talvez que em toda a sua vida não ocorra a nenhum Latino dos que escrevem mais puramente; e se lhe ocorre, e não se lembra de tal uzo, vale-se de outro nome, ou verbo, ou frase; (o que nunca falta a quem possui bem Latim) veriam que perderam o seu trabalho; pois com esta desfeza de mestre evita um homem de juízo a dificuldade, em que os tais Gramaticos queimaram as suas pestanas. E se acaso encontra isto nos autores clássicos, abrindo qualquer dos melhores, e mais modernos Dicionarios, verá logo notada a dita palavra, ou uzo; que é o que basta para entender semelhantes coisas, que não se devem imitar, mas basta entender.

Além disso se advertirem estes Gramaticos, que a essência de uma Gramatica não consiste em apontar todas as palavras deuzadas, e todos os archaismos, e Grecismos, que se acham na inscriçã de Caio Duilio, e Scipiam Barbato; nos fragmentos das Leis das XII. Taboas, de Enio, Pacuvio &c. nas obras de Plauto, Catam, e Terencio; e algumas vezes nas de Lucrecio, Varram, Catullo, Salustio; Vitruvio, &c. benque de seculo mais polido; e em notar todas as licenças Poéticas, e outras antigalhas semelhantes; mas em dar regras certas, e fáceis para toda a Etimologia, Sintaxe, e Prosodia; se ririam das suas mesmas obras, vendo que confundem no mesmo livro tão diferentes proffoens. O Filologo é o que suministra os materiais para a Gramatica; buscando em toda a antiguidade as palavras, para descobrir a analogia, e variação delas. O Gramatico é o que dá a ordem e dispozicão a esta mesma materia; escolhendo somente as coisas, que são necessárias para

escre-

escrever, e falar o Latim culto. E assim como seria ridiculo aquele Filologo, que somente empregase o maior trabalho em suministrar materiais para falar, e escrever a lingua pelo modo, e ortografia de Duilio, e Barbato; assim tambem é ridiculo aquele Gramatico, que se cansa muito em nos ensinar por toda a parte aquellas tais terminações antiquadas, e cifra nisto todo o merecimento da sua Gramatica: sem tratar, como deve, da ordem essencial a uma Gramatica, e dos verdadeiros principios dela. Nam quero dizer com isto, que a tal erudisam nam possa ter seu uzo: mas que basta tocala de passagem, e só nas coizas mais frequentes: como advertidamente eu fiz. O mais aprende-se brevemente (mas em outro tempo) lendo aquellas taboas, que poem de uma parte o modo antiquissimo de pronunciar, e da outra o moderno dos melhozes seculos: como traz o Sylburgio de *vetere Romanorum scriptura*: que se achá na Gramatica de Scioppio da edisam de Veneza &c. e tambem o Lancelot no principio da *Ortografia*, e outros. Tudo o mais é perder tempo, e confundir aos principiantes, e parar no portico, sem entrar no palacio da Gramatica. Estes erram por um modo. Outros erram por outro modo, e cometem erros ainda peiores, que redundam em prejuizo dos leitores, e dificultam grandemente o estudo da Gramatica.

Se lermos com atensam, e indifferença os mesmos Mestres, que deram os verdadeiros principios da Gramatica Latina; acharemos mil defeitos em todo o genero. O Sanches na sua *Minerva* erra algumas vezes nas regras: como prova o Perizonio nas *Notas*, que lhe fez. Tira dos seus proprios principios consequencias contrarias, e se contradiz. Traz textos escuzados, e listas de verbos desnecessarias. Deinora-se em coizas, que bastava tocalas. Nam observa a ordem necessaria, e é bastantemente escuro. Este livro é somente bom para Mestres. Mas ele nam o julgou assim: e pede claramente á Universidade de Salamanca, que o mande ensinar nas escolas: (48) e isto é justamente o para que ele nam serve. Mas ainda na *Gramatica Latina* breve tem o Sanches quasi os mesmos defeitos. Ela parece mais *Index*, do que *Gramatica*: encerra os defeitos essenciais da *Minerva*: e alem diso traz a *Etimologia*, e *Profodia* em versos escurissimos &c. ...

O Scioppio na *Gramatica* peca por outro titulo. Tudo sam divizoens, e subdivizoens, que, em vez de aclarar, escurecem a materia. Traz tambem os Generos em versos Latinos, que sam pouco melhozes, que os de Sanches. E quer que se estudem os Preteritos, e Profodia em verso Latino. Na Sintaxe com as suas divizoens parece que multiplica as regras; e com isto cauza grande confuzam. E aqui ensina algumas regras falsas. Nas Figuras, principalmente na *Elipsi*, é eterno. E as XII. *Maximas*, que poem no fim da Sintaxe, devia polas em seu lugar, e explicalas como era necessario. Assim que peca na ma ordem, na escuridade de alguns preceitos, e na falta, ou falsidade de outros.

O Vossio na *Gramatica* breve tem alguma desculpa, refletindo, que se vio obrigado a seguir pela maior parte as regras de Lithocomo;

c fo-

(48) „ Nunc tu, Mater, huic tanto malo facile mederi poteris,  
 „ si, e cathedris tuis primariis Laurentio Valla disturbato, Minervam,  
 „ qua tibi offertur, patiaris pro illo pueris explicari. „ Praefat. Minervæ.

e somente emendalas, e illustralas em alguns lugares. Mas se isto de algum modo o desculpa, nam faz porém, que a sua Gramatica nam tenha muitos defeitos participados da mesma Gramatica de Lithocomo, alguns na dispozizam dos tratados, e outros nas regras. E falando sinceramente, ninguem pode louvar, que Vossio ponha no texto as regras de Sintaxe de Lithocomo: e ras notas, e margens de uma explicafam contraria às mesmas regras, fundando-se nos principios dos Modernos: porque isto é o mesmo que ensinar regras falsas: e deve cauzar embaraço e confuzam aos principiantes; é multiplicar as regras desnecessariamente. Acho-lhe tambem muitos exemplos escuzados no texto, muitas notas superfluas nas margens, e coizas semelhantes. Mas sobre tudo estes tres Gramaticos, Sanches, Scioppio, e Vossio, pecam em nam dar justa ideia da Gramatica, e justa definifam de muitas partes dela, e principalmente das partes, que entram no discurso.

Sendo estes os Meftres da Gramatica Latina, e as fontes onde os seguintes beberam, parece que seos defeitos, sendo tam patentes, deveriam amoeslar aos dicipulos a evitalos. Mas nam foi assim: e bastantes achamos nos mais modernos, ainda naqueles, que trabalharam nisto com grande diligencia.

O mais celebre de todos é o noso Lancelot, a quem comumente chamam *Porto Real*, que imprimio o seo *Novo Metodo para aprender facilmente a lingua Latina . . . . disposto por ordem muito clara; e muito breve*. Se consideramos este livro como é em si, devemos confessar, que é uma boa colesam de preceitos de Gramatica Latina. E neste senrido, tirados os erros de citaçoens, em que se enganou (alguns emendonia tradufam Italiana, e outros ainda se podem emendar) e tal ou qual regra mal fundada, e outras superfluas; nam se compoz no seculo pasado obra mais bela sobré a lingua Latina. Mas se o consideramos como *Gramatica*, nam á livro, que menos corresponda ao que promete no titulo.

O autor teve a simplicidade de dar todas as regras em versos vulgares tam escuros, que os mesmos nam teram menor dificuldade em tirar deles a regra clara, doque em tirala dos versos Latinos de Sanches, ou Scioppio. As explicaçoes sam compridas. As advertencias, e listas de vocabulos nam tem fim. Traz mil reflexoens escuzadas. Disputa copioza, e superfluamente questoes Gramaticais, quando bastava propor, e provar a sua com brevidade, e clareza. Na Sintaxe multiplica as regras sem necessidade, porque as nam reduz todas aos seos mesmos principios: e algumas delas sam falsas. Nem o desculpa, dizer ele em algumas *advertencias*, que os tais regimentos nam sam verdadeiros: porque alem de que muitas vezes o nam adverte; sempre porém é erro, e confuzam, ensinar na regra, *que regem cazos &c.*, tendo-se declarado, que so as *regras* sam para os principiantes, e as *advertencias* para os adiantados. E nam se pode ver sem admirafam, que tendo ele na *Gramatica Geral* dado regras mais breves; na *Latina* porém as multiplique, e dilate sem necessidade. Emfim depois de nos dar uma *Sintaxe* bem comprida; ajunta-lhe um tratado ainda maior, de *Observaçoes sobre todas as partes da orafam*: sem porém dar verdadeira ideia ou definifam de muitas coizas necessarias. Na *Prosodia* tambem multiplica as regras sem aparecer precisa necessidade, ou utilidade: e as coizas, que dependem de um so principio, como os *Incrementos dos Nomes &c.*, ele as explica em

em diversas regras, tocando a mesma coisa em diferentes lugares com bastante confuzim. Finalmente traz escuzadamente muitas noticias das Antiguidades Romanas, e da antiga Orthografia &c

Estes, e outros defeitos, que seria longo narralos, logo se oferecem a quem temlissam do dito autor, e por isto deixo de os provar. Mas estes bastam para mostrar, que se o Lancelot julgou, que desta sorte se aprendia *breve, e facilmente a lingua Latina*; nos, que consideramos a materia com indiferença, asentamos, que por este metodo nam se conseguirá o dito fim senam com grande dificuldade; e em muito tempo: e que so a grandeza do livro meterá medo a qualquer o' nem feito, quanto mais a um menino, que deve comesar por ele. Desfortaque sendo um belo *Comentario Gramatico* para os adiantados, é uma pessima *Gramatica* para os principiantes: e as muitas coizas superfluas, e falsas, que traz, escurecem aquilo, que nela é bom, e podia apróveitar.

Dos outros discipulos de Sanches, e Scioppio, o P. Francisco da Anunciavam na sua *Nova Porta in linguam Latinam*, tem a glotia de ser breve: mas tambem tem alguns defeitos de nam pequena consideram. Nam define bem as partes da orasim, e suas especies. Os rudimentos nam estam em seu lugar. Faltam os Generos, e Preteritos. Na Sintaxe tanto de regencia, como de concordancia, nem distingue claramente as *regras das observacoens*, nem as explica bem. Nam reduz as regras aos seus verdadeiros principios, nem traz os exemplos necesarios, e traz algumas coizas escuzadas. E daqui vem, que repete as mesmas coizas em diversos lugares, e multiplica sem necessidade as regras. Alem disso confunde muitas vezes a *regencia* com a *construicam*: Erra tambem em algumas regras, chamando Elenismo ao que é Sintaxe Latina figurada. E no verbo Infinito explica-se tam mal, que nam se pode entender. Emfim deixando á parte outros erros, e faltas de coizas necessarias, acho-lhe muita confuzam, e ma ordem; pois aquilo, que diz, o podia dizer mais claramente, sem aumentar volume: e o repetir toda a Gramatica em Latim, e Vulgar seguidamente; e dar a Profodia somente em Latim, e Latim mau, e escuro; é prova de muito mau metodo.

O Laurenti é mais claro que o precedente em algumas coizas, e as dispoem em varias partes com melhor ordem; contudo realmente tem os mesmos defeitos essenciais. Na Etimologia nam traz os exemplos necesarios para declinar todos os Nomes, e Verbos. Nos Generos, e Preteritos falta com algumas doutrinas necessarias para entender a materia. Na Sintaxe define mal muitas coizas. Nam separa as *regras das explicacoens*; nem em tudo a *regencia da construicam*: nem as reduz aos seus verdadeiros principios. E o que é peor, de principios certos infere consequencias falsas. Erra tambem em algumas regras, por se fiar muito de Lancelot, e de outros Gramaticos, sem examinar os textos originaes, que eles citam. Traz superfluamente, e fora de seu lugar, as *construicacoens dos adverbios*; e contudo nam toca os pontos essenciais para os consultar. Nem a Orthografia, e Profodia sam izentas de defeitos.

O Senhor Cataldi reduziu, como fica dito, a sua *Nova Gramatica* a definicoens, axiomas, regras, anotacoens. Nam se pode negar, que definio algumas coizas melhor que os precedentes: e que se acazo seguise rigorosamente este metodo, e inferise as consequencias necessarias, podia compor uma Gramatica melhor. Mas tam longe está

difo, que nam fo tem quazi todos os defeitos dos antecedentes; mas alguns feos particulares.

O que mais me admira é, ver que, afetando ele tanta Filozofia nas definisoens, e explicaçoens; peque evidentemente contra a mesma Filozofia. v g. Define mal a natureza da Gramatica, cujos limites nam determina. Define mal algumas partes da oração, cuja natureza nam explica: v g. o Nome, Verbo, Prepozisam &c. Na Sintaxe entre as XXI. Definisoens acham-se algumas falsas, e que nam explicam a particular natureza das coizas: v. g. a de Concordancia, e Regencia. Nos IX Axiomas poem alguns escuzados, porque van incluídos em outros. E algum deles é muito abstrato, e metafizico, e nam proprio para principiantes, como o VII. e VIII. Nas XVI. Regras fundamentais encontram-se algumas falsas: como a V. dos Nomes Verbais: a IX. da Concordancia dos Adverbios: a X. das Conjunsoens: e as ultimas V iam escuzadas. Quanto às XXII. Anotações, ve-se nelas uma confuzam incrível, e muita reperisam, e coizas desnecessarias, e abraça alguns erros ja ditos acima. Tambem responde mal a alguma das XII. Objetoens, que propoem contra o seo sistema, por se fundar unicamente nos feos principios: e nam forma justa ideia de outras coizas. Em concluzam traz coizas desnecessarias, e falta nas precisas. E estes defeitos contradizem a sua promessa, *de ensinar em seis mezes fundamentalmente a lingua Latina.*

Ele mesmo ajudado da propria reflexam, e experiencia, reconhecco em parte o seo defeito: e confesou na prefasam da Segunda Parte, *que os meninos, que fizeram a experiencia, necessitavam de outras noticias indispensaveis.* E por isto lhe ajuntou uma segunda Parte com o titulo de *Lisoens Gramaticais*, a qual é quatro vezes tam grande como a primeira Gramatica: e tem tanta coiza inutil, e tam mal digerida, e tam alheia de seo fim, que se ve claramente, que o Senhor Cataldi nam formou verdadeiro conceito da essencia da *Gramatica Latina.* Deformeque unindo a Segunda Parte com a Primeira, temos uma Gramatica eterna, que nam conduz para o fim, que ele propoz, e prometeo: e contudo isto ainda lhe falra a Profodia.

Do Porretti nam devia fazer mensam, porque nam pode entrar na classe dos Modernos, ou se considerem as primeiras edicoens emendadas pelo autor, ou a reformada pelo Brunati: e rambem porque do que acima deixo dito, se comprehende muito bem a censura, que merece. Contudo como o vejo recebido em algumas escolas de Italia, nam deixarei de avizar brevemente aos principiantes o que devem julgar dele. Tendo-se o Porretti declarado na prefasam, que o seo fim era, *unir o antigo metodo, com as explicaçoens do moderno;* ja se ve, que deve cair debaixo da censura, que acima fizemos á *Gramatica* breve de Vossio: isto é, ensinar regras falsas, e contrarias ás explicaçoens, que dá nas noras: multiplicar as regras sem necessidade: originar confuz m nos meninos: e não acertar com o verdadeiro fim, e metodo de uma Gramatica. E na verdade nam fo rem todos estes defeitos, mas alguns mais.

v g. No primeiro tratado da Etimologia demora-se com algumas minucias, e nam explica o que é necessario, nem dá justa definitam das coizas. Nem se pode tolerar, que lhe falem os Nomes, e Verbos por extenso. No II. o discurso preliminar é improprio, inutil, e confuzo:

nem

nem ele é bem informado das opiniões dos Modernos, porque o seu oráculo é fonte Scioppio. E como irata da Syntaxe dos Verbos pelo antigo metodo, de verbos da 1. e 2. e 3. ordem &c. ja se ve, que deve cair em mil superfluidades, e repetições escuzadas. Porque importa pouco ao principiante, que lhe digam, *que o verbo rege aquelle caso*, ou *que somente se construe com elle*; quando se ve obrigado a estudar todas as ordens de verbos Ativos, que admitem diferentes casos alem do accusativo: e todas as ordens de Neutros, de Comuns, de Depoentes, de Impessoais &c. Nos tratados III. IV. V. por nam ter formado justa ideia da natureza dos casos, e do verdadeiro uzo das partes da oração; repete as mesmas coizas ja ditas, como regras novas: toca varias questões, sem as resolver, nem provar: chama frequentemente Elenismo às Elipsis Latinas; e demora-se de forte com certas miudezas, que são corollarios de outras, que ja tinha estabelecido; que pizma o leitor prudente de ver em um seculo destetal modo de compor Gramaticas. E para dizer tudo brevemente, o Porretti, tirando algumas *Notas*, e *Certa ideia geral de Syntaxe*, nada mais fez, do que uma Gramatica pelo metodo antigo, que tudo propoem como regras, ou tudo confunde: sem distinguir o que é *regra*, e *observação*; o que é *Gramatica*, e o que é *Latidade*. Com isto demais, que lhe faltam tratados necessarios, como Nomes, e Verbos, e Preteritos: e abunda de mil coizas superfluas. E na Profodia tem varias coizas mal fundadas, e mal provadas. A' vista do que nam posso entender, com que razão se prefira esta Gramatica a outras, que são menos más.

## §. IV.

*Requisitos de uma boa Gramatica.*

**O** Evitar pois todos estes defeitos, e compor uma Gramatica em todo o genero perfeita, não fica na esfera humana: porque ninguém agora teve a felicidade de compor um livro para instrução da Mocidade, em que não aja alguma coisa que emendar. Nem pode deixar de ser assim: porque como o fim, de quem dezeja ensinar methodicamente aos meninos, seja, *dar-lhe uma noticia certa, clara, e breve da materia, que lhe explica*; e cadaum pode ter a felicidade de inventar uma nova ideia, com que facilite a intelligencia dos preceitos; segue-se, que não aja livro, por bem feito que seja, ao qual não se possa acrescentar alguma coisa, ou na materia, ou na disposição dela, que facilite o dito fim. O que deve servir de consolação aos primeiros Gramaticos, e seus defensores, para não se enfastiarem das criticas, que lhe fazem. Porque umas não prejudicam ao seu merecimento, se olharmos para o tempo, em que elleveram, em que não podiam ter melhores noticias: e como era defeito comum, é mais escuzavel. Outras sim lhe prejudicam, quando são defeitos tais, que eles muito bem podiam prever, e emendar; principalmente se são contradicções, em que caíram. Mas também aqui pede a equidade, que algumas vezes lhe concedamos desculpa, reflectindo na difficuldade da materia, e na fraqueza do entendimento humano.

Bem sei, que alguns, querendo dar novas ideias para facilitar o ensino da Mocidade, caíram no mesmo defeito, que dezejavam evitar; e em

e em vez de atalhar, rodejaram. Disto achamos exemplo em todas as Faculdades, e ainda entre os Modernos. Mas nam quero sair dos limites da Gramatica, nem de um autor muito celebre nela. Este é o Scioppio, que se gloriou de poder com o seo *Mercurius Bilinguis* ensinar dentro de um ano Latin a um menino. Quem nam crera isto, vendo que era parto de um tal omem? Contudo a experiencia mostrou, que nam podia ser. O tal *Mercurio* contem quazi 1200. sentensas Latinas, e vulgares, em que se incluem todas as Declinaçoens, e Conjugaçãoens &c. Mas ele mesmo provou, que o seo *Mercurio* nam bastava: porque quer, que aprendam Conjugaçãoens, e Declinaçoens separadamente: quer, que se aprendam as regras da Etimologia, e Siptaxe em 140. versos exámetros: quer, que estudem as 15 regras de Siptaxe à parte. (49) Einfim quer que saibamos todos, que a ideia do seo *Mercurio* nam serve de nada. Sem faiar agora na dificuldade, que teria um menino de aprender 1141. sentensas: e alem diso 140. versos exámetros: e na confuzam em que se veria para tirar deles as regras claras, como ja acima fica notado: o que mostra bem a impossibilidade da dita ideia. O mesmo pofo dizer de outros tais.

Assimque para dar uma nova ideia, e um bom metodo, é necessario reflectir em muita coiza. E como muitos nam se querem canfar com isto, deixam-se guiar do afeto, que tem aos seos inventos, e produzem estas monstrozidades. Mas deixados estes, direi sem parcialidade alguma o que me parece melhor.

O ponto esencial de uma Gramatica está, em reduzir tudo a poucos preceitos: e dispolos desorte, que se aprendam facilmente, e fundamentalmente. Quero dizer, que se disponham de modo, que nem a abundancia das regras cauze confuzam, nem a falta delas produza escuridade: e alem diso, que ensine tais principios, com que se posam facilmente dezatar as dificuldades, que se oferecerem. Onde é necessario ajudar a memoria aos principiantes, e facilitar-lhe a intelligencia. A memoria exercita-se nas partes mais facéis, a intelligencia nas mais difficultozas.

As mais facéis sam as noticias gerais das partes da orasam: e principalmente as *Declinaçoens dos Nomes* com os seos *Generos*: e as dos *Verbos* com os seos *Preteritos*. Isto é, a que chamam *Etimologia*, e seria melhor

---

(49) „ *Omnium primum est, ut discantur Declinationum, & Conjugationum paradigma. . . . . Proximum, ut Latina Lingua intelligencia paretur memoria mandandis mille ac ducentis sententiis in eodem Mercurio Bilingui comprehensis, una cum conjugatis, sive primitivis, derivatis, simplicibus, & compositis eorum nominum, & verborum, qua in iisdem sententiis includuntur. . . . . Tertium, memoria complectendis Etymologia, & Syntaxeos preceptis, qua Rudiventa Grammaticæ nostræ Philosophicæ exhibent: qua sunt 140. versus hexametri (quibus regula, & exceptiones de nominum generibus, & casibus continentur). Tum 15. regula de tota Syntaxi una cum Figuris. „ Scioppius, Consultat. de Scholar. & studior. ratione: in Pædia Eloquentiæ: primo studii anno.*

melhor dizer *Analogia*. Aqui é necessário explicar cada coisa com toda a clareza, fazendo o que se segue. Primeiro escrever por extenso todas as Declinações de Nomes, e Verbos: para que os principiantes não se cansem em advinhar ou a declinam, ou o significado dela. Em segundo lugar dispor Nomes, e Verbos em colunas, o Latim de um caráter, e o significado vulgar de outro: porque assim se evita a confusão, e a dita forma e figura imprime-se facilmente na memória. Mas primeiro deve-se pôr o verbo Latino: e à margem, ou debaixo a tradução vulgar. Porque o que importa é, saber o verbo Latino, e conservá-lo de memória: e dos significados basta saber o mais usual, porque o mais aprende-se com o uso. Os que poem primeiro o verbo vulgar, não refletem, 1. que a ordem natural, e fim principal da Gramática é, entender o Latim, e não compolo: e por isto deve-se primeiro pôr a palavra Latina. 2. não refletem, que obrigam os meninos a aprender mil coisas inúteis, quero dizer, mil significados, que raras vezes ocorrem em prática: e contudo não esgotam a matéria, porque ainda lhe ficam outros significados *potenciais, permixtos &c* que lhe não ensinam. E eles mesmos se contradizem em prática, porque comumente nas Declinações de Nomes fazem o contrario, pondo o Latim primeiro, e depois o vulgar. A dita figura poupa muitas explicações, que os Gramaticos aqui accumulam. Contudo se algumas explicações, ou advertências são mais necessárias, estas se podem pôr nas *notas*. A erudição antiga, digo do falar dos antigos Latinos, é aqui tão escuzada, como prejudicial: porque aqui confunde aos principiantes; e muito facilmente se pode aprender com o tempo, e uso. E assim nesta parte não se deve dizer, sem o que é precisamente necessário, e sempre com a possível clareza.

Por esta razão tendo-me mostrado a experiência, que muitas exceções tanto de Nomes, como de Generos, e Preteritos esquecem logo, e so com a prática e exercício os homens doutos se lembram, e valem delas; por isto as separei do *texto*, e puz nas *notas*, e no fim de cada página, para se acharem logo. Porque é útil, que os meninos as tenham notadas, para as consultar nas ocasiões precisas: e é escuzado aprendelas de cor ao principio, porque confundem a memória, e impedem o progresso em coisas mais uteis, e necessárias: basta lê-las algumas vezes, para saber consultá-las.

A parte mais dificultosa é a *Sintaxe*, ou união das palavras, que se explicam na Etimologia. Mas a dificuldade não provém tanto da matéria, que em si é bastante clara; mas provém ou dos principios falsos, que se ensinam, ou do modo com que os propoem. Evitados estes dois defeitos, pode-se ensinar uma Sintaxe facilissima. Porque illustrando as regras com exemplos familiares da sua propria lingua, e acostumando os principiantes a refletir n'isso; podem aprender a Sintaxe com tanta facilidade, como as outras partes de Gramática.

Certamente quem considera bem esta matéria em todas as suas partes, logo percebe, que a dificuldade da Sintaxe Latina em quanto a substancia é a mesma, que se acha em todas as linguas vulgares, e principalmente naquelas que naceram dela, como Franceza, Italiana, Espanhola, Portugueza &c. e que neste particular não há maior embaraço na dita lingua, do que nas modernas. O que a Latina tem de particular é pouco, e se reduz pela maior parte a tres coisas. 1. Ao uso de varias figuras, que não tem lugar nas linguas vulgares, porque nelas  
falta

„ falta o genero Neutro &c. 2. Ao uzo de algumas particulas indecli-  
 „ naveis, que comumente nam se acha do mesmo modo em outras  
 „ linguas. 3. Ao uzo de alguns verbos Neutros, Comuns, Depoentes:  
 „ os quais antigamente eram ou meros Activos, ou meros Passivos; e  
 „ com o tempo teriveram por abuzo a significasam ativa debaixo da  
 „ forma passiva, ou pelo contrario; e conservaram o seo antigo caso. „

1. Mas, destas tres propriedades da Lingua Latina a 1. delas re-  
 duz-se a duas unicas observasoes. Uma dellas consiste na *Elipsi*, ou  
*falta de palavras*; cuja figura é frequentissima na lingua Latina; e ela so  
 bem explanada, e entendida, explica as outras figuras Gramaticas, e  
 tambem os Grecismos, que se acham na Latina: e as reduz todas ás  
 Regras Gerais. E como esta *Elipsi* tambem se acha a miudo nas linguas  
 vulgares; daqui vem, que com toda a facilidade se entenderá. A outra  
 observasam consiste na *Ordem Natural*: a qual pondo por sua ordem as  
 partes da orasam, mostra logo, quem rege, ou é regida. E esta endireita  
 a figura *Iperbato*, e facilita muiro a intelligencia da lingua. Deman-  
 neiraque na *Elipsi*, e na *Ordem Natural* se encerra toda a dificuldade  
 da lingua Latina: porque a terceira figura do *Pleonismo* é comua ás lin-  
 guas vivas; e nam cauza particular dificuldade.

2. Tambem a 2. propriedade do Latim affirma dita é de pouca consi-  
 derasam: porque nas vulgares á com pouca diferenca as mesmas particu-  
 las. E alguma Sintaxe mais particular dellas aprende-se com o exercicio.

3. A 3. propriedade do Latim é na verdade alguma coiza difficultoza  
 aos principiantes. Contudo quando um Mestre sabe explicar os verda-  
 deiros principios; entende-se muito bem quanto basta para saber endi-  
 reitar a construisam, e regencia das partes. E se nos soubese-mos bem a  
 origem de muitos verbos, ou as primeiras significasoes, que tiveram;  
 e achase-mos exemplos para as confirmar; acabavam-se infinitas difficul-  
 dades, que os Gramaticos disputam eternamente, e dam materia a re-  
 gras desnecessarias. Mas como sabemos a origem de alguns, estes bastam  
 para confirmarem as outras regras: e para reduzir com aquela famoza  
 regra da *Analogia* ou semelhansa, quaisquer anomalias e irregu-  
 laridades ás regras coinuas e gerais. Esta reduasam, que é efeito da longa  
 meditasam, que fizeram neste particular os mais insignes Gramaticos,  
 nam so endireita a construisam, mas encurta as regras, deduzindo as an-  
 omalias dos mesmos principios gerais.

Mas aquilo em que os Gramaticos ategora nam refletiram bem,  
 para poderem reduzir todas as anomalias aos mesmos principios gerais,  
 e inalteraveis; devem suprir os Filozofos, indicando-lhe os principios,  
 com que se generalizam todas as regras. Para isto basta refletir, que as  
 palavras foram inventadas para explicar os nosos pensamentos: porque  
 os omens primeiro pensaram, e depois se explicaram entre si. Sendo  
 pois a ordem natural, e Logica dos pensamentos a mesma em todos os  
 omens; visto nacer daquella particular maneira com que a nosa alma  
 pensa; segue-se que todas as linguas devem ter as 8 partes da orasam  
 indispensaveis para explicar a sustancia dos pensamentos, e das suas re-  
 lasoes. E daqui nace. 1. Que todas as linguas tem a mesma ordem na-  
 tural de Sintaxe: 2. Que a diversidade das linguas na Sintaxe é aciden-  
 tal: e consiste ou em occultar algumas palavras por *Elipsi*, ou em trans-  
 polas por *Iperbato*, ou em aumentalas por *Pleonismo*. E algumas vezes

em suprir como uma só voz varias ideias: ou inventar novas particulas para reger diversos cazos. 3. Que todas as haguas se podem reduzir as mesmas regras gerais, e essenciais: e especialmente às mesmas regras da Latina.

Suposta esta doutrina certissima, uma boa Sintaxe Latina deve mostrar o que é comum às linguas modernas, principalmente àquella, que sabe o principiante. E nas coizas proprias da lingua Latina, deve ensinar, como todas dependem das mesmas regras gerais. Desta maneira nam só os meninos enjendem com fundamento as coizas; mas com grande brevidade se rezolvem mil difficuldades, que fizeram suar aos melhores Gramaticos Modernos: alguns dos quais admitiram principios verdadeiros, mas nem interiram deles todas as consequencias necessarias; nem os souberam aplicar a todos os cazos particulares, que se oferecem.

Porci um exemplo. Eles admitem a necessidade da Elipsi para suprir, e endireitar muitas frases, que sem ela nam se podem explicar. Mas nam admitem esta Elipsi senam em poucas palavras, e regeitamina em suplementos mais compridos: e por isto se vem obrigadõs a inventar regras, e figuras desnecessarias, e falsas. So o Perizomo conheceo melhor de todos esta necetidade, e a mostrou em algumas palavras, e frases, que pedem Elipsis compridas. Contudo cie mesmo em tal, o qual ocaziã se desviou da tua maxima, sem que se veja a diversa razã: e deo algumas explicaçoens, que parecem falsas, e forçadas. Admitida uma vez a necessidade de uma longa Elipsi, se deve admitir em outras partes, e com ela poupar muitas observaçoens escuzadas, e violentas. v. g. Neste texto de Terencio (50) *Habeo alia multa, que nunc condonabitur*: cantam-se muito os Modernos, porque queirin explicar esta figura com uma só palavra: Mas por pouco que se refleta no contexto, ve-se logo, que com alguma palavra mais se endireita facilmente a construiçam: e quer dizer o Poeta: *Habeo alia multa dicenda, que si nunc taceo, condonabitur silentium*.

E muito mais se deve fazer assim no Latim, visto termos o exemplo nas linguas vivas, que com uma palavra, v. g. *A Deos*, suprem uma frase comprida. Porque considerando bem, que coiza queremos significar com esta palavra de despedida *A Deos*, claramente se ve, que significa uma frase inteira, v. g. *Pejo a Deos, que vos guarde até nos vermos outra vez*: ou outra semelhante frase. Onde aquele *A Deos*, é um Dativo, ou Acuzativo, que denota uma orasã mais comprida. O mesmo podemos dizer de outras frases bem uzuais, nas quais se reflecte-mos bem, nam nos admiraria-mos das Elipsis compridas, que às vezes devemos suprir no Latim. E isto baste de Sintaxe.

A respeito da *Prosodia*, ou modo de pronunciar as disçoens, menos defeitos tem as antigas Gramaticas. Contudo podem-se ainda reduzir a menor numero de observaçoens, e a maior clareza na disposiçam delas.

A *Orthografia* é um tratadõ, que consta de quatro partes. 1. A noticia precisa das letras. 2. O modo de escrever dos Antigos. 3. O modo de.

de escrever dos mais doutos Modernos. 4. A divizam dos periodos. Tudo isto compoem um tratado sufficientemente difuzo, e que nam é proprio de uma Gramatica, a qual deve somente facilitar este ensino aos principiantes. Isto suposto, quanto à 1. parte, devem-se contentar do modo comum de escrever Latim, e da noticia das letras, que se dá na Prologia. A 2. é propria da Filologia, que ensina os varios modos de escrever dos Antigos. Isto nam é necessario a um principiante, ao qual basta saber como se escreve comumente. As outras delicadezas aprendem-se com o tempo, ou quando é necessario ler os antigos monumentos. A 3. parte é muito util para escrever com acerto: mas deve-se ler quando um ja sabe Latim: e lela em alguns Modernos, que a trataram com brevidade, e clareza. (51) E o mesmo digo da 4. parte, a qual nam é so propria do Latim, mas de todas as linguas cultas. Tudo isto é util saber-se, mas nam no tempo da Gramatica: sim porém quando ja se sabe Latim, e se está acostumado a reflectir, e a observar por si mesmo; e a entender os autores, que se lem.

Todos estes requisitos são úteis, e necessários. Mas o principal está em se lembrar de uma coisa, de que se esquecem quasi todos os Gramaticos, ainda aqueles, que pensam melhor; e vem a ser, *que a Gramatica nam pode ser nem Latino, nem Poeta, nem Filologo; mas deve ser mero Gramatico*: isto é, deve somente saber escrever certo, e Gramatical: e dar razam segura da composiçam dos autores, que explica, ou das que ele faz. Querer que os Gramaticos no mesmo tempo, em que aprendem Gramatica, aprendam tambem a Elegancia da lingua, a Filologia, Poesia &c.; é querer que nam saibam nada: e é nam entender, quais são os limites da Gramatica, e quais os das outras Faculdades. (52) E porque os Mestres comumente costumam carregar aos meninos com todo este pezo; por isto estes depois de muitos anos de estudo, nam aproveitam nada com tais Gramaticas.

Deviam os Mestres reflectir, que a Gramatica é a mera organizam das partes da orasam Latina. E assim como em um Esqueleto, ou *Muscologia* do Corpo Humano, nam deve aver carne, que cubra os tais membros, nem a delicadeza, e cor da pele, e outros accidentes, que constituem a beleza de um corpo bem feito; mas somente deve conter a mera uniam, e dependencia, que uns musculos tem de outros. Assim tambem na Gramatica somente se deve mostrar a mera disposiçam, uniam, e dependencia das palavras: deixando de parte a elegancia, suavidade, numero &c., que são os accidentes, que ornãm aquele esqueleto: e são coisas, que nam se aprendem senam com a repetida lizam de

C 2

auto-

(51) Varios modernos doutos trataram separadamente da Orthografia, e estes devem ser preferidos. Os mais difuzos nam são para principiantes. Dos compendios, que são somente proporcionados aos meninos, temos alguns excellentes. v. g. *Manuçio Compendio da sua Orthografia*. *Cristovam Cellario Orthographia Latina*. *Conr. Samuel Schurzschichius Orthographia Romana*: com o Supplementum &c. em 1707. e 1712. e alguns, que escreveram depois destes, e facilitarãm mais a materia, e que facilmente se podem achar.

(52) Disso se falará abaixo no Proemio da Gramatica.

autores do seculo Aureo, e dos bons Criticos, e com o continuo exercicio de os imitar.

E para me servir de um exemplo mais sensivel, e vulgar: Assim como vendo uma Igreja de architectura moderna, com as devidas proporções, e com sua cupola luminosa; aindaque a vejamos ornada de relevos, estatuas, pinturas, doirados, e outros ornamentos da arte; entendemos muito bem, que somente as paredes, e pilares rusticos sam os que sustentam as abobedas, e cupola; e que depois disto feito, é que se poem os ornamentos para atrair a vista, e dar graça ao edificio: desfortaque a arte de fabricar as paredes, e toda a Igreja, é totalmenté diferente da arte de a ornar; porque pode estar aquella sem esta: Assim tambem quando vemos um inteiro periodo elegante, suave, harmoniozo; por pouco que reflectamos, conhecemos logo, que estes accidentes, e ornatos da orasam Latina se podem por, e tirar; e somente as partes da orasam postas pela sua ordem natural sam as paredes rusticas, que sustentam e regem toda a machina da orasam Latina: desfortaque a arte de fabricar esta orasam, e colocar as partes por ordem natural, a que chamaremos ordem rustica; é diferente da arte de a ornar. E como a arte de a fabricar se chame *Gramatica*, e a arte de a ornar se chame *Latinidade*; fica claro, que a Gramatica é distincta da Latinidade. E assim como seria imprudente aquele, que, ensinando a um artifice principiante a fabricar as paredes de pedra, e cal; lhe quizesse juntamente ensinar a arte de fazer estuques; de formar estatuas, de pintar &c., que sam coizas totalmente diferentes; porque desta sorte nam aprenderia nenhuma arte; assim tambem é imprudente aquele; que, devendo ensinar a um menino a entender o artificio da orasam Latina, e a fabela compor sem erros de Gramatica; lhe ensina juntamente as delicadezas e ornatos da boa Latinidade: porque deste modo occupa-lhe a mente com preceitos tam diversos, e tam longos, que nam aprenderá nada. O que a experiencia mostra que succede frequentemente aos rapazes, que estudam por tal metodo: os quaes nem entendem o verdadeiro artificio rustico Latino; nem sabem ornalo, compondo um bocado de Latino, que mereça algum louvor.

## §. V.

*Modo de ensinar a presente Gramatica.*

Com estas reflexoens compuz a presente Gramatica, nam perdendo de vista o seo fim, que é, *ensinar aos meninos o modo de explitar facilmente com regras certas, a orasam dos autores Latinos; para os poder imitar com a mesma certeza.* E aindaque fazendo isto, se aprenda ás vezes a elegancia; nam é esse porém o fim immediato. Bem sei, que nem sempre é necessario reduzir tudo á Sintaxe Gramatical, o que seria escrever mal Latino: mas é necessario saber como se reduz, para poder escrever *Gramaticalmente* sem medo de errar: e é necessario escrever como escreverem os autores do seculo Aureo; com toda a variedade de figuras, de que eles uzam; para escrever *Latinamente*. Mas quem sabe bem as regras de Gramatica, compoem com toda a facilidade, e cientificamente.

E quanto importe o saber escrever com certeza, experimentam todos

todos os dias alguns omens, que escrevem bem Latim; os quais por falta de principios certos, se acham obrigados todos os instantes a consultar os autores, por medo de dar solecismos. E experimentam tambem os que querem dar juizo acertado das obras dos outros. Eu vi algumas pessoas, que escreviam muito bem Latim, condemnar por solecismo certas expressões, que o nam eram: as quais pessoas se sobuefem o grande, e vario uzo da Elipsi na lingua Latina, veriam, que com ela se livram de solecismo muitas frases, e concordancias, que tem a tal noticia nam se entendem. Porque conforme é o Sustantivo, que tenho na mente, posso concordar com ele o Adjetivo, ou Verbo, sem medo de errar; e fazer tambem outras mudanças semelhantes:

A primeira coisa pois que o Mestre deve advertir é, de nam cansar somente aos principiantes, mandando-lhe aprender de cor as Regras; mas explicar-lhas bem, e confirmalas com exemplos vulgares: e contentar-se que elles repitam a fullincia das Regras, e nam as palavras. Este é o maior defeito, que eu acho nos Mestres ordinarios de Gramatica, de cuidarem, que as explicaçoens servem somente na Filozofia; e que na Gramatica, e Umanidades nam têm lugar. Mas enganam-se: porque como todo o officio da orasam seja Filozofico, e o mesmo que se ensina na Logica; quem nam lho explica bem na Gramatica, nam sabe ensinar. Mas este defeito nasce de dois principios. 1. Da preocupasam em que estam estes Mestres, de que os meninos nam podem reflectir, e so podem decorar: e por iso nam lhe ensinam o que devem. 2. Da confuzam dos mesmos Mestres, que nam formando ideia clara destas coizas, nem menos as podem ensinar claramente aos meninos: e por iso estes sabem pouco. Mas eu digo pelo contrario, que no explicar bem as regras, e mostrar o uzo geral delis, é que está o verdadeiro ensino da Gramatica: e quem nam é capaz diste, nam se metta a ensinar.

Aplicando esta doutrina à prezente Arte, digo, que um Mestre diligente pode dentro de 6 mezes explicar com toda a comodidade esta Gramatica. v. g. Na *Etimologia* deve explicar-lhe primeiro a *Noicia geral das partes da orasam*. Depois obrigalos a aprender os *Nomes* com os seus *Generos*: e os *Verbos* com os seus *Preteritos*. Mas nam deve occupar aos meninos com as excessões, que puzemos nas *Notas*: basta que saibam as *Regras*. As *notas* servem para com o tempo terem prontas algumas noticias necessarias; e tambem as provas do que na Arte se ensina.

Os *Generos*, e *Preteritos*, que nas Gramaticas comuns occupam longas paginas, aqui se acham reduzidos a grande brevidade, e facilidade para se aprenderem. Basta saber a Regra geral: e das particulares aprender um exemplo por terminasam: e tambem algum daqueles que sam excetuados, e ali vam notados.

Das outras partes da orasam basta ter uma noticia geral. Somente é necessario aprender bem de memoria as *Preposiçoens*, que regem *Accuzativo*, e *Ablativo*: porque sem elas nam se pode no noso sistema dar um passo firme na *Sintaxe*. Mas toda a *Etimologia* no prezente sistema se pode aprender com toda a comodidade em 4 mezes. Porque dois mezes bastam para *Nomes*, e seus *Generos*: e outros dois para *Verbos*, e seus *Preteritos*. E quando se passa à *Sintaxe*, se vai repetindo cada dia alguma coisa, para nam esquecer.

Na *Sintaxe* separei as Regras, que servem para a *Inteligencia* da

lingua, das Observações; que servem para a Latinidade, ou *Composiçam*. Mas dispulas de tal maneira, que as regras da Composiçam sejam uma perpetua explicação das primeiras regras da Inteligencia, e continua applicação das primeiras às segundas. Desta sorte saberão os meninos com fundamento o artificio da oração Latina, que se ensina nas primeiras: e também saberão com fundamento, como se reduzem todos os modos de falar Latinos às regras fundamentais de Grammatica: que é o que mostram as segundas: E isto confirma a universalidade das Regras: e lhe ensina a dezatar todas as difficuldades; que se podem oferecer: e por consequencia a compor Latino com facilidade, e sem medo de errar.

Deve pois o Mestre ao principio mandar que aprendam as XXV. *Definições*, e o *Axioma* com os seus exemplos Latinos: e explicar-lhos muito bem com exemplos vulgares: porque mostrando-lhe o artificio Grammatical na sua lingua materna, aprendem-se com toda a facilidade. Explicando, e aprendendo somente duas Definições cada dia; uma de manhã, e outra de tarde, em 13 dias se acabará o dito Capitulo.

D aqui deve passar às X. *Regras de Sintaxe*: ensinando-lhe ao principio somente a Regra; e o exemplo. Supon do por ora, que se aprenda somente uma Regra cada dia; em 10 dias se acabará a Sintaxe de *Regencia*, e *Concordancia*. E pelo que toca ao ultimo Capitulo das trez particulas indeclinaveis; *Adverbio*, *Conjunctam*, *Interjeiçam*, como às reflexoens, que ali falo sobre o Indicativo, e Conjunctivo, são poucas; se aprenderem somente dois números por dia; em outros 8 dias se acabará também este Capitulo: e por consequencia, em 30 dias toda a Sintaxe.

Nam obrigue logo os meninos a aprenderem as *Advertências*: mas valha-se delas para lhe explicar o que deve. Na segunda vez que pasam a Sintaxe, é necessario que os meninos dem razão das *Advertências*: nam repetindo-as de cor, mas dizendo em breve a substancia delas. Para o que ajudará muito mandar-lhe escrever a substancia das ditas Advertências, alegando um exemplo somente.

Os *Escolios* nam se aprendem de cor, porque nam são mais do que uma lembrança, que se faz de passagem, para mostrar a universalidade da Regra, e nisto reconhecer sempre mais a brevidade da presente Grammatica. E isto bastará que o Mestre o advirra brevemente.

Feito isto, o que se diz da *Composiçam* (que somente se deve explicar acaba da toda a Sintaxe) nam tem difficuldade alguma, porque nam é mais que, uma explicação Grammatical daquelles divetfos modos de falar elegante, que se aprendem com o uso: cuja explicação facilita infinitamente o exercicio da Grammatica. De modo que ensina duas coizas: 1. *compor por principios certos*. 2. *reduzir as mesmas frases elegantes, de que uzam os autores Aureos, para as Regras gerais: mostrando, que nelas unicamente se fundam*. E desta sorte expoem em poucas palavras aquillo, em que os comuns Grammaticos empregam bastantes paginas: e muitas vezes sem poderem responder às difficuldades, que lhe propoem.

As *Notas*, que se acham no fim das paginas, são comumente provas de algumas coizas mais necessarias, que nela se ensinam. E nam são, como ja disse, para os principiantes; mas para os mais adiantados

dos verem o fundamento do que se diz: e quais sã os autores, que tratam a matéria magistralmente, para os consultarem quando for necessário, ou para se illustrar a si, ou para ensinar aos outros. E no entanto dam aos Mestres materiã para as suas explicaçoens.

A *Pro'odia* pode-se aprender muito facilmente em um mez, seguindo o metodo ja dito. As *Regras* sã so XXXIX. e algumas sã breves, que se podem aprender duas de manhã, e duas de tarde. Mas ainda das mais compridas se pode aprender mui facilmente uma em cada lizã: Toda a difficuldade delas se reduz, a decorar as Exceçoens. Eu porẽm disputas de sorte tal, que num instante se ve toda a cadeia de Exceçoens, com as explicaçoens necessarias à margem. E a dita figura nã so facilita a intelligencia, mas fixa-se facilmente na memoria, e se conserva nela. Mas quando nã puderem aprender logo certas cadeias de Exceçoens, basta aprender uma, ou duas por sorte; e ler as outras duas, ou trez vezes. v. g. *Colax, colacis*: e outros semelhantes. Porque em materia de *Quantidade das Silabas*, por mais regras, que se acumulem, nada basta: visto que muitas exceçoens somente se aprendem com a lizã dos Poetas. E quem quizesse reduzir tudo a preceitos, multiplicaria as Regras sem fim. E desta sorte em 6 mezes se pode completar com toda a comodidade, e facilidade o estudo da prezente Gramatica.

Os outros 6 mezes servem para se exercitar na mesma Gramatica, pelo modo que diremos no *Apendix*, que se achara no fim desta Gramatica. explique-se cada dia Gramaticalmente algum Autor facil. Esta explicaçam recordará as regras de *Sintaxe*, e tambem de *Etimologia*: e desta sorte se excitará facilmente a memoria das regras, e se confirmará nelas. Tambem será util, que os meninos se exercitem perguntando uns a outros a *Etimologia*, e *Sintaxe*, e *Pro'odia*: nam ja com a velocidade, com que costumam fazelo; mas dando-lhe tempo para considerar. E alim no restante dos 6 mezes tem tempo de sobejo para se exercitarem na Gramatica, com tanto que lha ensinem como deve ser.

Desta sorte parece-me que compuz uma Gramatica, que, sendo juntamente Filozofica, e Cientifica, é a mais breve, que neste genero se tem composto. A brevidade da *Etimologia* é clarissima, porque sendo coizas co'muas a todas as Gramaticas, aqui se reduziram à maior brevidade possível, sem faltar ao necessario. O numero das *Regras de Sintaxe*, que nã passam de X., ja se ve, que é menor que o de todas as outras Gramaticas. As *Advertencias*, que sã indispensaveis, sã muito poucas: porque as outras servem para confirmaçam das Regras, e para mostrar o seu uzo: onde sã para maior facilidade, e nã de indispensavel necessidade. As provã, que se acham nas *Noias*, nã sã coizas, que os principiantes aprendam; mas para em seu tempo responderem a qualquer difficuldade, que se pode oferecer. O meo Sistema poupa o tratar da *Sintaxe Figurada* separadamente da Regular: porque todas as Figuras dependem de um so principio, que é o *Axioma*: e quando muito da *Regra Unita*: e quando explico as Figuras, confirmo a Regra universal. Demaneiraque sem trabalho algum ve logo o principiante com toda a clareza o uzo do Latim; e o principio Gramatical, em que se funda o dito uzo. E esta continua applicaçã de Principiõs gerais a todas as Figuras, facilita desorte a noticia científica

da Gramatica; que nam pode aver difficuldade de Gramatica, que um menino bem exercitado nam rezolva logo ou directamente com as ditas Regras; ou por analogia e semelhança de outras Regras ja dadas. E atim sendo este metodo breve, é junramente solido, e fecundo.

Algunhas *controversias de Gramatica*, que foi necessario tocar, para evitar duvidas, recevei para as *Notas*, como ja disse; e o fiz brevemente, mostrando sempre, que se reduzem aos nosos principios: para que desta sorte nem falte a noticia necessaria aos meninos mais adiantados, nem tambem tenham necessidade de o provar com outras razoens, mas valer-se sempre de seos mesmos principios. Algunhas coizas tambem toco, que se podiam aprender com o exercicio: mas são poucas; e julguei necessario tocalas pelas razoens ditas, e para maior clareza. Isto é o que basta advertir aos Mestres.

## §. VI.

*Responde-se ás difficuldades contra o noso Sistema.*

Somente me resta responder a uma difficuldade, que algumas pessoas douts costumam opor aos principios dos Modernos: e maiormente oporam ao meo metodo de Sintaxe, que é ainda mais compendiozo. Dizem, que sendo os principios, e as regras tam gerais, requerem uma continua reflexam, e efforço de juizo para as applicar aos cazos particulares. E que nam sendo os meninos capazes desta reflexam, nem de entenderem as razoens genericas; querer obrigarlos a fazerem isso é querer, que sejam Logicos antes de estudarem Filosofia. Esta objecção, que á primeira vista parece plauzivel, nam conclue, e se volta com toda a forza contra os seos autores, que se contradizem na pratica.

Ninguem duvida, que o metodo antigo, que eles observam, nam so requer uma feliz memoria, para ter pronas milhares de *regras, appendizes, e suas exceçoes*, quando são necessarias; mas rambem requer uma continua reflexam sobre as ditas regras, para as applicar aos cazos particulares. Porque como quazi todas as regras são separadas, e nam tem conexam umas com outras; se o menino nam reflectir a qual regra de *Etimologia* pertence o tal Nome, ou Verbo, ou Genero, ou Pretérito; ou a qual das innumeravcis regras de *Sintaxe* pertence a pergunta, que lhe fazem; nam poderá responder a nenhuma: e menos ainda se lhe perguntarem com a costumada velocidade des escolas. Nem poderá ja mais compor duas regras Latinas, sem ter tudo de memoria. De que se segue, que o antigo metodo pede maior memoria, e maior reflexam.

Alem disto, nas antigas Gramaticas, acham-se os principios da *Concordancia*, e *Regencia* tam misturados com as observaçoens sobre a *Elegancia*, que nam so pedem grande reflexam para os distinguir, e separar; mas alem disto so um omeim consumado nestes estudos pode reduzir as coizas a seos capitulos determinados, para saber o que é de *Gramatica*, e o que é de *Elegancia* e *Latimidade*. Logo o antigo metodo pede maior memoria nos meninos, maior juizo, e maior trabalho.

Pelo contrario no metodo presente encurtando-se tanto a *Etimologia*,

gia; é reduzindo-se toda a *Sintaxe de Concordância, e Regencia* à X. Regras sem alguma excessão; fica claro, que se requer menos memoria para as aprender, nenhum trabalho para as distinguir, e pouquissima reflexão para as applicar. E que para fazer tudo isto nam é necessario mais exercicio de Logica; do que aquella Logica Natural, que tem cada menino, e se exercita fazendo-lhe com boa maneira reflectir no que deve.

1. Expliquemo-nos com algum exemplo tirado dos 3. Casos, que são regidos, e que parecem mais difficultozos. Diz a regra do Genitivo, *Que o Genitivo foi inventado para significar o possuidor, ou aquele de quem se diz, que é alguma coisa: e que sempre é regido de um nome sustantivo claro, ou occulto.* Esta regra para se applicar a entender a lingua; nam tem difficultade alguma: pois vindo o Genitivo, ou traz consigo Sustantivo claro, ou se recorre a um dos Sustantivos gerais. Para applicala porém à *compozisam*, poderá parecer a alguém; que tem maior difficultade; mas nam a tem. v. g. Devo dizer em Latim: *Copo de vinho.* Aqui vejo logo, que se trara de coisa possuida, a qual se deve pôr em Nominativo; e o possuidor, sobre que caie a particula *de*, deve ser Genitivo: e digo, *Poculum vini.*

Replicam. Mas também se diz *Copo de ouro:* e contudo o *ouro* deve-se pôr em Ablativo; *Poculum ex auro:* porque sendo a materia, de que consta o copo, esta materia por outra regra diversa deve ser ablativo. Respondo: Que se pode dizer de ambos os modos: *Poculum auri,* e *Poculum ex auro.* Pode-se dizer do primeiro modo, porque como o *ouro* é aquilo de quem se diz; que é o *copo*; toma-se como *quazi possuidor*, e por consequencia é genitivo pela Regra. Da mesma sorte que os autores Aureos disseram *Oppidum Antiochia, Flumen Rheni* &c. e semelhantes expressões. E pode se dizer do segundo modo, considerando a materia de que se compoem o copo, a qual deve ser Ablativo. Mas como suponho, que o Mestre tenha explicado bem as Regras, e confirmado-as com exemplos vulgares, e o menino as tenha entendido; nesta sapuzisam nam pode encontrar difficultade. Porque se a nam entendeo, nem no metodo moderno, nem no antigo poderá applicar nenhuma Regra.

2. Diz a 1. regra do Acuzativo, *Que o Paciente do verbo Ativo sempre é Acuzativo.* Quem entende, que coisa é *Paciente*, que difficultade pode ter de applicar a dita regra? nenhuma. Onde facilmente se traduz esta oração, *Pedro ama a Joam*, deste modo, *Petrus amat Joannem.* Diz a 2. regra do Acuzativo, *Que as 6 circumstancias necessarias do Paciente, em quanto é Paciente, são Acuzativo regido de Prepozisam clara, ou occulta:* e mostra com exemplos as ditas circumstancias com sua prepozisam clara. Pergunto: depois que o Mestre lhe explica as tais circumstancias, mostrando-lhe, que coisa é *Fim, Lugar, Espaço, Medida, e Tempo* &c. e lho prova com os exemplos, que trago, e com alguns outros; que difficultade pode aver, em pôr v. g. o *fim* porque se faz alguma coisa, em Acuzativo? Eu nam vejo alguma: muito mais observando, que estas 6 coisas em Portuguez tem comumente a prepozisam, que ensina, que se deve pôr em Acuzativo: v. g. *Dei-lhe dinheiro para a ceia = Dedi ei nummos ad cenam* &c. Onde aquella particula *para* é a prepozisam *ad*, que pede Acuzativo.

3. Diz a regra do Ablativo, que este foi inventado para significar uma de 6 coisas: *Causa ou principio donde nasce, Instrumento, Materia &c. e que sempre é regido de prepositiva clara, ou oculta.* Suposto isto, se explicarem bem ao menino, que coisa é, *Causa donde, Instrumento &c.* que difficuldade terá de pôr os tais nomes em Ablativo? Eu acho, que terá ainda menor difficuldade, doque nos outros exemplos, porque a sua mesma lingua materna lhe mostra a prepositiva, que nas ditas 6 coisas é o final certo do Ablativo: v. g. *Pedro foi criado por Deos. Morteo com uma espada. Recebeo-me com muita alegria. Fiz um vestido de seda. &c.* em que as particulas ou prepozicoes *por, com, de,* são finais do Ablativo, deste modo: *Peirus creatus fuit a Deo. Occidi eum cum gladio. Recepit me magna cum letitia. Comparavi mihi vestem ex serico &c.* E se nestas 3 Regras, que são as mais difficultozas da Syntaxe, é tão facil a applicação; muito mais o será nas outras, que são menos embrulhadas.

Replicam contudo os mesmos adversarios. Concedemos, que nos exemplos ditos se pode facilmente applicar a Regra: mas quando se trata de parte, ou lugar virtual *a quo, per quem, ad quem,* não se pode negar, que os principiantes se verãem embarafados na applicação da regra geral do Acuzativo, e Ablativo.

Respondo: Que nisto não apparece alguma difficuldade: porque entendida a razão de parte, ou lugar verdadeiro, facilmente se conhece, que o mesmo se deve praticar na parte, e lugar virtual. Os exemplos, que neste particular damos; são tão claros, que não se podem dezejar mais. Além disto a mesma lingua vulgar, que declara a prepositiva nestes casos, mostra, quando são Ablativos, ou Acuzativos, v. g. Não tem mais difficuldade dizer, *Parti de casa,* doque dizer, *Apartei-me da verdade* = *Segregavi me a veritate*: que é parte, ou lugar virtual *a quo*. Dizer, *Passei pela praça,* doque, *Pasada em claro a culpa* = *Extra culpam*: que é lugar virtual *per quem*. Dizer, *Vim para a cidade,* doque, *Venhamos ao ponto da diffidencia* = *Veniamus ad cardinem controversia*: que é lugar virtual *ad quem*. 53) Onde se ve, que a difficuldade não está nas frases, mas na falta de explicação. E se o Mestre explicar bem as regras, e seus exemplos; livrará aos meninos de qualquer difficuldade, que podiam encontrar, e também do trabalho de rezovelas. E o acostumarlos a reflectir nas regras gerais, produz este bom effeito: que tendo reflectido tres, ou quatro vezes applicando a tal regra, adquirerem uma grande facilidade para a applicarem em outras semelhantes occasioes: e com este exercicio se facilitam de tal sorte, que não por bem empregadas aquellas orações, que gastaram nisto ao principio.

Mas eu concedo, que os meninos ao principio achem sua difficuldade na applicação das Regras de Syntaxe. Pergunto: Somente no meo meto-

---

(53) A razão ultima é, porque estas metáforas, que a necessidade de se explicar introduzio em todas as linguas, são já tão familiares, como os mesmos termos proprios de que vem, que as coisas metafóricas se tomam já como as verdadeiras, donde se tiram as metáforas, e se regulam do mesmo modo.

metodo se acha esta difficuldade, e no antigo toda a facilidade? Quem tal creer! Mas a razam mostra o contrario, e a experiencia o confirma todos os dias. A razam é clara: porque sendo tantas as regras antigas, será muito mais difficultoza a applicasam: E sendo as regras todas particuláres, e separadas, a applicasam da regra em uma ocaziã; nam facilita a applicasam de outra regra em outras, aindaque pertençam ao mesmô capitolo.

Porhamos algum exemplo. Diz uma regra antiga, *Que o verbo Ativo pede acuzativo*. Suponhamos, que um menino sabe aplicar a regra a alguns verbos Activos, Comuns, Depoentes &c. Esta regra nam lhe serve nem para executar, nem para evitar outras muitas; que ainda lhe ficam do verbo Ativo: v. g. para os verbos de *Acuzar; Absolver* &c. que pedem acuzativo; e genitivo. E esta nam lhe serve para a outra regra dos mesmos verbos; em que se pode mudar o genitivo *criminis* para ablativo com prepozisam; ou sem ella. Nem tambem esta lhe serve para a outra regra dos verbos de *Estimar*, que pedem acuzativo com os genitivos *magni; parvi* &c. ou os ablativos *magno; parvo* &c. Dos que pedem acuzativo com dois genitivos. E finalmente nenhuma destas lhe serve para as outras dos verbos de *Declarar*, que pedem acuzativo, e dativo. Dos verbos de *Ensinar*, que pedem dois acuzativos. Dos que pedem acuzativo; e ablativo: e mil outras, que se dam dos verbos Activos &c. E a razam de tudo isto é, porque as primeiras regras podem estar sem as seguintes: quero dizer, pode um menino saber aplicar a regra do acuzativo somente, sem saber aplicar a regra do acuzativo com genitivo, ou com dativo &c. Pode saber aplicar a regra do genitivo, ou dativo, sem saber aplicar as seguintes dos dois acuzativos &c. E como no sistema antigo nam bastam as primeiras regras sem as outras; por consequencia é necessario saber umas, e outras, para entender, e compor Latim com certeza. De maneira que somente para se valer do verbo Ativo, é necessario decorar muitas regras, e relas todas presentes nas ocaziões. Considere-se o que será, se a estas ajuntar-mos as outras regras de Syntaxe geral para todos os Verbos; e as regras particulares dos Neutros, Depoentes, Impessoais &c.

Vejamos agora o que succede no nosso metodo. Sabendo o menino, que o Acuzativo nam pode servir senam para explicar o *Paciente* do verbo, ou alguma das necessarias *circunstancias* do tal *Paciente*; quando acha em algum texto Latino o Acuzativo, busca logo o verbo Ativo claro, ou oculto, ou a Prepozisam; e entende logo a Syntaxe. E se acozo deve traduzir em Latim alguma orasam vulgar, nam necessita senam de reflectir no que succede na sua lingua materna; porque o mesmo succede na Latina. Supunhamos que lhe dam esta orasam: *Pedro acuzou a Joam do crime de furto por obsequio de Francisco*. Considera, que o agente é *Pedro*, e poem-se em Nominativo: o paciente é *Joam*, e poem-se em Acuzativo: o crime é a *materia da acuzasam*, e poem-se em Ablativo com prepozisam clara: o furto é *aquilo de quem se diz alguma coisa*, e poem-se em Genitivo: o obsequio é o *sim porque o acuzou*, e é circunstancia necessaria do *Paciente* como tal (ou da asam do agente em quanto se recebe no paciente, que vale o mesmo) e poem-se em Acuzativo com prepozisam; e como o obsequio *se dizia de Francisco*, este tambem será Genitivo. Observando tudo isto no Portuguez,

nam á difficuldade no Latim, e basta traduzir assim: *Petrus accusavit Joannem de crimine furti in obsequium Francisci*. Tudo isto se faz em vulgar sem trabalho: e fazendo-se trez, ou quatro vezes; se adquire uma grande facilidade para aplicar a dita regra a qualquer verbo Ativo: porque todos dependem dos mesmos principios, e em todos se verificam as mesmas circumstancias. E quando um principiante faz isto com facilidade, tem feito quanto é necessario para compor com certeza Gramatica. A Elegancia, que consiste nas trez figuras, Elipsi, Iperbato, e algum Pleonasmo &c., aprende-se com o tempo, e exercicio. E daqui se se ue, que no noso metodo é necessario menor reflexam, e menor applicasam, que no antigo. Isto é o que mostra a razam.

A experiencia quotidiana confirma a mesma razam. Porque entre milhares de rapazes, e tambem de omens feitos, que estudaram a antiga Gramatica, pouquissimos se lembram de todas as regras, e as sabem aplicar. E daqueles poucos, que se lembram delas, nem um so achei, que formase verdadeiro conceito do que era Gramatica, e quais eram os seus limites: mais julgavam igualmente necessarias todas as suas regras: e o mais que sabiam era, repetilas de memoria. E daqui nasce, que quando lhe propoem alguma difficuldade, se acazo nam vem a solusam clara nas suas regras; e excessocens, nam lhe sabem, nem podem responder: porque aprendem as regras materialmente como papagaio, e nam por principios: nem as sabem reduzir aos primeiros principios do officio Gramatico; de que as ditas dependem.

E assim sendo maior a difficuldade no antigo metodo, nam nos devemos admirar, que no noso tambem se ache alguma. Ja se sabe, que todos os principios sam difficultosos a quem começa. E por isto se devem preferir aqueles metodos, em que a difficuldade é menor, e de que rezulia maior utilidade, como no noso. O ponto está que o Mestre lhos explique bem. Denais, nenhum omem prudente quer que os meninos, que acabam Gramatica, sejam tam perfeitos Gramaticos, que nam aja difficuldade alguma, que eles nam possam rezolver. Basta que saibam os verdadeiros principios, e o modo de os aplicar ás principais difficuldades: porque o mais aprende-se com o tempo, e com a reflexam, e lisam dos bons Filologos, e Criticos. E daqui concluo, que so o prezente metodo pode introduzir a um menino na lingua Latina seguramente, e facilmente: porque so ele ensina principios certos, breves, e faceis, que abrem a porta á intelligencia dos autores Latinos, e dam luz para rezolver com o tempo novas difficuldades.

Nem me repliquem, que por este metodo os meninos somente saberam compor *Latim Gramatical*, e nam *Latim Elegante*. Primeiro, porque esta difficuldade é geral para todos: vistoque os principiantes, que estudam pela Gramatica antiga, quando sabem muito, sabem compor *Latim Gramatical*: e de *Elegancia* entendem tanto, que nem menos percebem o que significa esta palavra. Em segundo lugar porque como nas antigas Gramaticas se confundem as regras de *Gramatica* com as de *Elegancia*, e todas se tomam como regras de Gramatica; nenhum menino pode por elas formar conceito do que é Elegancia: e aindaque as tenha todas de memoria, julgará que compoem Gramaticalmente, ainda quando compoem algum periodo mais elegante. Em terceiro lugar porque nam so os meninos, mas nem os escriptores, que ja sam con-

fumados, e estudaram pela antiga Gramatica, compoem Latim elegantemente por Gramatica, mas pela lizã dos autores Aureos, e observalam dos melhores Criticos. O Bembo, Sadoleto, Pogiano, Casa, Alcionio, Folieta, Miureto, Corrado, Sigonio, e outros do seculo XVI. que escreveram perfeitamente Latim, nam aprenderam nos Gramaticos aquillo, que souberam; mas com a continua lizã, e imitã dos auctores Aureos. Nem cu vi nunca, nem iratei nenhum bom Latino, que o nam aprendese do mesmo modo: e somente usã de memoria as regras mais gerais.

Foi ja observã de Scioppio, que raras vezes um bom Gramatico é bom Latino: (54) e a razã disto deixamos ja dita no §. I. desta *Introduçã*. E algum Gramatico mais moderno, que escreveo bem Latim, aprendeo-o nos Latinos, e nam nos Gramaticos. Mas se alguem tem ainda duvida nisto, facilmente se deenganã, observando o que succede em pratica a estes Mestres ordinarios de Gramatica. Eles com o continuo exercicio de ensinar, sabem na ponta da lingua se nam todas, ao menos quazi todas as regras, *exceçoes*, *apendizes*: e tambem muita coiza das *advertencias*, *escolios* &c. contudo ninguem escreve peior Latim que eles: e nem sequer entendem, quais sã as virtudes da boa Latinidade. E assim tendo nos tantos exemplos a vista, que a boa Latinidade so se aprende com o exercicio, e tempo; para estes devemos reverter os meninos, que a querem saber, e nam para a Gramatica. Antes dando o noso metodo poucas regras de Sintaxe, e que facilmente vem à memoria; ficam os nosos principiantes com este requizito de mais, que é, terem certeza de que nam etram compondõ: o que nam podem os outros, se acaso nam tem a felicidade de uma excelente memoria, para se lembrarem de todas as regras, e de todas as suas nuances: e ainda assim so terã uma aparente certeza, e mui superficial; mas nunca fundamental, e scientifica: como ja asima mostramos, e provaremos mais largamente em teos lugares.

Nam duvido, que este meo Sistema dezagradará a duas sortes de peoas: aos Gramaticos velhos, e tambem a alguns dos Modernos, que pensã diferentemente em algumas coizas. A ambas estas classes respondendo previamente. Dos primeiros nam fã caso nenhum, porque nam sã capazes de julgarem nestas materias: e repetem sempre de novo aqueles argumentos, a que tem respondido mil vezes Sanchez, Scioppio, Vossio, Lancelot, Perizonio, Urino, Badenio &c. cujos

auto-

---

(54) „ *Legendis scriptoribus Latinis, quorum ad nos libri per-*  
 „ *nerunt, hoc mihi comperisse me videor, neque eos, qui boni auctores*  
 „ *lingua fuerunt, fuisse bonos Grammaticos; neque rursus, qui in*  
 „ *Grammaticis praeferre visi sunt, fuisse bonos lingua auctores.* „ Sciop-  
 „ *pius Paradox. IV. E no Paradoxo V: diz assim: „ Eorum hominum,*  
 „ *qui Latinis litteris censentur, alios meliores scriptores, quam judices*  
 „ *ac censors; alios rursus meliores judices, quam scriptores, esse com-*  
 „ *pario.* „

autores eles nem lem, nem entendem. (55) E como estes tais adversarios nam busquem a verdade, mas a vangloria de dizerem, que impugnam aos Modernos; nam merecem outra resposta senão o desprezo. Esta gente trata-se na era presente; cõmo fazem os Filozofos modernos aos Peripatericos, que quando estes lhe querem arguennrar, voltam-lhe as costas, e nam lhe respondem. Ja todos sabem por milhares de experiencias, que os Peripatericos nem dizem, nem podem dizer coiza alguma de novo, que mereça resposta; mas so meras palavras, e injurias, e ja com firme propozito de nam cederem nunca à verdade, por mais clara, que seja; e por isto ja ninguem se cansa em lhe responder. E esta mesma boa disposiçam de animo se acha nos Gramaticos antigos. E tudo nasce do mesmo principio, que é, quererem inculcar aos ignorantes, que sempre ficam vencedores e superiores. Falo assim por muitas experiencias de outros, e tambem algumas minhas.

Nam á muito tempo que certo pedante Gramatico, prezumido de Filozofõ, estando em uma conversaçam de eruditos, entrou a exaggerar as grandes dificuldades, que achava no ensinar facilmentea Gramatica Latina: e com tal energia, como se fosse uma ciencia difficuloza. Onde vi-me obrigado a explicar-lhe o meo Sistema, com o qual me parecia que se evitavam aquelles embarasos. E lhe pedi, que me dissesse, se achava nele explanadas as suas dificuldades. Ouvio-me elle atentamente, e toda a resposta, que me deo, foi esta: *Que os meos principios, e sistema eram os mesmos de Vossio, e Scioppio: e que nam achava ali coiza nova.* Este argumento nam merecia resposta. Contudo nam deixei de lhe dizer, que a sua objectam, alem de nam tocar o ponto da difficuldade; (que consistia em saber, se se evitavam, ou nam, por tal metodo os embarasos) e alem de dizer uma falsidade; porque sem embargo

---

(55) *Quem quizer uma prova eficaz disto, basta que leia o Agostinho Maria de Monii Latium Restitutum. Romæ 1720. vol. 3. in 12. Este Gramatico, que se propoz confutar todo o sistema de Scioppio, que é fundado na boa razam; em vez de responder às razoes intrinsecas de Scioppio, nam faz mais que alegar a pratica de falar Latim elegante. E quando nam lhe agradam os supplementos das Ellipsis, que aprovam todos os inteligentes, e Filozofos; logo se retira à pratica, e pergunta, Se se escrevia assim Latium? Como se o mesmo nam succede nas linguas vulgares, em que ninguem supre as Ellipsis, e nem por isto as negam. Emfim sem entender ao adversario, nem ser Filozofõ, nem ser os requisitos necessarios, meteo-se a consualo: mas fez uma consualam, que ja á rir aos mesmos principiantes. E esse é o metodo de outros semelhantes, com pouca diferença.*

De que temos outra prova bem moderna, e mais digna de admirasam, no Abade Valart, que na Prefasam da sua Gramatica Latina impresa ultimamente em Pariz com aplauzo, quiz impugnar Sanches, Scioppio, e Vossio, sem entender os primeiros principios da materia: e fez uma Gramatica, que é a mesma consualam. Tanto é certo, que pouquissimos formam verdadeiro conceito do que é a Gramatica, ainda nos Reinos mais illuminados.

bargo que alguns, nam todos, dos meos principios sejam os mefimos de Voffio, e Scioppio; contudo o meo fiftema Gramatico é totalmente diferente dos tais autoies; á fua objefam, digo; fe podia opor nam fo a todos os mais celebres Filozofos, Mathematicos, Juriftas: &c. que atualmente florecem nas mais famozas Univerfidades, e Academias de Europa; mas tambem aos mefimos Gramaticos antigos do feculo XV. e XVI. cujas obras ele louvava: porque todos fe ferviram dos principios dos precedentes: e que o tal augmento valia o mefimo; que fe negafemos a um grande Architeto a gloria de ter feito um belo Palacio, ou Igreja, porque nam criou os paos, ferros, pedra, e cai, de que eles fe compoem. E conclui, *que quando ele me mostrafe uma Gramatica impreja, que explicafe a materia tam brevemente, claramente, e folidamente como a minha, entom lhe daria razam.* Destes pedantes acham-fe a cada paflo, que fe metem a julgar daquilo, que nam entendem. E afim fe algum destes Gramaticos fe tentar a efcrever contra a minha Gramatica e Metodo, fainha já daqui, que nam terá refpofla.

Aos outros Gramaticos modernos, fe fainheramente Gramaticos, pefo-lhe que leiam fem paixam, e com reflexam, as minhas razoes, e os autoies, que cito; e pode fer, que fe capacitem: ou confultem o cazo com pefoa, que penfe bem; que pode fer, que os illumine. Esta Gramatica é juntamente Filozofica; pois com os principios da boa Logica examina as cauzas da Gramatica Latina. Onde quem nam for bom Filozofa nam é capaz de julgar nella materia.

Se poiém algum bom Filozofa, e bem exercitado nefles principios Gramaticos, e em efcrever fiftematicamente, principalmente neflas mateias (que effa forte de pefoas é, que eu eftimo, e venero) achar na minha Gramatica algum erro confideravel; ou lhe ocorrer alguma razam forte para mostrar a inutilidade do meo fiftema; ou pelo menos para facilitar a intelligencia, e excufam dele; e mo quizer generosamente communicar ou impreso, ou manufcripto, dando-o a algumas pefoas, que a tiverem (porque facilmente me chegará ás maos) me fará um particular favor: e em uma segunda edifam me aproveitaré das fua luzes, e lhe darei os devidos agradecimentos. Digo, algum erro confideravel, que pofa mudar algum principio importante. Porque fe for fomeno erro de alguma vana lifam de um texto, quando aja outros textos, que provetm o meo principio; nam merefe effe trabalho. O que digo por cauza de algumas pefoas dontas, que quando nam acham no autor clafico da edifam, de que eles fe valem, o texto citado com as mefmas filabas, e orthografia; decidem logo, que nam diz tal: fem tomarem o trabalho de confultar outras edifoes das mais corretas modernas; e fendo nefceffario, ver tambem as antigas do feculo XV. e XVI. Como nam efcrevo por vaidade, ou gloria (por cujo motivo nam declarei o meo nome) mas fomeno para defcubrir a verdade, e aproveitar, ao Publico; terei muito gofto que me mostrem os meos erros, para os emendar, e nam prejudicar com eles ao ensino da Mocidade. E alim effou difpofto para aceitar as lifoes, que me derem cortezmente, como pede o fer de Chriftam, e de omem Civil. E aindaque sejam por modo rustico, basta que sejam verdadeiras, e importantes, para que eu as nam despreze; aindaque condene o modo, que nam é proprio de omens

verdadeiramente doutor, e cultos. E se succeder que eu mefmo descubra os meos erros, ou da materia, ou das citaçoens, ou de qualquer outra coiza (que nestas materias é moralmente impossível evitar todos, sendo coizas tam mindas) farei eu o primeiro a emendalos. Esta é a advertencia; que devo fazer aos Criticos eruditos, e ingenuos.

Resta agora, que os Mestres façam a experiencia deste novo Metodo, segundo as regras aqui dadas: e so entam poderam julgar com acerto, se os meninos se aproveitam mais, e em menos tempo, do que pelo Metodo antigo, ou pelo Metodo destes Meios Modernos.

*Fim da Introduçam.*

### A D V E R T E N C I A

*Sobre as edisões de Autores Clássicos, que vãos citados nesta Grammatica.*

**A** Indaque nas coizas duvidozas, e necessarias consulrei diversas edisões de *autores clássicos Latinos*, e sempre as mais corretas; contudo para maior facilidade dos que quizerem ver os textos nas fontes, apontarei aqui as edisões de que me valho nas citaçoens, que se acham nesta Grammatica, principalmente nos Livros II. e III. em que pode aver maior escrupulo, ou curiozidade. Porque no Livro I. quando nam cito lugares determinados (o que rara vez succede) mas somente nomeio o autor classico; será necessario, que o curiozo consulte, alem destas, outras boas edisões, que seria superfluo individuar a quem enrende esta materia: basta avizalo.

*Plautus*, ad usum Delphini: primæ editionis.

*Terentius*, ex editioe Arn. Henr. Westerloovii, Hagæ Comit. apud Goffe 1726. vol. 4. in 4.

*Cato*

*Varro*

*Columella*

*Palladius &c.*

} ex edit. Joan. Matthiæ Gesneri. Lipsiæ 1735.  
vol. 2. in 4. & ex edit. Henrici Stephani 1573. in  
8. vol. 2.

*Lucretius*, ex edit. Thomæ Creech, Londini.

*Cicero*, ex edit. Verburgii, Amstel. 1724. apud Wetstenios.

*Caesar*, ex edit. Christ. Cellarii, sed Patavii apud Manfrè, 1741. 8.

*Cornelius Nepos*, cum varior. notis juxta edit. Amstelæd. 1707. sed Patavii apud Manfrè, 1723. 8.

*Sallustius*, ad usum Delphini.

*Virgilius*, ad usum Delphini.

*Horatius*, ad usum Delphini.

*Ovidius*, ex edit. Burmanni. Amst. 1713. vol. 3. in 16.

*Livius*, cum supplementis Crevierii, & Drakenborkii. Patavii apud Manfrè, 1751. vol. 6. in 12.

*Vitruvius*, cum castig. Philandri, Barbari, Salmasii. ex edit. Joannis de Laet. Amstel. apud Elzevir. 1649. fol.

- Cornelius Celsus*, juxta edition. Almeloveenii. 1713. sed cum epistolis x. Morgagni. Patavii apud Cominum 1750. vol. 2. in 8.
- Phædrus*, ex edit. Hoogstratani, sed Patavii apud Manfrè 1726. 12.
- Disylls Cretanfis*, ad usum Delphini.
- Valerius Maximus*, ad usum Delphini.
- Plinius senior*, ad usum Delphini.
- L. Seneca*, cum varior. notis, Amstel. apud Elzevir. vol. 3. in 8.
- Lucanus*, cum varior. notis ex edit. Schrevelii. Amst. apud Elzevir. 1669. 8.
- Q. Curtius*, ad usum Delphini.
- Quintillianus*, cum varior. notis, Turnebi, Gronovii &c. Lugd. Batav. apud Hackium 1665. vol. 2. in 8.
- Suetonius*, ad usum Delphini.
- Tacitus*, ad usum Delphini.
- Solinus*, ex edit. Salmasii. Paris. 1629. fol.
- Nonius Marcellus*, ex edit. Josiæ Merceri, Parisiis apud Hadrianum Perier. 1614. in 8.
- Priscianus*, ex edit. Donati apud Aldum Manutium. Venet. 1527. in 8.
- Sanctius Minerva*, cum com. Jac. Perizonii. Amstelædami apud Janssonio-Waeshergios. 1733. in 8. edit. quinta.



Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.



# GRAMATICA LATINA.

## PROEMIO

*Da Natureza, e Partes da Gramatica.*

### §. I.

#### *Natureza da Gramatica.*



Gramatica Latina é a *Arte de falar o Latim sem erros, ou na serminação das palavras, ou na uniam delas, ou na pronuncia das mesmas.* Isto é, ensina as regras fundamentais, que praticaram os antigos Autores Latinos nestes trez pontos, para os poder-mos entender bem, e compor Latim pelas mesmas regras.

Desta definição se conhece a differença, que á entre *Gramatica*, e *Latinidade*. A *Gramatica* ensina a falar conforme as regras comuas de Etimologia, Sintaxe, e Profodia. (1) E quando se acham certos modos de falar diversos das regras comuas, a que chamam *Figuras*, ou *Sintaxe Figurada*; ensina a reduzir esas Figuras à *Sintaxe Regular* e comua, mostrando, que as tais Figuras se fundam nas regras comuas de *Sintaxe*. A *Latinidade* porém, supondo ja sabidas as regras comuas de *Gramatica*, ensina o modo por que falaram os omens cultos na idade mais perfeita e aurea da lingua Latina, e principalmente no melhor tempo dela, que foi o seculo de Augusto. E como os bons Latinos dese tempo nem sempre observavam as regras comuas, mas inuitas vezes se afastavam delas valendo-se das *Figuras*; e alem disto nam so costumavam ajuntar certas palavras, e nam outras; mas entre as mesmas palavras puramente Latinas, preferiam as expressões mais delicadas, e uniam de vozes mais suave, e certas formulas particulares de dizer proprias dos moradores de Roma; e finalmente compunham a oração com uma certa cadencia harmonioza, a que chamam numero *Oratorio*; (2) e nada disto ensinam as regras comuas: Daqui vem, que os que deejam falar Latim elegante, devem fazer o mesmo: e por consequencia nam seguir escrupulozamente em tudo as regras comuas, mas imitar as liberdades dos antigos Latinos. Nem isto é particular do Latim, mas succede em todas as linguas cultas, principalmente nas que se derivam da Latina, e entre estas tambem na Portugueza. Explico-me com um exemplo.

D 2

Encon-

(1) Estes trez nomes se explicarão melhor no §. seguinte.

(2) Nestas trez coisas, 1. figuras, 2. escolha de palavras, e formulas, 3. numero oratorio, consistia a delicadeza de lingua, ou boa *Latinidade*. Veja-se o Apendix, que está no fim desta Gramatica, no cap. 2.

Encontro v. g. a um amigo no incio de Lisboa, e pergunto-lhe: *Donde vindes?* responde-me: *Do Rato*. Profigo: *Quereis vir comigo à Esperança?* responde, *Sim*. Digo-lhe mais: *Quereis que vamos aos bo os?* responde, *Sim*. Temos aqui tantos troncamentos de palavras, ao que chamam figura *Ellipsi*, quantas sam as perguntas, e respostas: e em nenhuma se observam expresamente todas as regras de Gramatica: pois para as observar deviam exprimir todas as palavras, que por costume e brevidade se occultam, e o primeiro dizer: *De qual parte desta cidade vindes vos?* e o segundo: *Eu venho da Igreja, que possuem as Freiras, que tem o convento no sitio, que se chama o Rato*. O primeiro: *Quereis vos vir comigo ao sitio onde está o convento das Freiras, que tem uma Igreja dedicada a Noza Senhora, venerada com o titulo da Esperança?* e o segundo: *Eu sim quero vir com vosco ao sitio onde está o convento das Freiras, que tem uma Igreja dedicada a Noza Senhora, venerada com o titulo da Esperança*. O primeiro: *Quereis que compremos, e comamos os bolos, que vendem as Freiras na roda da portaria do dito convento?* e o segundo: *Eu sim quero que compremos, e comamos os bolos, que vendem as Freiras na roda da portaria do dito convento*: e assim no demais discurso. E isto é o que se chama falar certo conforme as regras de Gramatica: e quem assim falasse, nam podia ser acuzado de erros de Gramatica. Mas qual seria o homem, que pudese sofrer semelhante discurso? E por que razam? porque aindaque falasse certo; era contra o estylo e costume da lingua Portugueza, na qual todos se entendem muito bem, aindaque se expliquem com estas *Ellipsi*. O mesmo digão de outras muitas liberdades, que tomam os Portuguezes na sua lingua, no que a pratica dos que falam bem, é diferente da teorica, ou das regras comuas de Gramatica Portugueza.

Pois isto mesmo succede na Latina: e com muito maior razam neia, vistoque a Latina por cauza da diversa terminasam dos cazos dos Nomes, e conjugaçoens dos Verbos, e da sua muita riqueza, e variedade, admite varias transposiçoens, e figuras, de que nam é capaz em tudo a Portugueza: e alem disto observa mil delicadezas, que nam admite esta. E com isto se prova a verdade daquela proposiçam de Quintiliano (3) *Aliud est Grammatico, aliud Latine loqui*. Porque quem falasse so Grammaticamente, falaria por um modo cerio sim, mas enfadonho, e contra o costume: e quem fala Latinamente, nam digo que sempre se afasta das regras comuas (o que seria erro) inas suprime-as muitas vezes, valendo se das figuras. E alem disto observa muitas coizas, de que as regras nam falam: e faz outias contra as mesmas regras, para se conformar com o estylo de Cícero, e dos Latinos mais cultos. (4) E isto mesmo se verifica tambem na Portugueza.

Da

(3) Instit. L. I. c. 6.

(4) v. gr. Cícero e os melhores Latinos quasi sempre dizem: Si qua mulier: Si qua femina &amp;c. e coniuo a regra diz, que ambas as terminasçoens si quæ, si qui sam femininas.

Tambem o falar em plural quando fala uma so pessoa, e na mesma varia falar a mesma pessoa umas vezes em singular, outras em plural; é

Da mesma definiçam se infere a differença entre *Grammatica*, e *Rhetorica*. Aquella é, a arte de falar sem erros, para se explicar com a devida clareza, para persuadir o que se quer. E aindaque os Antigos deram o nome de Grammaticos a alguns Reticos; e comumente os antigos Grammaticos tanto Gregos, como Latinos, nam lo ensinavam a falar, e escrever certo, aos quibus os Latinos chamavam *Literatores*, e os Gregos *Grammaticos*; mas avia Grammaticos, que ensinavam a elegancia da lingua, e a critica tanto dos Poetas, como dos Oradores, e Reticos &c. (5) aos quaes chamavam *Literatores*, e os Gregos *Filologos* (6) e *Criticos*, e *Polyhistoros* &c. (7) E alem disto alguns deles tambem ensinavam Rhetorica, e até Philozofia; de que naceo, que muitos confundiram pelo menos estas duas facultades, Grammatica, e Rhetorica: Contudo é coiza certa, que estas facultades sam totalmente diferentes: e quando os Latinos dizem, que a Rhetorica é, *Arts bene dicendi*; aquele *dicendi* nam quer dizer, arte de falar certo, mas de falar eloquentemente, como explica o mesmo Cicero. 8

De que se segue, que a Grammatica somente ensina a natureza, e terminaçoens das partes, que entram no falar, ou orafam Latina; e o modo de as unir entre si conforme as regras comuas, ou conforme as figuras Grammaticais: e tambem o modo de as pronunciar, e escrever bem, tanto no acento das palavras, como no numero das letras.

D 3

E ain-

contra as regras da Concordancia: e contudo este era o effito culzo Romano, como vemos nas cartas de Cicero, e de outros. Deixo de citar mais exemplos, que sam infinitos.

(5) „ *In Grammaticis Poetarum pertractatio, Historiarum cognitio, verborum interpretatio, pronunciandi quidam sonus.* „ Cic. Orat. I. c. 42. „ *Grammaticus quoque de ratione loquendi si disserat, questiones explicet, historias exponat, poemata enarret.* „ Quintil. L. I. c. 2. „ *Grammaticæ (quam in Latinum transferentes, Litteraturam vocaverunt) tenuis a fonte, assumptis Poetarum, Historicorumque viribus, pleno jam satis alveo stans: cum præter rationem recte loquendi, non parum alioqui copiosam, prope omnium maximarum artium scientiam amplexa sit.* „ *ibid.* L. II. c. 1.

(6) Tais foram entre os Gregos Eratothenes, Aristarco, Crates de Malo, Tiranno de Amisso, Diocletes, Dionizio de Tracia, e outros. Dos Latinos Opilio, Verrio Flaco, L. Sisenna, Higino, Varram, Palemon, Arnuncio, Caper, Agellio, e outros muitos. Veja-se Suetonio de *Illustribus Grammaticis.* cap. 4. e 10. e Lampridio in *Alexandro Severo* cap. 3.

(7) Sueton. I. c. cap. 20. Veja-se *Woverius* de *Polymathia.* p. 29.

(8) „ *Quamquam enim omnis locutio oratio est, tamen unius Oratoris locutio hoc proprio signata nomine est.* „ Cic. Orat. c. 19. „ *Aliud videtur oratio esse, aliud disputatio; nec idem loqui esse, quod dicere. . . . .* *Disputandi ratio, et loquendi Dialecticorum sit: Oratorum autem dicendi, et ornandi.* „ Cic. *ibid.* c. 32.

## GRAMÁTICA

E aindaque observando as ditas regras, e fazendo as reflexoens necessarias, se aprenda muitas vezes a pureza, e construisam elegante, e outras particularidades da boa Latinidade; contudo repito sempre, que este nam é o fim immediato da Gramatica, a qual tem objeto mais limitado. E para dizer tudo em duas palavras: a *Gramatica* ensina a formar o corpo da orasam Latina: e a *Latinidade* ensina a vestir, e ornar esse mesmo corpo.

### §. II.

#### *Partes da Gramatica.*

**D**Esta explicasam se infere, quais devem ser as partes de uma Gramatica. A primeira deve ensinar as diversas especies de palavras, que entram na orasam Latina, e a semelhansa, ou diferenca das suas terminaçoens. A esta chamam os Gramaticos *Etimologia*; aindaque mais propriamente lhe deviam chamar *Analogia*, ou semelhansa das palavras. (em que entra tambem a *anomalia* ou diferenca das inflexoens &c.) A segunda deve ensinar a unir esas partes, e compor a orasam segundo as regras fundamentais da lingua Latina. E a esta chamam *Sintaxe*, ou *Construisam*. A terceira deve ensinar a pronuncialas com o acento justo, com que as proferiam os Latinos: nam so para entender a armonia, ou numero Oratorio da proza, mas muito emparticular para perceber a armonia dos versos Latinos. A esta chamam *Profodia*. E a quarta deve ensinar, com quais letras se devem, ou podem escrever esas disoens: nam so para escrever com aquela certeza, com que o fizeram os mais cultos Latinos; mas tambem para poder entender os mais belos monumentos da dita lingua, que ainda existem conservados da voracidade do tempo. A esta chamam *Ortografia*.

E sem embargo de que para comesar por ordem natural, se deveria tratar primeiro da *Ortografia*, e logo da *Profodia*, para daqui pasar à *Etimologia*, e *Sintaxe*; pois primeiro se devem conhecer bem as letras, e pronunciar as disoens, doque tratar das propriedades das palavras, e uniam delas; contudo como a *Ortografia*, e *Profodia* para se entenderem bem requerem necessariamente a noticia de varias coizas, que se explicam, ou tocam na *Etimologia*, e *Sintaxe*; e cauzam aos meninos menor dificuldade que estas duas ultimas; com justa razam os Gramaticos, para facilitarrem aos meninos este estudo, seguindo a ordem nam da natureza, mas da doutrina, tratam daquelas duas depois da *Etimologia*, e *Sintaxe*, que sam as mais necessarias, e difficultozas. Contentando-se ao principio com a verdadeira pronuncia do Latim, que se aprende no continuo exercicio de ouvir proferir as palavras, e ver as letras. O que nos tambem faremos.

## L I V R O I .

## D A E T I M O L O G I A .

**T**odas as palavras, que entram no discurso ou oração Latina, se reduzem a trez classes, *Nome, Verbo Particulas*. Mas destas a primeira, e terceira dividem-se em outras especies. O Nome comprehende tambem os *Pronomes, e Participios*. As Particulas são de 4 sortes: *Prepozisam, Adverbio, Conjunsam, Interjeisam*. Assimque podem-se contar 8 especies de palavras: *Nome, Pronome, Verbo, Participio, Prepozisam, Adverbio, Conjunsam, Interjeisam*. O Nome, e Verbo, que são as principais, são variaveis ou declinaveis. As *Particulas* são indeclinaveis. De todas trataremos por sua ordem.

## P A R T E I .

## N O M E S .

## C A P I T U L O I .

*Dos Nomes em Geral.*

**N**OME é uma palavra, com que significamos completamente qualquer coisa, ou sua qualidade. v. g. *Pedra, e branca*, que é a qualidade da pedra, são Nomes, que significam inteiramente, e completamente, o ser pedra, e o ser branca.

O Nome ou é

{	Sustantivo	{	Proprio
			Comum
{	Adjetivo	{	Mero Adjetivo
			Pronome
			Participio (1)

**I. SUSTANTIVO** é aquele, que significa qualquer coisa, ou sua qualidade, sem dependencia de outra. Onde o dito nome por si so pode fazer com o verbo um sentido perfeito.

D 4

*Exem-*

(1) Do Participio falarei depois dos Verbos, para se entender melhor a sua natureza.

*Exemplo.* Quando digo: *Pedro corre: A verdura agrada:* os dois sustantivos *Pedro*, e *Verdura* juntos ao verbo fazem sentido perfeito.

**SUSTANTIVO PRÓPRIO** é aquele, que significa sem dependencia uma coisa, ou pessoa certa: v. g. *Olisipo*, Lisboa: *Petrus*, Pedro.

**SUSTANTIVO COMUM**, a que também chamam *apelativo*, é aquele, que significa sem dependencia uma coisa, ou pessoa incerta, porque se pode aplicar a muitas semelhantes: v. g. *Urbs*, cidade: *Homo*, homem.

Os Sustantivos em quanto à significação  
ou sam { *Patronimicos* } *Anchisades*: filho de Anchises. (1)  
          { *Coletivos* } v. g. { *Populus*: povo.  
          { *Diminutivos* } { *Puellus*: muito menino.

II. **ADJETIVO** é aquele, que significa a qualidade da coisa significada pelo nome sustantivo, mas significa esta qualidade com dependencia da dita coisa. Onde por si só nam pode fazer com o verbo um sentido perfeito; mas deve ter claro, ou occulto o sustantivo de quem depende, para significar perfeitamente.

*Exemplo.* Quando digo: *O negro sala:* o adjetivo *negro* nam faz sentido perfeito, se nam se entender o sustantivo *omem*, ou *Paulo*, ou outro semelhante, do qual aquelle adjetivo exprima a qualidade de *ter a cor negra*. E a razão ultima disto é, porque o adjetivo *Negro* nam significa somente a *negrura*, mas um *corpo*, ou *coiza*, que sem *negrura*: e por isto sempre se refere ao sustantivo *corpo*, ou *coiza*, que occultamente inclui. (\*)

**MERO ADJETIVO** é aquelle, que somente significa com dependencia a qualidade da coisa, que exprime o nome sustantivo. v. g. *Negro*, e *Branco*.

**PRONOME** é aquelle, que significa com dependencia uma coisa como ja significada por outro nome, que na ordem natural do discurso está antes do Pronome. (3)

*Exem-*

(2) Os Patronimicos, isto é, nomes, que se tomam dos pais, antepassados, parentes etc. acabam de 5. maneiras:

as : *Ilias*: filha, ou neta de *Ilia*.  
des: *Aeneades*: filho, ou descendente de *Encas*.  
em { is : *Latois*: filho de *Latoia*.  
      ne : *Adrastine*: filha de *Adrasto*.  
      ion: *Japetion*: filho de *Japeto*.

Os em des, e ion, sam masculinos: e outros femininos. Mas estes Patronimicos aindaque pareçam sustantivos, rigorosamente sam adjetivos.

(\*) Isto basta para os principiantes. O mais, que pertence aos Sustantivos, e Adjetivos, e parecer necessario para melhor intelligencia da Concordancia, e Regencia, se dirá no Livro II. da Syntaxe, Cap. 2. da Concordancia, nota 6.

(3) Nisto se distingue o Pronome do Mero Adjetivo: porque o Pronome mostra a existencia de uma coisa, como ja significada com outro nome: e o Adjetivo mostra a qualidade da coisa, sem reparar se está, ou nam significada por outro nome do mesmo discurso.

*Exemplo.* Quando digo: *Romulo fundou Roma, e o mesmo foi Rei dela*: aquele *mesmo*, e *dela* são Pronomes, que se poem em lugar de *Romulo*, e *Roma*, para evitar tanta repetição de nomes no mesmo periodo: e vale o mesmo que dizer: *Romulo fundou Roma, e Romulo foi Rei de Roma.*

- (4) O Pronome ou é { Primitivo: *Ego, Tu, Sui, Ille, Ipse, Iste, Hic, Is, Quis, Qui.*  
 Derivado: *Meus, Tuus, Suus, Noster, Vester, Nostras, Vestras, Cujus, Cujas.*

Dos Primitivos chama-se *Relativo* aquele, que se refere ao sustantivo antecedente, ou que lhe está antes, e o traz consigo claro, ou oculto.

*Exemplo.* Neste falar: *Dize a Pedro, o qual &c.* aquele *qual* (que em Latim se diz *qui*) é um Relativo, que traz consigo oculto o sustantivo *Pedro*. Podia dizer: *Dize a Pedro, o qual Pedro &c.* na qual oração o Relativo traz consigo, e repete claramente o sustantivo antecedente. (5)

- Os Adjectivos em quanto à terminação, tem  
 ou forma { 1 } } v. g. { *Felix*: feliz.  
 { 2 } } { *Fortis*, e *Forte*: sorte.  
 { 3 } } { *Bonus, Bona, Bonum*: bom.

Os

(4) Também se dividem os Pronomes do modo seguinte.

- { Primitivos { Demonstrativos: *Ego, Tu, Hic, Ipse, Iste, Ille, Is.*  
 { Reciproco: *Sui.*  
 { Interrogativos: *Quis, Cujus, Cujas.*  
 { Relativo: *Qui.*  
 { Derivados { Possesivos: *Meus, Tuus, Suus, Noster, Vester.*  
 { Reciproco: *Suus.*  
 { Genis: *Nostras, Vestras.*

*Ego, Tu, Sui* ordinariamente poem-se por nomes sustantivos: (e sempre supoem, que a mente concebe primeira ao nome sustantivo, pelo qual eles se poem) os mais pelos adjectivos.

(5) Rigorosamente falando todos os Pronomes, principalmente Primitivos, são Relativos, porque de sua natureza trazem à memoria o nome pelo qual se poem no discurso: e algumas vezes se usa deles como de rigorosos Relativos. Contudo entre eles especialmente se chama Relativo *Qui* (o qual) porque nunca se pode tomar em outro sentido, senão de Relativo.

Os Adjetivos em quanto à significação, tem muitas espécies: as mais necessárias são as seguintes.

a saber	}	v. g.	Primitivos	<i>Liberalis</i> : liberal.
			Derivados	<i>Ciceronianus</i> : de Cicero.
			Possesivos	<i>Paternus</i> : do pai.
			Diminutivos	<i>Parvulus</i> : muito pequeno.
			Partitivos	<i>Ullus</i> : algum de muitos.
			Patrios	<i>Olisiponensis</i> : Lisboense.
			Gentilícios	<i>Lusitanus</i> : Português.
			Numerais	<i>Unus, Duo</i> : um, dois. (6)
			Participiais	<i>Docens</i> : quem ensina de presente.
			Positivos	<i>Amans</i> : amante.
Comparativos (7)	<i>Amantior</i> : mais amante.			
Superlativos (8)	<i>Amantissimus</i> : muito mais amante.			

As propriedades do Nome tanto Substantivo, como Adjetivo, são, ter *numeros, casos, generos*. Deles trataremos successivamente.

C A-

- (6) Os Numerais são de varias fortes. Basta saber que são
- ou { *Cardiaes*: *Unus, Duo, Tres* etc. que são os principais.
- { *Ordinaes*: *Primus, Secundus, Tertius*: que mostram a ordem.
- { *Distributivos*: *Singuli, Bini, Terni*: que mostram a distribuição em filas, um por um, dois por dois etc.
- (7) O Comparativo forma-se do primeiro caso do seu Positivo acabado em *I*, acrescentando-lhe a sílaba *OR*: v. g. *Amans*, *amanti*, *amanti-or*.

(8) O Superlativo forma-se do mesmo caso acrescentando-lhe *SSIMUS*: v. g. *amanti-ssimus*.

Acham-se porém Superlativos, que acabam em *LLIMUS*: como *Facilis, facillior, facillimus*. Outros em *RIMUS*: *Pulcer, pulcior, pulcerrimus*. Outros em *TIMUS*: *Citer, citimus* O que o uso ensinará.

**ADVIRTA-SE**, que se acham muitos Positivos: 1. que não formam Comparativos, nem Superlativos. 2. Positivos, quem têm só Comparativo, e só Superlativo. 3. Positivos, que têm dois Superlativos. 4. Positivos, que não têm Comparativos, e Superlativos regulares, mas são sinónimos: como *Bonus, Melior, Optimus*. 5. Comparativos, ou também Superlativos, que não têm Positivos semelhantes, ou só têm Positivos dezuçados. Mas tudo isto aprende-se mais facilmente com o uso. E quando for necessário, bastará ler os catalogos, que trazem os (Gramaticos).

## CAPITULO II.

*Declinam dos Sustantivos.*

OS Nomes tem 6 terminações, que os Gramaticos distinguem com estes vocabulos: *Nominativo, Vocativo, Genitivo, Dativo, Acuzativo, Ablativo*. Ao Nominativo chamam *caso reto*, aos outros *casos obliquos*. Do Genitivo, que termina e acaba de cinco maneiras, fizeram os Gramaticos V. Regras ou Declinações, para declinar outros nomes semelhantes: as quais diremos abaixo.

§.,, Nam me cansarei em advertir muitas coizas, que os Gramaticos dizem aqui, porque cauzam confuzam aos principiántes, e logo esquecem. Somente digo, que imporra muito ter bém de memoria o exemplo, que daremos, de cada Declinação, porque nele se acha tudo o que é necesario advertir sobre as varias terminações. E para maior clareza separei com esta linha (—) o corpo da palavra das suas terminações, par se entender melhor a analogia das ditas terminações: mas deve-se pronunciar como se nam ouvese tal divizam. Ajuntei tambem, imitando a outros modernos, o Vocativo ao Nominativo, pela grande semelhança, que tem. (\*)

„ E como os Latinos dos meliores seculos, pelo grande respeito, que tinham à lingua Grega, que era maen da Latina, nam so receberam palavras Gregas alatinizadas, que agora se reputam por Latinas; mas tambem se valeram delas com as dezinencias e terminações Gregas; isto me obriga a dar juntamente as regras das tais terminações.

## DECLINAM I.

A primeira Declinação faz o Genitivo singular em AE. Os Latinos reduzem tambem a ela trez Declinações Gregas.

La

(\*) Desta sorte se ve logo como do Nominativo, ou Vocativo (que pela maior parte sam semelhantes) se forme o Genitivo. Do Genitivo se forme o Dativo, e Acuzativo. Do Acuzativo se forme o Ablativo: E tambem como do Ablativo singular se forme no plural o Nominativo, e Genitivo: e destes os outros casos.

	Latina.	Grega.	Grega.	Grega.	Vulgar.
<b>Singular.</b>					
Nominativo	Mus-a	Æne-as	Episom-e (2)	Anchis-es	a Muza
Vocativo	Mus-a	Æne-a	Epitom-e	Anchis-e	ò
Genitivo	Mus-æ (1)	Æne-æ	Epitom-es	Anchis-æ	da
Dativo	Mus-æ	Æne-æ	Episom-e	Anchis-æ	à, ou para
Acuzativo	Mus-am	Æne-an	Episom-en	Anchis-en	a
Ablativo	Mus-a	Æne-a	Episom-e	Anchis-e	da, ou pela
<b>Plural.</b>					
Nominativo	Mus-a	Æne-a	Epitom-a	Anchis-æ	as Muzas
Vocativo	Mus-a	Æne-a	Epitom-a	Anchis-æ	ò
Genitivo	Mus-arū (3)	Æne-arum	Epitom-arū	Anchis-arū	das
Dativo	Mus-is (4)	Æne-is	Epitom-is	Anchis-is	às, ou para
Acuzativo	Mus-as	Æne-as	Episom-as	Anchis-as	as
Ablativo	Mus-is	Æne-is	Epitom-is	Anchis-is	das, ou pelas

DE-

(1) Os Gregos, principalmense Doricos, e Eolios, terminavam o Genitivo em AS: como monetas, musas: e o mesmo ficou nos nomes Latinos Paterfamilias, Filiusfamilias etc. e em algum outro: ainda-que tambem se diz, Paterfamilix etc.

Os Gregos ditos tambem terminavam o Genitivo em AI: e tambem isto ficou em alguns Latinos, principalmense no verso: como se ve em Lucrecio, Virgilio etc. que o fazem de 2. silabas, Terrai, Aquai, em vez de terræ, aquæ.

(2) Os Latinos deram a miudo a estes a dezinencia Latina, e dizem, Epitoma, Anchisa, Ænea: e ensam declinam-se no singular como musa. Onde todas as vezes que os nomes Gregos tem dezinencia Latina, declinam-se como os Latinos, tirando alguma coisa, que em seu lugar se dirá.

(3) Em alguns Latinos tem lugar no Genitivo plural a figura, Sincope (que come uma silaba no meio) como Terrigenum, Cœlicolum, por terrigenarum, cœlicolarum. E tambem nos Gregos, Æneadum por Æneadarum.

(4) Estes nomes Afina, Dea, Diva, Equa, Filia, Liberta, Conliberta, Mula, Nata, Serva, Conserva, Anima, Domina, Famula, e algum semelhante, tem no plural o dativo, e ablativo em ABUS: Afina, afinabus etc. Mas alguns destes femininos tem alem disso o dativo, e ablativo da regra em IS: Afina, afinis: Anima, animis: Domina, dominis: Equa, equis: Famula, famulis: Filia, filiis: Nata, natis etc. e que o uso ensinará.

DECLINASSAM II.

A segunda Declinassam faz o Genitivo singular em I. Contém 4 terminassões Latinas, e 4 Gregas.

Latinas.

	Menino.	Omem.	Senhor.	Templo.
<i>Sing.</i>				
N.	<i>Pu-er.</i>	<i>Vir</i>	<i>Domin-us</i>	<i>Templ-um</i>
V.	<i>Pu-er</i>	<i>Vir</i>	<i>Domin-e</i> (6)	<i>templ-um</i>
G.	<i>Puer-i</i> (5)	<i>Vir-i</i>	<i>Domin-i</i>	<i>templ-i</i>
D.	<i>Puer-o</i>	<i>Vir-o</i>	<i>Domin-o</i>	<i>templ-o</i>
Ac.	<i>Puer-um</i>	<i>Vir-um</i>	<i>Domin-um</i>	<i>Templ-um</i>
Ab.	<i>Puer-o</i>	<i>Vir-o</i>	<i>Domin-o</i>	<i>templ-o</i>
<i>Plur.</i>				
N.	<i>Puer-i</i>	<i>Vir-i</i>	<i>Domin-i</i>	<i>Templ-a</i>
V.	<i>Puer-i</i>	<i>Vir-i</i>	<i>Domin-i</i>	<i>templ-a</i>
G.	<i>Puer-orum</i> (7)	<i>Vir-orum</i>	<i>Domin-orum</i>	<i>templ-orum</i>
D.	<i>Puer-is</i>	<i>Vir-is</i>	<i>Domin-is</i>	<i>templ-is</i>
Ac.	<i>Puer-os</i>	<i>Vir-os</i>	<i>Domin-os.</i>	<i>Templ-a</i>
Ab.	<i>Puer-is</i>	<i>Vir-is</i>	<i>Domin-is</i>	<i>templ-is</i>

Gre-

(5) Alguns nomes em ER nam crecem no genitivo: como Magister, magistri: Faber, fabri &c. O que o uzo ensinará melhor que as regras, que sem muitas excessões.

(6) 1. O vocativo desta declinassam é semelhante ao nominativo: Tirando os nomes em US, que o fazem em E: Dominus, domine.

2. O nome Deus faz no vocativo singular. Deo, e tambem Deus.

3. Os nomes em IUS, sendo proprios, fazem o vocativo em I: Antonius, Antoni: Pompeius, Pompei: e tambem Filius, filii: Genius, geni: Meus, mi. Os outros em IUS, nam sendo proprios, fazem o vocativo em E: Pius, Pie. E tambem os Gregos, ou sejam de epithetos, Deltus, Delie: ou de familia, Laertius, Laertie.

(7) 1. Nos nomes em ER, IR, US, UM, admitem os prozadores a figura sincopa no genitivo plural: e dizem, Fabrum, Sextertium, Virum, por fabrorum, sextertiorum, virorum: e em outros muitos.

2. Tambem o nome Deus admite sincopa no plural. No nominativo, e vocativo dizem Di, por Dei, ou Dii. No genitivo, Deum, por Deorum. No dativo, e ablativo, Dis, por Deis, ou Diis: cuja ultima sincopa é mais frequente nos Poetas.

## Gregas.

Os nomes Gregos em ON, OS, EUS, US, quando se alatinizam, e os dois primeiros mudam ON em UM, OS em US; declinam-se como os Latinos deste modo.

como <i>Templum</i>		como <i>Dominus</i>		
<i>Sing.</i>				
N.	<i>Ili-um</i>	<i>Del-us</i>	<i>Orphe-us</i>	<i>Panth-us</i>
V.	<i>Ili-um</i>	<i>Del-e</i>	<i>Orphe-e</i>	<i>Panth-u</i> (8)
G.	<i>Ili-i</i>	<i>Del-i</i>	<i>Orphe-i</i>	<i>Panth-i</i>
D.	<i>Ili-o</i>	<i>Del-o</i>	<i>Orphe-o</i>	<i>Panth-o</i>
Ac.	<i>Ili-um</i>	<i>Del-um</i>	<i>Orphe-um</i>	<i>Panth-um</i>
Ab.	<i>Ili-o</i>	<i>Del-o</i>	<i>Orphe-o</i>	<i>Panth-o</i>
<i>Plur.</i>				
N.	<i>Ili-a</i>	<i>Del-i</i>	<i>Orphe-i</i>	<i>Panth-i</i>
V.	<i>Ili-a</i>	<i>Del-i</i>	<i>Orphe-i</i>	<i>Panth-i</i>
G.	<i>Ili-orum</i>	<i>Del-orum</i>	<i>Orphe-orum</i>	<i>Panth-orum</i>
D.	<i>Ili-is</i>	<i>Del-is</i>	<i>Orphe-is</i>	<i>Panth-is</i>
Ac.	<i>Ili-a</i>	<i>Del-os</i>	<i>Orphe-os</i>	<i>Panth-os</i>
Ab.	<i>Ili-is</i>	<i>Del-is</i>	<i>Orphe-is</i>	<i>Panth-is</i>

Mas os Latinos uzam tambem dos ditos nomes em ON, OS, EUS, com as terminações Gregas em alguns cazos, conforme os seus varios *dialetos*, ou modos de pronunciar, a que chamam ou *Comum*, ou *Atico*: cujos cazos notaremos com a estrelinha. Mas isto dos cazos Gregos nesta, e na seguinte declinam, nam é necessario que se aprenda ao principio: basta advertido ao principiante, e mandar-lho estudar em tempo oportuno.

Neu-

3. Os nomes em US, e UM, admitem no genitivo singular a figura apocope (que come uma sílaba, ou letra no fim) e dizem *Cassii*, *peculi*, por *Cassii*, *peculii*.

(8) Estes nomes, a que chamam *contraídos* ou *abreviados*, *Panthus* por *Panthoos*, tem sempre o vocativo em U: e nisso se diversificam da sua regra Latina *Dominus*, que faz *domine*.

Neutro. Feminino. Masculino. Masculino.

	Comum		Atico (9)	
<i>Sing.</i>				
N.	<i>lli-on *</i>	<i>Del-os *</i>	<i>Androge-os *</i>	<i>Orph-eus</i>
V.	<i>lli-on *</i>	<i>Del-e *</i>	<i>Androge-os *</i>	<i>Orphe-u *</i>
G.	<i>lli-i</i>	<i>Del-i *</i>	<i>Androge-o *</i>	<i>Orphe-os *</i>
D.	<i>lli-o</i>	<i>Del-o</i>	<i>Androge-o</i>	<i>Orphe-o</i>
Ac.	<i>lli-on *</i>	<i>Del-on *</i>	<i>Androge-o *</i>	<i>Orphe-on *</i>
				<i>-a *</i>
Ab.	<i>lli-o</i>	<i>Del-o</i>	<i>Androge-o</i>	<i>Orphe-o</i>
<i>Plur.</i>	Estes trez declinam-se no Plural como os 3 Gregos acima. Mas fazem sempre o genitivo em ON, como <i>llion</i> . (ro) E como <i>Orpheus</i> se declina tambem <i>Panthus</i> .			
N.	<i>lli-a</i>			
V.	<i>lli-a</i>			
G.	<i>lli-on</i>			
D.	<i>lli-is</i>			
Ac.	<i>lli-a</i>			
Ab.	<i>lli-is</i>			

DECLINASAM III.

A terceira Declinasam faz o genitivo singular em IS. Contém alem de algumas terminações suas proprias, todas as terminações das outras Declinações, tirando UM, e U.

§. ,, Isto se verá claramente na lista seguinte, que nam se deve ,, aprender de cor, mas servirá para mostrar aos meninos mais adiantados, a diferenca que tem no genitivo aquelas terminações, que se chamam com os numeros à margem. E passem logo ao Exemplo.

Nominativo, Genitivo.

Exemplo.

{ a : atis  
e : is  
o : onis (11) }

afim como

{ Poema, poematis  
Cubile, cubilis  
Sermo, sermonis

No-

(9) Tambem se declinam, Nom. Androgeo. V. Androgeo. G. Androgeonis. D. Androgeoni. Ac. Androgeona. Ab. Androgeo. Mas entam é da terceira: e somente pertencem à segunda, quando nam crecem no genitivo, mas podem fazelo em I.

(10) E muitas vezes conservam nos genitivos plurais o seo omega, ou o longo (u) afim, Georgicon, por Georgicorum.

(11) I. Os femininos em DU, GO, fazem INIS: como Dulcedo, dulcedinis; Imago, imaginis. Se o feminino Unedo faz unedonis. E



Nominativo, Genitivo.

yr : yris	} assim como
or : oris (19)	
ur : uris (20)	
as : aiss (21)	
es : is (22)	
is : iss (23)	

Exempla.

Martyr, martyris
Color, coloris
Fur, Furis
Veritas, veritatis
Vates, vatis
Panis, panis

E

No-

3. Iter } fazem } Iteris : porque Itineris é genitivo de Itiner.

Juppiter } fazem } Juppiteris : porque Jovis é nominativo, e genit.

(19) Cor (e seus compostos) faz ORDIS : ut cordis.

(20) Ebur, Femur, Jecur, Robur, fazem ORIS : ut eboris etc.

(21) 1. Os Gregos em As masculinos fazem ANTIS : ut Agragas, Agragantis, cidade; Gigas, gigantis; Pallas, Pallantis, omem.

2. Os Gregos femininos fazem ADIS : ut Arcas, Arcadis; Lampas, Lampadis; Pallas, Palladis, Deoza.

3. As, libra	} fazem	assis
Mas, macho		maris
hie Vas, fiador		vadis
hoc Vas, vazo		vassis

(22) 1. Os nomes Heres, Merces, Præx, Pes, com os compostos Bipes, Cornipes, Sonipes etc. fazem EDIS : ut heredis, mercedis etc.

2. Os nomes Abies, Aries, Hebes, Interpres, Indiges (Deos sustentar) Locuples, Magnæ, Manjues, Præpes, Quies, Inquies, Requies, Seges, Tapes, Teges, Teres etc. fazem ETIS : ut abietis etc.

Tambem alguns Gregos em Es fazem ETIS, mas somente longo : ut Celes, celetis; Cres, cretis; Lebes, lebetis. E os Gregos proprios de orens sem aua: Chremes, Chremetis, ou Chremis; Eutyches, Eutychetis, ou Eutyphis.

3. Os compostos do verbo Sedeo, como Deses, Obses, Præses, Refes, fazem IDIS : ut delididit etc.

4. Ales, Ames, Antistes, Cespes, Cocles, Comes, Dives, Eques, Fomes, Gurges, Hospes, Limes, Merges, Miles, Palmes, Pedes, Poples, Satelles, Stipes, Superstes, Teimes, Trames, Tudes, Veles, fazem ITIS : ut alitis etc.

5. Æs	} fazem	æris
Bes		beffis
Ceres		Cerensis.

(23) 1. Cinis, Pulvis, fazem ERIS : ut cineris, pulveris.

2. Cassis (capacete), Cenchris, Cuspis, Lapis, fazem IDIS : ut cassidis etc.

Tambem alguns femininos Gregos: Chlamys, Graphys, Pyxis, Tyrannis : que fazem chlamydis etc. Aindaque alguns destes temham demais o genitivo Grego, Chlamydos etc.

Det-

Nominativo, Genitivo.

ys : yus	} (24)
os : otis	
us : eris	} (25)
bs : bis	
ps : pis	} (26)
ls : lss	
ms : mis	

} assim como

Exemplo.

Erinnyes, Erinnyos
Dos, dotis
Genus, generis
Trabs, trabis
Stirps, stirpis
Puls, pulsus
Hiems, hiemis

No-

- Delphjs, ou Delphin etc. } fazem } Delphinis  
 Salamis, ou Salamin etc. } } Salaminis  
 Simois etc. } } Simoentis
3. Pollis, ou Pollen, e Sanguis fazem INIS: ut pollinis, sanguinis.
4. Dis, Charis, Lis, Quiris, Samnis, fazem ITIS: ut Ditis, Charitis etc.
5. Glis } fazem } gliris.  
 Semis } } semissis.
- (24) 1. Flos, Mos, Os a boca, Ros, fazem ORIS: ut floris etc.
2. Bos, boi } fazem } bovis  
 Custos } } custodis  
 Os, o oso } } ossis.
3. Heros, Minos, Thos, Tros, e semelhantes Gregos, fazem ORIS: ut herois etc.
- (25) 1. Fraus, e Laus fazem AUDIS: ut fraudis etc.
2. Tripus, e seus compostos fazem ODIS: tripodis.
3. Corpus, Decus, Facinus, Fenus, Frigus, Lepus, Litus, Nemus, Pectus, Pecos, Penus, Pignus, Stercus, Tergus, fazem ORIS breve: ut corporis etc. Os comparativos de terminação neutra fazem ORIS longo: ut Maius, maioris: Minus, minoris etc.
4. Incus, Palus, Pecos animal, Subfuscus, fazem UDIS longo: ut incudis: mas pecus breve.
5. Os Gregos proprios de cidades fazem UNTIS: Amathus, Amathuntis: Opus, Opuntis: Trapezus, Trapezuntis etc.
6. Ligus, e Tellus fazem URIS: ut liguris etc.  
 Tambem os nomes de uma sílaba: Jus, Mus, Pus, Rus, Thus: ut juris, muris etc.  
 Tirando Grus } que fazem } gruis  
 Sus } } suis
7. Juventus, Salus, Senectus, Servitus, Virtus etc. fazem UTIS longo: ut juventutis etc.
- (26) 1. Os nomes em BS, e PS, de mais de uma sílaba, mudam o penultimo E em I: ut Caelébs, Caelibis: Princeps, principis etc.  
 Tirando Auceps, que faz aucepis.

Nominativo, Genitiyo.

Exemplo.

$\left. \begin{array}{l} ns ; tis (27) \\ rs : tis (28) \\ t : tis. \\ x : cis (29) \end{array} \right\}$	assim como	$\left\{ \begin{array}{l} Mons, montis \\ Ars, artis \\ Caput, capitis \\ Fax, facis \end{array} \right.$
---	------------	---

Exemplo da 3. Declinagam.

O primeiro serve para os nomes Masculinos, e Femininos; o segundo para os Neutros.

E 2

La-

2. Os compostos de caput, como Anceps, Biceps, Præceps, Triceps etc. fazem ITIS: ut ancipitis etc.

3. Cinips } fazem } ciniphis  
 Cynips } } cyniphis  
 Gryps } } gryphis

(27) 1. lens, participio de Eo, e seus compostos Abiens, Adiens, Periens, Rediens etc. fazem FUNTIS: ut lens, euntis: Abiens, abeuntis etc. Somenie Ambiens faz ambientis.

2. Frons folha, Glans, Juglans, Lens lendea, Libripens, Nefrens, fazem DIS: ut frondis etc. Mas Frons a testa, e Lens a lenteilha, fazem frontis, e lentis.

(28) Os compostos de cor, como Concors, Discors, Excors, Scors, Socors, Vecors, fazem DIS como o seu simplex: cordis, concordis etc.

(29) 1. Duplex, Index, Judex, Opifex, Simplex, Supplex, Vibex ou Vibix etc. mudam o E em I; e fazem ICIS: ut duplicis, indicis etc.

2. Harpax; Aquilex, Grex, Lex, Exlex, Remex, Rex; Conjux, Frux; fazem GIS: ut harpagis, aquilegis, conjugis etc.

Tambem alguns patronimicos: Allobrox, Biturix, Phryx: ut Allobrogis etc.

Tambem outros de origem Grega: Iapyx, Phalanx, Sphinx, Stnix, Styx, Syinx: ut Iapygis, phalangis etc. e algum semelhante.

3. Nix } fazem } nivis  
 Nox } } noctis  
 Onyx } } onychis, perola: ou vaso de alabastro.  
 Senex } } senis  
 Supellex } } supellectilis.

4. Athyanax, Bibrax, e outros Gregos semelhantes, fazem ACTIS: ut Athyanactis etc.

## Latinas.

Sing.		
N.	Serm-o: discurso.	Temp-us: tempo.
V.	Serm-o (30)	Temp-us
G.	Sermon-is	Temp-or-is
D.	Sermon-i	Tempo-ri
Ac.	Sermon-em (31)	Temp-us
Ab.	Sermon-e (32)	Tempo-re
Plur.		
N.	Sermon-es (Δ)	Tempo-ra (35)
V.	Sermon-es	Tempo-ra
G.	Sermon-um (33)	Tempo-um
D.	Sermonibus (34)	Tempo-ribus
Ac.	Sermon-es	Tempo-ra
Ab.	Sermonibus	Tempo-ribus

Gre-

## Singular.

(30) Os nomes Gregos comumente perdem o S no vocativo: ut Pallas, o Palla: Paris, o Pari. Mas alguns o conservam, como Chremes, o Chremes: Socrates, o Socrates.

## Acuzativo IM, ou IN.

(31) Amussis, Buris, Cannabis, Centussis, Decussis, Pelvis, Pulvis, Ravis, Securis, Sitis, Tussis, Vis, e outros masculinos, e femininos, fazem o acuzativo em IM: ut amussim, burim etc.

Tambem os nomes proprios de rios em IS: Albis, Araris ou Arar, Bætis, Tiberis ou Tibris, Tigris etc. e tambem Charibdis, Syrtis etc. ut Albim, Charibdim etc. Mas estes de rios, e alguns dos outros fazem tambem o acuzativo Grego em IN: ut Albim, e Albin: Syrtim, e Syrtim etc.

## Acuzativo EM, e IM ou IN.

Aqualis, Avis, Clavis, Cratis, Cutis, Febris, Gummis, Lentis, Messis, Navis, Ovis, Præsepiis, Puppis, Ratis, Restis, Sementis, Sentis, Strigilis, Turris etc. fazem EM, e IM: ut aequalem, e aqualim etc. Mas Cucumis faz cucumim, e cucumerem, nam cucumem.

§. Finalmente todos os nomes em IS, principalmente femininos, que nam crecem no genitivo, fazem primeiro o acuzativo em EM, e IM. Onde

## Gregas.

Os nomes Gregos, que pertencem a esta declinação, quando se

E 3

ala-

Onde segundo esta regra, que é de Scioppio, e de outros Grammaticos, muitos nomes da regra acima podem ter dois acuzativos.

E sambem alguns Gregos, aindaque cresçam no genitivo, tem dois acuzativos EM, e IN: ut Iris, gen. iridis, acuz. iridem, e irin &c. ou EM, e A: ut Aer, acuz. aerem, e aera: Chlamys, acuz. chlamydem, e chlamyda &c.

## Ablativo em I.

(32) Os sustantivos masculinos, e femininos, que fazem o acuzativo em IM, ou IN; fazem o ablativo em I: ut Amuffis, acuz. amuffin, abl. amuffi. Genesis, acuz. genefim, ou genefin; abl. genefi.

Tambem os sustantivos neutros em E, AL, AR: ut Cubile, abl. cubili: Animal, abl. animali: Calcar, abl. calcari.

1. Tirando dos primeiros Gausape, que tem E, e faz no ablativo gausape. E tambem os proprios de cidades, aindaque neutros, ut Præneste, Reate &c. que fazem abl. Præneste &c.

2. Tirando dos segundos Sal, que faz fale. E tambem os proprios de omens, como Annibal, abl. Annibale &c.

3. Tirando dos terceiros Far, Hepar, Jubar, Nectar: que fazem farre, hepate, jubare, nectare.

## Ablativo E, e I.

1. Os sustantivos, que fazem o acuzativo em EM, e IM, fazem o abl. em E, e I: ut Navis, acuz. navem, ou navim: ablat. nave, ou navi &c.

1. Tirando Canalis, Strigillis, Vectis, que tendo dois acuzativos, tem somente ablativo em I: canali &c.

2. Tirando Restis, que tendo dois acuzativos, faz somente ablativo em E: reste.

3. Tirando os Gregos, que crescem no genitivo, que tendo dois acuzativos, EM, e IN; tem somente o abl. em E: ut Iris, gen. iridis, acuz. iridem, & irin, abl. iride: e sambem Daphnis, Eris &c. Mas os Gregos proprios em IS sem ablativo E, e Y: ut Atys, abl. Atyc; ou Aty: e tambem Capys, Cotys &c.

11. Pelo contrario alguns, que tem somente o acuzativo EM, tem dois ablativos, E, e I: ut Amnis, Civis, Ignis, Imber, Supellex, Vigil, Unguis &c. que fazem amne, e amni &c. E tambem os Gregos, Acheruns, Carthago, Lacedæmon, Sicyon: que fazem Acherunte

alatinizam, declinam-se, como os Latinos. Mas muitas vezes os mefmos Latinos se valem de alguns cazos Gregos. Mas principalmente no fin-

runte; e Acherunti &c. Aos quais se podem ajuntar, aindaque tenham diverso acuzativo, Anxur, Caput, Mare, Occiput, Rus, Tibur: que fazem Anxure, e Anxuri: capite, e capiti &c. e outros, que o uzo ensinára, alguns dos quais aponta Voffio.

III. E tambem alguns; que tem so acuzativo em IM; tem os dois ablativos; E, e I: ut Bætis rio, acuz. Bætium, abl. Bæte, e Bæti: e da mesma sorte Araris, Sicoris, Sinapis &c.

A razão última disso é a; que traz Sanches; e ja acima tocamos com Scioppio: que estes nomes antigamente tinham dois acuzativos: e com o tempo perdendo por deuzo um; ou outro; conservaram sempre os dois ablativos: ou pelo contrario; conservando os dois acuzativos; perderam um ablativo: ou tinham duas terminaçoens no singular; como Præsepe; e Præsepis, donde vinham os dois ablativos. De que se segue, que nam seria erro dobrar, pela regra da analogia; em alguns ou o acuzativo, ou o ablativo, como neste fazem os Poetas; aindaque pareça que nam se acham. Seguindo nisto o parecer de alguns antigos, e modernos, principalmente do Sanches, que adverte muito bem; que antigamente na 3. Declinavam tanto os Sufstantivos; como Adjetivos tinham o ablativo em E, e I; de que á muitos exemplos. O que pode servir de regra geral para evitar mil reflexoens, e criticas escuzadas. Veja-se Voffio Anal. L. II. c. 11. e 12.

### Plural.

(Δ) Os antigos deram ao nominativo; vocativo, e acuzativo do plural de muitos nomes sustantivos, nam so a terminavam ES, mas tambem EIS, e IS: e dizem no mesmo cazo Alpes, Alpeis, e Alpis: Cives, civeis, e civis &c. E o mesmo fizeram aos adjetivos de duas; e de uma forma, como diremos no capitulo seguinte. E como estas terminaçoens se acham ainda nos mais cultos autores do seculo aureo; por isto o advertimos.

Os outros arcaísmos; ou antigas terminaçoens de outros cazos; que vemos em Plauto, Terencio; Lucrecio, e outros; facilmente se aprendem com o uzo, e por isto as omito.

(33) 1. Os nomes; que fazem o ablativo singular em I; fazem o genitivo plural em IUM: ut Securis, abl. securi: genit. plur. securium.

2. Tambem os que fazem o -sal ablativo em E; e I: ut Navis, abl. nave, e navi: genit. plur. navium.

Tirando Caput, Occiput; Furfur, Lapis, Pugil, Seges, que nam obstanse terem dois ablativos, E, e I, fazem o genitivo em UM: capitum &c.

singular do genitivo em OS, e acuzativo em A. No plural do genitivo em ON, e acuzativo em AS. Os Gramaticos dam muitas regras para

E 4

3. Tambem os nomes em ES, e IS, que nam crecem no genitivo singular, ainda que tenham o ablat. singular em E: ut Clades, gen. cladis: genit. plur. cladium. Mensis, genit. mensis: genit. plur. mensium.

Tirando Vates, que faz vatuum: e Canis, Juvenis, Paniſ, Srigillis, Volucris: que fazem canuum &c. Bemque de alguns se possa admitir o gen. IUM.

4. Tambem os que acabam em AS, principalmente patronimicos, como Arpinas, Nostras, Vestras &c. e tambem outros nam patronimicos, Civitas, Urilitas &c. que fazem Arpinatium, civitatum &c.

5. Tambem os que acabam em S com outra consoante antes, ou sejam de uma silaba, como Ars, Trabs, Gens, Mons &c. ou de mais silabas, como Adoleſcens &c. que fazem artium, adoleſcentium &c. Tirando Gryps, que faz gryphum.

6. Tambem os monosilabos, ou de uma silaba, em AS, como Mas, As (a libra: e suas partes, Bes, Semis &c. e outros, que fazem marium; allium &c. Em IS: ut Dis, Lis &c. que fazem ditium &c. Em X com outra consoante antes: ut Arx, Falx, que fazem arcium, falcium. Porque os que tem vogal antes do X, parte fazem IUM, ut Faux, faucium: Nix, nivium: Nox, notium: parte fazem UM, ut Grex, Lex, Rex, Prex: Crux, Dux, Frux, Nux: Vox: que fazem gregum, crucum, vocum &c.

A estes se devem ajuntar os monosilabos, Lar, Par: Cor, Cos, Dos, Os oris a boca, Os ossis o oso, Mus, Sal: que fazem larium: cordium, cotium, dotium, orium, ossium: murium; salium. Mas em alguns destes tem lugar a sincopa.

Os outros monosilabos comumente fazem UM: ut Bos, boum, ou bubium: Flos, florum: Fur, furum: Ren, renum &c. O que o uso ensinará melhor: porque alguns deles nam se uzam no genitivo plural. E tambem os monosilabos Gregos em X, Thrax, Lynx, Sphinx &c. fazem UM: Thracum, lyncum, sphingum &c.

7. Tambem Caro, Cohors, Fornax, Linter, Palus; Quiris, Samnis, Venter, Uter odri &c. fazem carnum, cohortium, fornacium &c.

8. Tambem os nomes irregulares, que somente se uzam no plural, ut Manes, Tres &c. que fazem manium, trium.

Tirando Caelites, Celeres (a guarda de corpo de Romulo) Lemures, Opes, Proceres &c. que fazem UM: caelitum, celerum &c.

9. Tambem os nextros em IA, uzados so no plural, Ilia, Moenia: e as festas dos Romanos: Bacchanalia, Compitalia &c. que fazem Ilium, Bacchanalium &c. Mas as festas tem tambem o genitivo da segunda declinajam; Bacchanaliorum &c.

ADVER-

ra isto, mas que pedem grande noticia do Grego. Parece-me que bastará aqui apontar os ditos cazos, que vam notados com a estrelinha na figura seguinte.

Maf-

**ADVERTENCIA.** Alguns dos nomes asequi citados admitem a *sincope* no genitivo plural. Os mais frequentes sam os em *FS*, e *IS*: ut *Clades*, *cladum* por *cladium*: *Quiris*, *Quiritum* por *Quiritium*. Tambem os em *NS*: *Infans*, *infantum* por *infantium*: *Adolescens*; *adolescens* por *adolefcentium*. E tambem outros: ut *Apes*, *apium* por *apium*: *Civitates*, *civitatium* por *civitatium* &c. o que o uzo mostrará. E muitas vezes a *sincope* é mais uzada, que o genitivo inteiro; como neste ultimo, e semelhantes.

Mas sobre isto reflete bem *Lancelos* com outros; que este dobrado genitivo provém, de que antigamente tinham duas terminações no nominativo singular: v. g. *Arpinatis*, e *Nostratis*, donde se formou *Arpinas*, e *Nostras*: e por isto do primeiro vem *Arpinarium*, e por *sincope* *Arpinatum* &c. Tambem diziam *nomin.* *Saturnale*, e *Saturnalium*: que fazem no genitivo plural, *saturnalium*, e *saturnaliorum*: e outros mais:

(34) Os substantivos acabados em *MA* tem no dativo plural *IS*, e *BUS*: ut *Poema*, *Thema*; *Epigramma* &c. dativo plural *poematibus*, ou *poematibus* &c.

Mas isto tambem provém, como adverte *Prisciano*, e *Cariso*, de que antigamente se declinavam de dois modos: *Thematum*, *themati*, da 2. declinação, a que corresponde o dativo *thematis*: e *Thema*, *thematibus*, da 3. a que corresponde o dativo *thematibus*. E alguma vez, *Schema*, *Schemæ*, da 1. declinação. E daqui veio, que deuzando-se uma das terminações nos outros cazos, ficaram porém ambas no dativo, e ablativo plural.

*Bos* } fazem } *bohus*, ou *bubus*.  
*Sus* } } *suibus*, ou *subus*.

(35) Os substantivos neutros, que fazem o ablativo singular semente em *1*, ou *1*, e *F* juntamente, fazem o nominativo plural em *IA*: ut *Animal*, *abi. sing.* *animali*; *nominativo plur.* *animalia*. E é mesmo se entende do vocativo, e accusativo, que nos neutros sempre sam semelhantes, tanto no singular, como no plural.

Tiram-se *Caput*, *Occiput*, *Rus*, que fazem o nominativo plural em *A*: *capita*, *occipita*, *rura*.

Masculino . Neutro . Feminino . Masculino . Feminino .

			os: puro	os: impuro	
Sing.					
N.	<i>Arc-as</i>	<i>Poem-a</i>	<i>Poef-is</i>	<i>Par-is</i> (o)	<i>Did-u</i>
V.	<i>Arc-as</i>	<i>Poem-a</i>	<i>Poef-is</i>	<i>Par-is</i>	<i>Did-u</i>
				-i *	
G.	<i>Arc-adis</i> <i>-ados*</i>	<i>Poem-atis</i> <i>-atos*</i>	<i>Poef-is</i> <i>-ios*</i>	<i>Par-is</i> <i>-idis</i>	<i>Did-onis</i> <i>-ois*</i>
			<i>-eos*</i>	<i>-idos*</i>	<i>-us*</i>
D.	<i>Arc-adi</i>	<i>Poem-ati</i>	<i>Poef-i</i>	<i>Par-i</i>	<i>Did-oni</i>
				-idi	
Ac.	<i>Arc-adem</i> <i>-ada*</i>	<i>Poem-a</i>	<i>Poef-im</i> <i>-in*</i>	<i>Par-im</i> <i>-in*</i>	<i>Did-entem</i> <i>-o*</i>
				<i>-idem</i>	<i>-um</i>
				<i>-ida*</i>	<i>-un*</i>
Ab.	<i>Arc-ade</i>	<i>Poem-ate</i>	<i>Poef-i</i>	<i>Par-ide</i> <i>-i*</i>	<i>Did-one</i>
Plur.					
N.	<i>Arc-ades</i>	<i>Poem-ata</i>	Estes trez no plural declinam-se como os outros, proporcionadamente.		
V.	<i>Arc-ades</i>	<i>Poem-ata</i>			
G.	<i>Arc-adum</i> <i>-adum*</i>	<i>Poem-atum</i> <i>-atum*</i>			
D.	<i>Arc-adibus</i>	<i>Poem-atis</i> <i>-atibus</i>			
Ac.	<i>Arc-ades</i> <i>-adas*</i>	<i>Poem-ata</i>			
Ab.	<i>Arc-adibus</i>	<i>Poem-atis</i> <i>-atibus</i>			

Mas alem destas terminações, uzam tambem os Latinos em varias ocações de outras terminações Gregas, principalmente nos dativos, e ablativos, e acuzativos do plural: e isto com tanta variedade, que umas vezes os declinam com acrescimo, e outras sem de. O que se aprenderá com o uso, e tempo: pois agora basta o que fica dito para entender os autores Latinos.

DECLINASSAM IV.

A quarta Declinação (36) contém duas terminações, em US, e U: e ambas fazem o genitivo singular como o nominativo.

Sen-

(6) Os que tem OS impuro no genitivo, se acazo tem acento na ultima sílaba do nominativo, fazem somente dois acuzativos: como Lais, gen. Laidis, e Laidos: acuz. Laidem, e Laida: e nam Laim.

(36) Esta Declinação parece ser uma contração e abreviação da ser-

Sentido. o. Joelbo.

Sing.		
N.	Sens-us	Gen-u (39)
V.	Sens-us	Gen-u
G.	Sens-us	Gen-u
D.	Sens-ui -u (Δ)	Gen-u
Ac.	Sens-um	Gen-u
Ab.	Sens-u	Gen-u
Plur.		
N.	Sens-us	Gen-ua
V.	Sens-us	Gen-ua
G.	Sens-uum (37)	Gen-uum
D.	Sens-ibus (38)	Gen-ibus (40) -ibus
Ac.	Sens-us	Gen-ua
Ab.	Sens-ibus	Gen-ibus -ibus

DE-

terceira: porque antigamente o genitivo dela fazia Fructus, Exercitus etc. de que veio a contração fructus, exercitus. E no dativo Metu por metu: Impetu por impetui.

Alem disso muitos nomes desta 4. declinam se declinavam antigamente tambem pela segunda: e nam. so faziam Fructus, fructus, da 4. mas tambem Fructus, fructi, da 2. E daqui veio, que estes nomes da 4. se acham ainda agora com os genitivos da 2. v. g. fructi, tumulti etc.

(37) Tambem este genitivo plural se imitavam das precedentes declinações admittendo contração e sincopa em alguns nomes, e se diz: Nuruum, por nuruum: Curruium, por curruum etc. o que o uzo ensinará.

(38) Acus, Arcus, Artus, Lacus, Partus, Specus, Tribus (a tribu, ou familia) fazem o dativo, e ablativo plural em UBUS: ut acubus, artubus etc. Mas Portus faz portibus, e portubus.

(39) Os nomes em U nam se declinam no singular, mas somente no plural.

(40) Veru faz tambem no dativo, e ablativo do plural, veribus, e verubus. Mas Pecus faz so pecubus.

(Δ) O dativo em U, semelhante ao ablativo, acha se nos autores dos melhores seculos, principalmente em Cezar, e Virgilio: e tambem em Terencio, Lucrecio, Cicero, Salustio, Livio, e outros.

## DECLINASSAM V.

A quinta Declinassam contém somente os nomes em ES, que fazem comumente o genitivo em EI. (41)

	Singular.	Plural.
N.	Di-es: dia.	Di-es
V.	Di-es	Di-es
G.	Di-ei (42)	Di-erum (43)
D.	Di-ei	Di-ebus
Ac.	Di-em	Di-es
Ab.	Di-e	Di-ebus

## E scolio .

„ O que agora se segue até o fim deste Capítulo nam se deve  
 „ aprender de cor: mas basta que os meninos o leiam duas, ou trez  
 „ vezes, e o Mestre lho explique vocalmente, e se valha desta dou-  
 „ trina quando for necessário.

## Declinassam dos Sufstantivos Compostos.

Os Sufstantivos Compostos, ou se compoem de dois retos puros; ou de reto, e obliquo; ou de reto, e particula. Para os dois primeiros a regra geral é, que somente se declinam os retos puros, pela de-  
 cli-

(41) Esta declinassam tambem é um ramo da terceira: e muitos nomes se declinam tanto pela 3. como pela 5. ut Plebes, plebis: e Plebes, plebei. Quies, quietis: e Quies, quici. Reques, requietis: e Reques, requiei &c.

(42) Antigamente o genitivo da quinta, declinassam terminava em 4 modos, de que ainda se acham alguns nos bons autores: como Dici, ou Dii, ou Dies, ou Die. E esta terminassam em H: no dativo (que é sempre semelhante ao genitivo) era mais uzada, que a que agora se costuma em EI: como adverte Agelio L. 9. c. 14.

(43) O genitivo, dativo, e ablativo do plural so se uzam em Dies, Res. *lim* Facies, Species, Spes, Progenies, tambem se achauzado o genitivo facierum, e specierum: e ablativo speciebus &c. De outros nomes em ES nam se acham tais cazos: mas pela regra da analogia nam será erro de Grammatica valer-se deles, quando for necessário.

clinasam, a que cada reto pertencer: como se verá nos exemplos seguintes. (44)

	Dois Retos	Reto, e Obliquo	Obliquo, e Reto	Particula, e Reto
<i>Sing.</i>				
N.	<i>Ref-publica</i>	<i>Mater-familias</i>	<i>Plebi-scitum</i>	<i>Pro-consul</i>
V.	<i>Ref-publica</i>	<i>Mater-familias</i>	<i>Plebi-scitum</i>	<i>Pro-consul</i>
G.	<i>Rei-publica</i>	<i>Marris-familias</i>	<i>Plebi-sciti</i>	<i>Pro-consulis</i>
D.	<i>Rei-publica</i>	<i>Matri-familias</i>	<i>Plebi-scito</i>	<i>Pro-consuli</i>
Ac.	<i>Rem-publicam</i>	<i>Matrem-familias</i>	<i>Plebi-scitum</i>	<i>Pro-consulem</i>
Ab.	<i>Re-publica</i>	<i>Matre-familias</i>	<i>Plebi-scito</i>	<i>Pro-consule</i>
<i>Plur.</i>				
N.	<i>Ref-publica</i>	<i>Matres-familias</i>	<i>Plebi-scita</i>	<i>Pro-consules</i>
V.	<i>Ref-publica</i>	<i>Masres-familias</i>	<i>Plebi-scita</i>	<i>Pro-consulet</i>
G.	<i>Rerum-publicarum</i>	<i>Matrum-familias</i>	<i>Plebi-scitorū</i>	<i>Pro-consulum</i>
D.	<i>Rebus-publicis</i>	<i>Matribus-familias</i>	<i>Plebi-scitis</i>	<i>Pro-consulibus</i>
Ac.	<i>Ref-publicas</i>	<i>Matres-familias</i>	<i>Plebi-scita</i>	<i>Pro-consules</i>
Ab.	<i>Rebus-publicis</i>	<i>Matribus-familias</i>	<i>Plebi-scitis</i>	<i>Pro-consulibus</i>

*Declinasam dos Sustantivos Peregrinos, ou Barbaros.*

Chamam os Gramaticos nomes *Peregrinos*, ou *Barbaros* a todos aqueles, que nam sam Gregos, nem Latinos. Mas como muitos nomes de Indios, Persas, e outros povos da Azia; de Egicijos, Carra-ginezes, e outras partes da Africa; e tambem de muitas nascoens de Europa, ja se acham adotados, e declinados por autores Gregos, e Latinos; por isto somente salarei dos nomes puramente Ebraicos. A' imitafam dos quais poderemos fornir, e declinar muitos nomes modernos, e estrangeiros.

Estes nomes Ebraicos ou se uzam indeclinaveis, ou se alatinizam dan-

(44) *Algun rarissimo exemplo se acha de nome composto de dois retos puros, e concordados, em que somente o segundo reto se declina: v. g. Olus-atrum, genitivo oleris-atrī, ou tambem olus-atrī: Jus-jurandum, jus-jurandi: Ros-marinum, ros-marini: Leo-pardus, Leo-par-di. Mas os dois primeiros ou sam uma sincope (de que temos exemplo em varios adjetivos compostos) ou os lugares sam corruos, como alguns que-rem. O terceiro nam é nome composto: porque quando é composto, e se diz Ros-marinus, declinam-se ambos. O quarto é nome semi-barbaro. Veja-se Voffio, e Lancelos.*

dando-lhe a dezinencia, que mais facilmente podem receber. Se a sua dezinencia Ebraica é semelhante em tudo, ou em parte à Latina, nam tem difficuldade, mas declinam-se como os Latinos: ou sejam de omens, como *Nabal*, genit. *Nabalis*: *Abel*, *Abdis*: *Moyfes*, *Moyfis*: ou de mulheres, *Abigail*, *Abigailis*: *Rebecca*, *Rebecca* &c. Mas se a dezinencia difere da Latina, e for de omem, comumente terminam em US: se for de mulher, em A: aindaque uns, e outros posam receber outras terminações. (45)

## Nomes de Omens.

	Indecl.	por Dominus	Musa	Indecl.	Dominus	Indecl.	Dominus
Sing.							
N.	<i>Adam</i>	<i>Adamus</i>	<i>Ada</i>	<i>Noe</i>	<i>Noemus</i>	<i>Noach</i>	<i>Noachus</i>
V.	<i>Adam</i>	<i>Adame</i>	<i>Ada</i>	<i>Noe</i>	<i>Noeme</i>	<i>Noach</i>	<i>Noache</i>
G.	<i>Adam</i>	<i>Adami</i>	<i>Ada</i>	<i>Noe</i>	<i>Noemi</i>	<i>Noach</i>	<i>Noachi</i>
D.	<i>Adam</i>	<i>Adamo</i>	<i>Ada</i>	<i>Noe</i>	<i>Noemo</i>	<i>Noach</i>	<i>Noacho</i>
Ac.	<i>Adam</i>	<i>Adamum</i>	<i>Adam</i>	<i>Noe</i>	<i>Noemum</i>	<i>Noach</i>	<i>Noachū</i>
Ab.	<i>Adam</i>	<i>Adamo</i>	<i>Ada</i>	<i>Noe</i>	<i>Noemo</i>	<i>Noach</i>	<i>Noacho</i>

## Nomes de mulheres.

	Indecl.	Musa.	Indecl.	Musa.	Indecl.	Sermo.
Sing.						
N.	<i>Esther</i>	<i>Esthera</i>	<i>Judith</i>	<i>Juditha</i>	<i>Thamar</i>	<i>Thamar</i>
V.	<i>Esther</i>	<i>Esthera</i>	<i>Judith</i>	<i>Juditha</i>	<i>Thamar</i>	<i>Thamar</i>
G.	<i>Esther</i>	<i>Esthera</i>	<i>Judith</i>	<i>Juditha</i>	<i>Thamar</i>	<i>Thamaris</i>
D.	<i>Esther</i>	<i>Esthera</i>	<i>Judith</i>	<i>Juditha</i>	<i>Thamar</i>	<i>Thamari</i>
Ac.	<i>Esther</i>	<i>Estheram</i>	<i>Judith</i>	<i>Juditham</i>	<i>Thamar</i>	<i>Thamar</i>
Ab.	<i>Esther</i>	<i>Esthera</i>	<i>Judith</i>	<i>Juditha</i>	<i>Thamar</i>	<i>Thamare</i>

O fan-

(45) Alguns declinam *Noas*, ou *Noes*, ou *Noa*, genitivo *Noæ* &c. E tambem *Noesius*, genit. *Noesii* &c. e assim em outros. Mas os que querem falar claro, e serem entendidos, nam se apartam das dezinencias, que comumente se lhe dam. Muito mais porque á muitos destes nomes Ebraicos, que so se uzam indeclinaveis: e o declinalos faria escuro o discurso. Outros porém conservando o nominativo puramente Ebraico, declinam-se nos cazos como outros Latinos: e que o uzo ensinará.

O santissimo nome *Jesus* declina-se assim.

Alag.	<i>Jesu</i>	Carece de plural: como diremos abaixo no §. III. dos <i>Defetivos</i> .
S.	<i>Jesu</i>	
V.	<i>Jesu</i>	
G.	<i>Jesu</i>	
D.	<i>Jesu</i>	
Ab.	<i>Jesu</i>	

*Declinaçam dos Substantivos Irregulares, ou Anomalos.*

Chamam os Gramaticos *Irregulares*, ou *Anomalos*, aqueles nomes, que se afastam en alguma coiza das V. Declinaçoens acima ditas. E os dividem em duas clases. 1. *Daqueles, que no singular sam de um genero, e no plural de outro genero, dentro da mesma Declinaçam.* 2. *Daqueles, que no singular sam de um genero, e de uma Declinaçam, e no plural de outro genero, e Declinaçam.*

Estes nomes nam comesarãam com esta irregularidade: mas o que era v. g. masculino no singular, era tambem masculino no plural: e o que no singular era da 1. declinaçam, rambem no plural era da mesma declinaçam. Mas como avia masculino, v. g. *Locus, loci*, e neutro *Locum, loci*, que significavam o mesmo; com o tempo perdeo-se o singular de um, e o plural de outro; e uniram-se o singular, e plural, que ficãram, e eram diversos. Da mesma sorte, como se dizia nam fo *Vas, vasis*, da 3. declinaçam, mas tambem *Vasum, vasi*, da 2. que significavãam o mesmo; perdendo-se com o dezuzo um, ou outro numero, se unio facilmente o singular de *Vas, vasis*, com o plural *Vasa vasorum*. E o mesmo com pouca diversidade succedeo em outros nomes, que perderãam um, ou outro caso: ou se uniram dois cazos de nomes diversos, ou de diversas declinaçoens.

Nam pertence ao Gramatico examinar quantos nomes se achãam de cadauma destas clases: porque isto é emprego proprio de um Filologo, que examina com diligencia rudo o que se pode achar para illustrar os autores Latinos, e os monumentos, e fragmentos antigos, que ainda temos. O Gramatico basta que saiba, como naceo a irregularidade, e quantas castas dela á, para saber declinar, e concordar os nomes, que encontrar. E quando tiver alguma difficuldade, e nam lhe bastar o *Calpino* (que quazi sempre o adverte) pode recorrer ao *Vossio*, e *Lancelor*, que trazem catalogos, e listas difuzas, e muito eruditas de todas estas clases de nomes. Agora somente apontarei para exemplo algum de ambas as ditas clases: e tambem dos *Defetivos*, e *Abundantes*.

Dos nomes, que no singular, e plural sem diverso genero, dentro da mesma declinaçam.

## I. Masculinos no singular: e Neutros no plural.

Singular	Plural
<i>Avernus</i> , i: lago Averno.	<i>Averna</i> , orum.
<i>Dyndimas</i> , i: os cumes do Ida.	<i>Dyndima</i> , orum.
<i>Tartarus</i> , i: inferno.	<i>Tartaro</i> , orum.

## II. Masculinos no singular: Masculinos, e Neutros no plural.

Sing.	Plural
<i>Locus</i> , i: lugar.	<i>Loci</i> , orum: <i>Loca</i> , orum.
<i>Focus</i> , i: grão.	<i>Foci</i> , orum: <i>Foca</i> , orum.
<i>Sibilus</i> , i: atobio.	<i>Sibili</i> , orum: <i>Sibila</i> , orum.

## III Femininos no singular: Neutros no plural.

Sing.	Plur.
<i>Arbutus</i> , i: medronheiro.	<i>Arbuta</i> , orum.
<i>Carbasus</i> , i: linho, ou vela de navio.	<i>Carbasa</i> , orum.
<i>Pergamus</i> , i: cidade, ou torrés de Troia.	<i>Pergama</i> , orum.

## IV. Neutros no singular: Masculinos no plural.

Sing.	Plur.
<i>Calum</i> , i: o Ceo.	<i>Cali</i> , orum.
<i>Elysiun</i> , si: o paraizo dos Gentios.	<i>Elysi</i> , orum.
<i>Argos</i> , gi: Argos cidade: sam varias.	<i>Argi</i> , orum: cidade so da Morea.

## V. Neutros no singular: Masculinos, e Neutros no plural.

Sing.	Plur.
<i>Frenum</i> , i: freio.	<i>Freni</i> , ou <i>Frena</i> , orum.
<i>Rastrum</i> , i: ancinho.	<i>Rastri</i> , ou <i>Rastra</i> , orum.

## §. II.

Dos nomes, que no singular, e plural sem diverso genero, e tambem diversa declinaçam.

## I. Nomes da 1. declinaçam no singular: e da 2. no plural.

Sing.	Plur.
1. <i>Solyma</i> , a: } cidade de Jerufalem	2. <i>Solyma</i> , orum.
1. <i>Hierofoyma</i> , a: }	2. <i>Hierofoyma</i> , orum.

## II. Nomes da 2. declinaçam no singular: e da 1. no plural.

Sing.	Plur.
2. <i>Delicium</i> , ii: delicia.	1. <i>Delicia</i> , arum.
2. <i>Epulum</i> , i: banquete funeral.	1. <i>Epula</i> , arum.
2. <i>Balneum</i> , ii: banho. (46)	1. <i>Balnea</i> , arum: ou tambem
	2. <i>Balnea</i> , orum: neutro.

## III. No-

(46) Estes sam uma contraçam de *Balneum*, balinei: e de *Balinea*, arum: ou *Balinea*, orum. E no plural sempre significam os banhos publicos.

III. Nomes da 2. declinavam no singular: e da 3. no plural. E pela contrarie.

Sing.	Plur.
2. <i>Jugurum, ri</i> : geira.	3. <i>Jugera, rum</i> .
-ris	
3. <i>Vas, vasis</i> : vaso.	2. <i>Vasa, orum</i> .

IV. Nome da 2: e 4. declinavam em alguns casos do singular, e plural.

	Sing.	Plur.
N.	<i>Domus</i> : caza	<i>Domus</i>
V.	<i>Domus</i>	<i>Domus</i>
G.	<i>Domi</i> (47)	<i>Domorum</i>
	<i>Domus</i>	<i>Domuum</i>
D.	<i>Domo</i> (48)	<i>Domibus</i>
	<i>Domui</i>	
Ac.	<i>Domum</i> .....	<i>Domos</i>
		<i>Domus</i>
Ab.	<i>Domo</i>	<i>Domibus</i>
	<i>Domu</i> (49)	

V. Nome, que crece somente no plural &c.

	Sing.	Plur.
N.	<i>Vis</i> : a forsa	<i>Vires</i>
V.	<i>Vis</i>	<i>Vires</i>
G.	<i>Vis</i>	<i>Virium</i>
D.	<i>Vi</i>	<i>Viribus</i>
Ac.	<i>Vim</i> .....	<i>Vires</i>
		<i>Vis</i> (50)
Ab.	<i>Vi</i>	<i>Viribus</i>

§. III.

(47) Uza-se de *Domi* somente quando significamos demora em algum lugar. Nas outras occasoens sempre *Domus*.

(48) *Domo* dativo acha-se em *Catam*, *Oratio* &c.

(49) *Domu* ablativo temos em *Prauo*, *Pandetas*, e nas antigas *Inferioens* &c.

(50) *Vis* accusativo é de *Lucrecio*, *Salustie*, *Prebo*, e outros.

## §. III.

## Dos nomes Defetivos.

I. OS nomes *Defetivos*, ou aqueles a. que falta alguma coisa; também são de varias sortes. 1. Alguns tem somente o singular, e falta-lhe o numero plural; como os nomes proprios, *Antonio, Pedro* &c. E somente em tal, ou qual sentido, e quando se tomam como comuns a muitos, se uzam no plural, dizendo-se *os Antonio, os Ciceros, os Sócrates* &c.

2. Também os nomes de *idades*: v. g. *Puericia*, a meninice; *Juventus*, a mocidade &c. E os nomes de varias coisas, que produz a terra &c. v. g. *Aurum*, ouro; *Argentum*, prata; *Triticum*, trigo; *Oilum*, azeite &c. Mas nisto nam ácho particular dificuldade, porque comumente succede o mesmo nas linguas vulgares. E também isto tem suas limitaçoens em varias ocaziõens, em que se fazem plurais, tanto no Latim, como no vulgar.

II. 1. Outros falta-lhe o singular, e tem so o plural: como alguns nomes de cidades, e povos: v. g. *Parisi, orum*, a cidade de Pariz, e também os Paiziõens: *Philippi, orum*, cidade de Macedonia; *Athene, arum*, a cidade de Atenas.

2. E também estes, *Arma, orum*; *Nuptia, arum*; *Nuptia, arum*; *Divitia, Grates, Vepres* &c. que pela maior parte só se uzam no plural: em uiraramente, e so com certas cautelas, se acham uzados no singular.

III. Acham-se mais outros Defetivos: Estes ou lhe faltam todos os cazos, e são indeclinaveis: v. g. *Nequam, Tot, Quis* &c. E também os nomes de numeros cardiais, de 4 até 100. Ou tem somente alguns cazos no singular, e plural: v. g. este: Genitivo *Vicis*: Dat. *Vici*: Acuz. *Vicem*: Abl. *Vici*: e no plural, *Vices*, e *Vicibus*. Ou alguns cazos somente no singular: v. g. *Fas*, que é nominativo, vocativo, e acuzativo. Ou alguns so no plural: v. g. *Incertas, Infecias*, acuzativos: *Ingratiis*, ablativo. Ou tendo no singular poucos cazos, no plural são inteiros: v. g. Genit. *Præcis*: Dat. *Ereci*: Acuz. *Præcem*: Ablat. *Præce*: que no plural se declina inteiramente. Ou sendo indeclinaveis no singular, se declinam no plural: v. g. *Cornu, Veru* &c. e outros da 4. Declinaçãõ. De todas estas especies de nomes traz bellissimas Listas o Lancelot, (51) que podem ajudar muito para compor elegantemente, e basta consultalas nas ocaziõens necessarias.

## §. IV.

## Dos nomes Abundantes.

A Cham-se também nomes, que se chamam *Irregulares*, nam por falta de algum caso, ou numero, mas por excessõ: isto é, porque

(51) Depois das Regras das Declinaçoens,

que abundam de terminaçoens no nominativo, e cazos: e por isto se chamam *Abundantes*. Estes ou tem dobradas terminaçoens dentro da mesma declinaçam, como *Epitonia, a, Epitome, ei*, ambas da 1. Ou cada terminaçam pertence a diferente declinaçam: v. g. *Avaritia, e*, da 1. e *Avãrities, ei*, da 5. *Gausapa, a, 1. Gausapum, i, 2. e Gausapae, ik, 3. Aethra, a, 1. e Aether, eris, 3.* E assim em outros. E também destes traz um grande catalogo e lista o Lancelot no lugar citado. Por agora basta isto para lembrança, e regra do principiante.

## CAPÍTULO III.

## Declinaçam dos Adjetivos.

## PARTE I.

## Adjetivos Regulares.

## §. I.

*Adjetivos, que pertencem à 1. e 2. Declinaçam dos Sustantivos: e fazem o genitivo em I, AE, I.*

OS Adjetivos de trez formas, ou terminaçoens servem para exprimir os trez generos dos Sustantivos, a saber, Masculino, Feminino, e Neutro. Os que tem duas, a primeira serve para o Masculino, e Feminino, e a segunda para o Neutro. Os que tem uma so, serve esta para os trez generos. Declinam-se assim.

Masculino. Feminino. Neutro.

por *Dominus, Musa, Templum.*

Sing.			
N.	<i>Bon-us</i>	<i>Bon-a</i>	<i>Bon-um</i>
V.	<i>Bon-e</i>	<i>Bon-a</i>	<i>Bon-um</i>
G.	<i>Bon-i</i>	<i>Bon-a</i>	<i>Bon-i</i>
D.	<i>Bon-o</i>	<i>Bon-a</i>	<i>Bon-o</i>
Ac.	<i>Bon-um</i>	<i>Bon-am</i>	<i>Bon-um</i>
Ab.	<i>Bon-o</i>	<i>Bon-a</i>	<i>Bon-o</i>
Plur.			
N.	<i>Bon-i</i>	<i>Bon-e</i>	<i>Bon-a</i>
V.	<i>Bon-i</i>	<i>Bon-a</i>	<i>Bon-a</i>
G.	<i>Bon-orum</i>	<i>Bon-arum</i>	<i>Bon-orum</i>
D.	<i>Bon-is</i>	<i>Bon-is</i>	<i>Bon-is</i>
Ac.	<i>Bon-os</i>	<i>Bon-as</i>	<i>Bon-a</i>
Ab.	<i>Bon-is</i>	<i>Bon-is</i>	<i>Bon-is</i>

Bom.

Por

Por esta forma se declinam todos os Adjetivos, Participios, e Pronomes, que tem tres formas no singular, e o genitivo em I. AE, I. Mas porque alguns tem sua variasam, e dificuldade, por isto, e para facilitar aos principiantes o aprendelos, porei aqui os principais, que sam os seguintes.

## Adjetivos em US.

Sing.				
N.	<i>Ali-us</i>	<i>Ali-a</i>	<i>Ali-ud</i>	Outro.
V.	carece (1)	—	—	
G.	<i>Ali-i</i> (2)	<i>Ali-a</i>	<i>Ali-i</i>	ou somente <i>Alius</i> .
D.	<i>Ali-o</i> (3)	<i>Ali-a</i>	<i>Ali-o</i>	ou so <i>Alii</i> .
Ac.	<i>Ali-um</i>	<i>Ali-am</i>	<i>Ali-um</i>	
Ab.	<i>Ali-o</i>	<i>Ali-a</i>	<i>Ali-o</i> &c.	
Sing.				
N.	<i>Null-us</i>	<i>Null-a</i>	<i>Null-um</i>	Nenhum.
V.	carece	—	—	
G.	<i>Null-i</i> (4)	<i>Null-a</i>	<i>Null-i</i>	ou so <i>Nullius</i> .
D.	<i>Null-o</i> (5)	<i>Null-a</i>	<i>Null-o</i>	ou so <i>Nulli</i> .
Ac.	<i>Null-um</i>	<i>Null-am</i>	<i>Null-um</i>	
Ab.	<i>Null-o</i>	<i>Null-a</i>	<i>Null-o</i> &c.	
Sing.				
N.	<i>Ull-us</i>	<i>Ull-a</i>	<i>Ull-um</i>	Algun.
V.	carece	—	—	
G.	<i>Ull-i</i> (6)	<i>Ull-a</i>	<i>Ull-i</i>	ou so <i>Ullius</i> .
D.	<i>Ull-o</i> (7)	<i>Ull-a</i>	<i>Ull-o</i>	ou so <i>Ulli</i> .
Ac.	<i>Ull-um</i>	<i>Ull-am</i>	<i>Ull-um</i>	
Ab.	<i>Ull-o</i>	<i>Ull-a</i>	<i>Ull-o</i> &c.	

F 2

Sing.

(1) Esta linha—posta na 2. ou 3. columna, quer dizer, que se repete ali a palavra, que se acha defronte dela na 1. columna. Onde se a palavra é carece, quer dizer, que carece de vocativo tambem ali. Se a palavra é algum caso Latino, quer dizer, que aquelle caso serve para todos os generos, em que se acha a linha, ou, o que vem a ser o mesmo, que se deve repetir o mesmo caso em todas as columnas, onde está a linha.

(2) Este genitivo é de Lucrecio, Varram, Cicero, Viruvio, Livio, e outros.

(3) Dativo de Plauto, Vibio Crispo, Agelio, Apuleio, e outros.

(4) Genit. de Plauto, Catam, Terencio, Lucrecio, Agelio, e outros.

(5) Dativo de Cicero, Cezar, Propercio, Salustio, e outros.

(6) Genitivo de Plauto, Lucrecio, Cornelio Severo &c.

(7) Dativo de Propercio, das Pandetas, e inscriçoes antigas.

Sing.				
N.	<i>Un-us</i>	<i>Un-a</i>	<i>Un-um</i>	Um.
V.	<i>Un-us</i>	<i>Un-a</i>	<i>Un-um</i>	
G.	<i>Un-i</i> (8)	<i>Un-æ</i>	<i>Un-i</i> :	ou so <i>Unius</i> .
D.	<i>Un-o</i> (9)	<i>Un-æ</i>	<i>Un-o</i> :	ou so <i>Uni</i> .
Ac.	<i>Un-um</i>	<i>Un-am</i>	<i>Un-um</i>	
Ab.	<i>Un-o</i>	<i>Un-a</i>	<i>Un-o</i> &c.	
Sing.				
N.	<i>Tot-us</i>	<i>Tot-a</i>	<i>Tot-um</i>	Todo.
V.	<i>Tot-us</i>	<i>Tot-a</i>	<i>Tot-um</i>	
G.	<i>Tot-ius</i>	—	—	
D.	<i>Tot-o</i> (10)	<i>Tot-a</i>	<i>Tot-o</i> :	ou so <i>Toti</i> .
Ac.	<i>Tot-um</i>	<i>Tot-am</i>	<i>Tot-um</i>	
Ab.	<i>Tot-o</i>	<i>Tot-a</i>	<i>Tot-o</i> &c.	
Sing.				
N.	<i>Sol-us</i>	<i>Sol-a</i>	<i>Sol-um</i>	So.
V.	<i>Sol-us</i>	<i>Sol-a</i>	<i>Sol-um</i>	
G.	<i>Sol-ius</i>	—	—	
D.	<i>Sol-i</i>	—	—	
Ac.	<i>Sol-um</i>	<i>Sol-am</i>	<i>Sol-um</i>	
Ab.	<i>Sol-o</i>	<i>Sol-a</i>	<i>Sol-o</i> &c.	

No plural declinam-se estes 6 nomes como *Boni, Bona, Bona* &c. Mas *Alius, Nullus, e Ullus* nam tem vocativo. (11)

Adje-

- (8) Genitivo de Plauto, Lucrecio, Carullo, e outros.  
 (9) Dativo de Casam, Varram, Catullo, Cicero, e outros.  
 (10) Dativo de Plauto, Propercio, Cezar, Higino, Plinio, e outros.  
 (11) Estes 6 nomes, e os 3 seguintes, *Alter, Neuter, Uter*, sinham antigamente o genitivo, e dativo de tres formas, v. g. *Alii, Aliæ, Alii*. Mas com o tempo perderam algumas, Onde somente ponho aqui as que se acham nos mais graves autores; e trazem as melhores edicoes antigas, confirmadas pelas mais celebres edicoes modernas. Advertindo porém, que a forma irregular, v. g. *Alius*, que serve para todas as tres formas, e a mais uzada.

Adjetivos em ER.

Sing.				
N.	<i>Alter-er</i>	<i>Alter-a</i>	<i>Alter-um</i>	Outro.
V.	carece	_____	_____	
G.	<i>Alter-ius</i>	_____	_____	
D.	<i>Alter-o</i> (12)	<i>Alter-a</i>	<i>Alter-o</i>	ou so <i>Alteri</i> .
Ac.	<i>Alter-um</i>	<i>Alter-am</i>	<i>Alter-um</i>	
Ab.	<i>Alter-o</i>	<i>Alter-a</i>	<i>Alter-o</i> &c.	
Sing.				
N.	<i>Utr-er</i>	<i>Utr-a</i>	<i>Utr-um</i>	Qual dos dois.
V.	carece	_____	_____	
G.	<i>Utr-ius</i>	_____	_____	
D.	<i>Utr-i</i>	_____	_____	
Ac.	<i>Utr-um</i>	<i>Utr-am</i>	<i>Utr-um</i>	
Ab.	<i>Utr-o</i>	<i>Utr-a</i>	<i>Utr-o</i> &c.	
Sing.				
N.	<i>Neutr-er</i>	<i>Neutr-a</i>	<i>Neutr-um</i>	Nenhum dos dois.
V.	carece	_____	_____	
G.	<i>Neutr-i</i> (13)	<i>Neutr-a</i>	<i>Neutri</i>	ou so <i>Neutris</i> .
D.	<i>Neutr-i</i>	_____	_____	
Ac.	<i>Neutr-um</i>	<i>Neutr-am</i>	<i>Neutr-um</i>	
Ab.	<i>Neutr-o</i>	<i>Neutr-a</i>	<i>Neutr-o</i> &c.	

No plural tambem estes 3 nomes se declinam por *Boni, Bona, Bona, &c.* Mas nam tem vocativo.

Compostos de *Alter*, e *User*.

Sing.			
N.	<i>Alterater</i>	<i>Alterutra</i> ...	<i>Alterutrum</i>
V.	carece	_____	<i>Alterumutrū</i>
G.	<i>Alterutrius</i>	_____	_____
D.	<i>Alteriusutrius</i>	_____	_____
Ac.	<i>Alterutri</i>	_____	_____
Ab.	<i>Alterutrum</i>	<i>Alterutram</i>	<i>Alterutrum</i>
	<i>Alterumutrū</i>	<i>Alteramutrā</i>	<i>Alterumutrū</i>
	<i>Alterutro</i>	<i>Alterutra</i>	<i>Alterutro</i>

F 3

Plur.

(12) Dativo de Terencio, Cezar, Columela, Agelio, das antigas Inscriçoes, e de outros.

(13) Genitivo de Parram, Valerio Probo, Ausonio, Cariffa e outros.

Plur.				
N.	<i>Alterutris</i>	<i>Alterutra</i>	<i>Alterutra</i>	
V.	carece	-----	-----	
G.	<i>Alterutorum</i>	<i>Alterutarum</i>	<i>Alterutorum</i>	
D.	<i>Alterutris</i>	-----	-----	
Ac.	<i>Alterutros</i>	<i>Alterutras</i>	<i>Alterutras</i>	
Ab.	<i>Alterutris</i>	-----	-----	
Sing.				
N.	<i>Uterque</i>	<i>Utraque</i>	<i>Utrumque</i>	Um, e outro.
V.	carece	-----	-----	
G.	<i>Utriusque</i>	-----	-----	
D.	<i>Utrique</i>	-----	-----	
Ac.	<i>Utrumque</i>	<i>Utramque</i>	<i>Utrumque</i>	
Ab.	<i>Utroque</i>	<i>Utraque</i>	<i>Utroque</i>	
Plur				
N.	<i>Utrique</i>	<i>Utraque</i>	<i>Utraque</i>	
V.	carece	-----	-----	
G.	<i>Utrorumque</i>	<i>Utrarumque</i>	<i>Utrorumque</i>	
D.	<i>Utrisque</i>	-----	-----	
Ac.	<i>Utrisque</i>	<i>Utrasque</i>	<i>Utrasque</i>	
Ab.	<i>Utrisque</i>	-----	-----	

## §. II.

Adjetivos, que pertencem à 3. Declinação dos Substantivos: e fazem o genitivo em IS.

De trez formas.

Masculino. Feminino. Neutro.

Sing.				
N.	<i>Acr-er</i>	<i>Acr-is</i>	<i>Acr-e</i>	Coiza forte.
V.	<i>Acr-er</i>	<i>Acr-is</i>	<i>Acr-e</i>	
G.	<i>Acr-is</i>	-----	-----	
D.	<i>Acr-i</i>	-----	-----	
Ac.	<i>Acr-em</i>	-----	<i>Acr-e</i>	
Ab.	<i>Acr-i</i>	-----	-----	

plur.

Plur.		
N.	<i>Acr-es</i>	<i>Acr-ia</i>
V.	<i>Acr-es</i>	<i>Acr-ia</i>
G.	<i>Acr-ium</i>	—
D.	<i>Acr-ibus</i>	—
Ac.	<i>Acr-es</i>	<i>Acr-ia</i>
Ab.	<i>Acr-ibus</i>	—

De duas formas.

Mascul. e Femin. : Neutro.

Sing.		
N.	<i>Brev-is</i>	<i>Brev-e</i>
V.	<i>Brev-is</i>	<i>Brev-e</i>
G.	<i>Brev-is</i>	—
D.	<i>Brev-i</i>	—
Ac.	<i>Brev-em</i>	<i>Brev-e</i>
Ab.	{ <i>Brev-e</i> (14) } { <i>Brev-i</i> }	—
Plur.		
N.	<i>Brev-es</i>	<i>Brev-ia</i>
V.	<i>Brev-es</i>	<i>Brev-ia</i>
G.	<i>Brev-ium</i>	—
D.	<i>Brev-ibus</i>	—
Ac.	<i>Brev-es</i>	<i>Brev-ia</i>
Ab.	<i>Brev-ibus</i>	—

Coiza breve.

Da mesma sorte se declina o seu Comparativo v. g.

Mascul. Femin. : Neutro.

Sing.		
N.	<i>Brevi-or</i>	<i>Brevi-us</i>
V.	<i>Brevi-or</i>	<i>Brevi-us</i>
G.	<i>Brevi-oris</i>	—
D.	<i>Brevi-ori</i>	—
Ac.	<i>Brevi-orem</i>	<i>Brevi-us</i>
Ab.	{ <i>Brevi-ore</i> } { <i>Brevi-ori</i> }	—

Mais breve.

F 4

Plur.

(14) Acham-se muitos destes adjetivos, que tem o nominativo neutro em E, como *Brevis*, & *Breve*; e contudo fazem o ablativo somente em I: como *Gravis*, & *Grave*: abl. *gravi*: *Dulcis*, & *Dulce*: *Fortis*, & *Forte*: e outros, que o uso ensinará.

Plur.		
N.	Brevior-es	Brevior-a (15)
V.	Brevior-es	Brevior-a
G.	Brevior-um (16)	_____
D.	Brevior-ibus	_____
Ac.	Brevior-es	Brevior-a
Ab.	Brevior-ibus	_____

De uma forma.

	Masc. Fem.	Neutro		Masc. Fem.	Neutro	
Sing.			Plur.			
N.	Feli-x	_____	N.	Fellic-es	Felic-ia	Feliz.
V.	Feli-x	_____	V.	Fellic-es	Felic-ia	
G.	Felic-is	_____	G.	Felic-iū(18)	_____	
D.	Felic-i	_____	D.	Felic-ibus	_____	
Ac.	Felic-em	Feli-x	Ac.	Felic-es(19)	Felic-ia	
Ab.	{ Felic-e Felic-i (17) }	_____	Ab.	Felic-ibus	_____	

Como

(15) Assim fazem os outros comparativos, porque o ablativo em E está mais em uso. Tirando Plus, que faz plura, e pluria: e seu composto Complures, que faz complura, e compluria.

(16) E assim os outros comparativos. Tirando o plural de Plus, que faz plurium: e seu composto Complures, complurium.

(17) 1. Alguns adjetivos em IS, de uma só forma, quando se tomam como sustantivos, v. g. Juvenis, Rudis, Volucris &c. ou como próprios; v. g. Jüvenalis; Martialis &c. fazem o ablativo em H: Juvene, Juvenale. Porém estes (tirando Juvenis) tomados como adjetivos, tem somente ablativo I: rudi, martiali &c. somente Annalis faz anuale, e annali.

Pelo contrario fazem o ablativo em I os nomes de mezes, Aprilis, Quintilis &c. e também September, October &c. ainda que se ponham como sustantivos, porque sempre tem significação de adjetivo.

2. Também fazem o ablativo somente em F os adjetivos, que acabam em NS, como Adolescens, Bidens, Infans, Parens &c. e também estes, Conjux, Hospes, Pauper, Princeps, Pubes, Senex, Sospes, e algum outro; quando se tomam sustantivamente, ou naquella sentida, a que chamam ablativo absoluto. Porém tomados como adjetivos, principalmente os primeiros, podem ter E, e I. Mas Memor, e Immemor fazem somente o ablativo em I: e algum mais, que a listam dos

au.

Como *Felix* se declinam todos os Adjetivos, e Participios, que tem uma so forma no singular, a qual corresponde aos 3. generos E do mesmo modo se declinam os Pronomes Derivados. *Nostras*, genitivo *Nostratis*; *Vestras*; genit. *Vestratis* &c. Mas *Vestras* nam tem vocativo,

## P A R T E II.

## Adjetivos Pronomes.

## §. I.

*Pronomes Primitivos.*

*Ego*: eu. Primeira pessoa.

Sing.		Plur.	
N.	<i>Ego</i>	N.	<i>Nos</i>
V.	<i>carece</i>	V.	<i>carece</i>
G.	<i>Mei</i>	G.	<i>Nostrum</i>
D.	<i>Mi</i>	D.	<i>Nostri</i>
Ac.	<i>Me</i>	Ac.	<i>Nos</i>
Ab.	<i>Me</i>	Ab.	<i>Nobis</i>

Tu?

autores ensinará. Porém sobre isto veja-se o que disemos acima no Cap. 2. na 13. Declinam, nota 32. §. III. no fim.

(18) 1. Aindaque os que fazem o ablativo singular em *I*, ou *E* e *I* juntamente, fazem o genitivo plural em *IUM*; como estes, *Alipes* &c. *Celer*, *Compos* &c. *Congener*, *Degener*, *Dives*, *Memor*, *Immemor*, *Inops*, *Puber*, *Impuber*, *Pugil*, *Supplex*, *Uber*, *Vetus*, *Vigil*; e algum outro, fazem o genitivo em *UM*: *alipedum*, *celerum* &c. Aos compostos do nome *Sors*, como *Confors*; e do verbo *Capio*, como *Municipiceps*; e do verbo *Facio*, como *Artifex*, *Opifex*; mais fundadamente se dá o genitivo *confortum*, *municipum*, *artificum* &c.

2. Dos que fazem o ablativo em *E*; alguns tem *UM*: v. g. *Conjux*, *Juvenis*, *Pauper*, *Senex*, *Sospes*, *Princeps* &c. que fazem *conjugum*, *juvenum* &c. Outros tem *IUM*: v. g. *Adolescens*, *Bidens*, *Infans*, *Rudens*, *Serpens*, *Torrentis* &c. que fazem *adulescentium* &c. Aindaque nestes; e em outros participios; tenha lugar a *syncope* *adulescentium* &c.

Tu: tu. Segunda pessoa.

Sing.		Plur.	
N.	Tu	N.	Vos
V.	Tu	V.	Vos
G.	Tui	G.	Vestrum
D.	Tibi	D.	Vestri
Ac.	Te	Ac.	Vobis
Ab.	Te	Ab.	Vos

Sui: Terceira pessoa.

Singular, e juntamente Plural.

Gen.	Sui: de fi: dele, ou dela.	Gen.	de fi: deles, ou delas.
Dat.	Sibi:	Dat.	_____
Acuz.	Se:	Acuz.	_____
Abl.	Se:	Abl.	_____

Hic: este.

Sing.				Plur.			
N.	Hic	Hac	Hoc	N.	Hi	Ha	Hac
V.	carece	_____	_____	V.	carece	_____	_____
G.	Hujus	_____	_____	G.	Horum	Harum	_____
D.	Huic	_____	_____	D.	His	_____	_____
Ac.	Hunc	Hanc	Hoc	Ac.	Hos	Has	_____
Ab.	Hoc	Hac	Hoc	Ab.	His	_____	_____

Iste:

Outros sem ambos: v. g. *Patres, parentum, e parentum; Volucris, volucrum, e volucrum*. O que tudo ensinará o uso.

(19) Também a estes, e outros adjetivos, principalmente dos que tem o genitivo plur. em *UM*, davam (à imitação dos substantivos da 3.) além da terminação *ES*, o nominativo, vocativo, e acuzativo em *EIS*, e *IS*; e nam só diziam *Omnes*, mas *omneis*, e *omnis*: nem só *Tres*, mas *treis*, e *tris* etc. O qual se acha ainda nos melhores autores do seculo aureo, e por isto o advirto. Mas também isto se aprende com o uso, e lição dos autores clássicos etc.

*Iste*: este, ou este.

Sing.			Plur.				
N.	<i>iste</i>	<i>ista</i>	<i>istud</i>	N.	<i>isti</i>	<i>ista</i>	<i>ista</i>
V.	carece	—	—	V.	carece	—	—
G.	<i>istius</i>	—	—	G.	<i>istorum</i>	<i>istarum</i>	<i>istorum</i>
D.	<i>isti</i>	—	—	D.	<i>istis</i>	—	—
Ac.	<i>istum</i>	<i>istam</i>	<i>istud</i>	Ac.	<i>istos</i>	<i>istas</i>	<i>ista</i>
Ab.	<i>isto</i>	<i>ista</i>	<i>isto</i>	Ab.	<i>istis</i>	—	—

*Ille*: aquele.

Sing.			Plur.				
N.	<i>ille</i>	<i>illa</i>	<i>illud</i>	N.	<i>illi</i>	<i>ille</i>	<i>illa</i>
V.	<i>ille</i>	<i>illa</i>	<i>illud</i>	V.	<i>illi</i>	<i>illa</i>	<i>illa</i>
G.	<i>illius</i>	—	—	G.	<i>illorum</i>	<i>illarum</i>	<i>illorum</i>
D.	<i>illi</i>	—	—	D.	<i>illis</i>	—	—
Ac.	<i>illum</i>	<i>illam</i>	<i>illud</i>	Ac.	<i>illos</i>	<i>illas</i>	<i>illa</i>
Ab.	<i>illo</i>	<i>illa</i>	<i>illo</i>	Ab.	<i>illis</i>	—	—

*Ipsa*: esse mesmo.

Sing.			Plur.				
N.	<i>ipse</i>	<i>ipsa</i>	<i>ipsum</i>	N.	<i>ipsi</i>	<i>ipsa</i>	<i>ipsa</i>
V.	<i>ipse</i>	<i>ipsa</i>	<i>ipsum</i>	V.	<i>ipsi</i>	<i>ipsa</i>	<i>ipsa</i>
G.	<i>ipsius</i>	—	—	G.	<i>iporum</i>	<i>iporum</i>	<i>iporum</i>
D.	<i>ipsi</i>	—	—	D.	<i>ipsis</i>	—	—
Ac.	<i>ipsum</i>	<i>ipsum</i>	<i>ipsum</i>	Ac.	<i>ipsum</i>	<i>ipsas</i>	<i>ipsa</i>
Ab.	<i>ipso</i>	<i>ipsa</i>	<i>ipso</i>	Ab.	<i>ipsis</i>	—	—

*Is*: este, ou este.

Sing.			Plur.				
N.	<i>is</i>	<i>ea</i>	<i>id</i>	N.	<i>ii</i>	<i>ea</i>	<i>ea</i>
V.	carece	—	—	V.	<i>Ei (20)</i>	—	—
G.	<i>Ejus</i>	—	—	G.	<i>Eorum</i>	<i>earum</i>	<i>Eorū</i>
D.	<i>Ei</i>	—	—	D.	<i>Eis</i>	—	—
Ac.	<i>Eum</i>	<i>Eam</i>	<i>id</i>	Ac.	<i>Eos</i>	<i>Eas</i>	<i>Ea</i>
Ab.	<i>Eo</i>	<i>Ea</i>	<i>Eo</i>	Ab.	<i>Eis</i>	—	—
					<i>is</i>		

*Idem*

(20) Este nominativo é de Plauto, Vitruvio, Cicero, e outros do bom século de Augusto.

Idem: o mesmo.

Sing.				Plur.			
N.	Idem	Eadem	Idem	N.	Idem	Eadem	Eadem
V.	carece	—	—	V.	carece	—	—
G.	Ejusdē	—	—	G.	Eorumdē	Earumdē	Eorumdē
D.	Eidem	—	—	D.	{ Eisdē } { Eisdē }	—	—
Ac.	Eumdē	Eamdē	Idem	Ac.	Eisdem	Eisdem	Eadem
Ab.	Eodem	Eadem	Eodē	Ab.	{ Eisdē } { Eisdē }	—	—

## S. II.

Pronomes Derivados.

Sing.				Meo.
N.	Meus	Mea	Meum	
V.	Mi (21)	Mea	Meum	
G.	Mei	Mea	Mei	
D.	Meo	Mea	Meo	
Ac.	Meum	Meam	Meum	
Ab.	Meo	Mea	Meo	
Plur.				
N.	Mei	Mea	Mea	
V.	{ Mei } { Mi } ...	Mea	Mea	
G.	Meorum	Meorum	Meorum	
D.	Meis	—	—	
Ac.	Meos	Meas	Mea	
Ab.	Meis	—	—	
Sing.				Tuo.
N.	Tuus	Tua	Tuum	
V.	carece	—	—	
G.	Tui	Tua	Tui	
D.	Tuo	Tua	Tuo	
Ac.	Tuum	Tuam	Tuum	
Ab.	Tuo	Tua	Tuo	

plur.

(21) Em lugar deste vocativo, usam também os Latinos de Meus.

Plur.				
N.	Tui	Tui	Tua	
V.	carece			
G.	Tuorum	Tuorum	Tuorum	
D.	Tuis	Tuis	Tuis	
Ac.	Tuos	Tuos	Tua	
Ab.	Tuis			
Sing.				
N.	Suis	Sua	Suum	Sco.
V.	carece			
G.	Sui	Sua	Sui	
D.	Suo	Sua	Suo	
Ac.	Suam	Suam	Suum	
Ab.	Suo	Sua	Suo	
Plur.				
N.	Sui	Sua	Sua	
V.	carece			
G.	Suorum	Suorum	Suorum	
D.	Suis	Suis	Suis	
Ac.	Suos	Suos	Sua	
Ab.	Suis			
Sing.				
N.	Vestri	Vestra	Vestrum	Vofo.
V.	carece			
G.	Vestri	Vestra	Vestri	
D.	Vestra	Vestra	Vestro	
Ac.	Vestrum	Vestram	Vestrum	
Ab.	Vestro	Vestra	Vestro	
Plur.				
N.	Vestri	Vestra	Vestra	
V.	carece			
G.	Vestrorum	Vestrarum	Vestrarum	
D.	Vestris	Vestris	Vestris	
Ac.	Vestros	Vestros	Vestra	
Ab.	Vestris			

Sing.				
N.	Noster	Nostra	Nostrum	Noſo.
V.	Noster	Noſtra	Noſtrum	
G.	Noſtri	Noſtra	Noſtri	
D.	Noſtro	Noſtra	Noſtro	
Ac.	Noſtrum	Noſtram	Noſtrum	
Ab.	Noſtro	Noſtra	Noſtro	
Plur.				
N.	Noſtri	Noſtra	Noſtra	
V.	Noſtri	Noſtra	Noſtra	
G.	Noſtrorum	Noſtrarum	Noſtrorum	
D.	Noſtris	—	—	
Ac.	Noſtros	Noſtras	Noſtra	
Ab.	Noſtris	—	—	

## §. III.

Pronome Relativo Qui: (o qual) e ſeos compoſtos.

Sing.				Plur.			
N.	Qui	Qua	Quod	N.	Qui	Qua	Qua
V.	carece	—	—	V.	carece	—	—
G.	Cujus	—	—	G.	Quorum	Quarum	Quorum
D.	Cui	—	—	D.	Quis	—	—
Ac.	Quem	Quam	Quod	Ac.	Quos	Quas	Qua
Ab.	Quo	Qua	Quo	Ab.	Quis	—	—

Os ſeos compoſtos declinam-ſe como o ſimpiez, acrescentando no fim as particulas, *dam*, *vis*, *libet*, *cumque*. Mas para evitar trabalho aos principiantes, aqui os porei.

Quidam: um certo.

Sing.			
N.	Quidam	Quedam	Quoddam
V.	carece	—	Quiddam
G.	Cujusdam	—	—
D.	Cuidam	—	—
Ac.	Quendam	Quamdum	Quoddam
Ab.	Quodam	Quadam	Quoddam

ou ſo Quidam.

Plur.

Plur.			
N.	Quidam	Quedam	Quedam
V.	carece	—	—
G.	Quorumdam	Quarumdam	Quorumdam
D.	Quisdam Quibusdam	—	—
Ac.	Quosdam	Quasdam	Quadam
Ab.	Quisdam Quibusdam	—	—

Quivis: qualquer.

Sing.			
N.	Quivis	Quavis	Quodvis Quivis
V.	carece	—	—
G.	Cujusvis	—	—
D.	Cuiusvis	—	—
Ac.	Quemvis	Quamvis	Quodvis Quivis
Ab.	Quovis	Quavis	Quovis
Plur.			
N.	Quivis	Quavis	Quovis
V.	carece	—	—
G.	Quorumvis	Quarumvis	Quorumvis
D.	Quisvis Quibusvis	—	—
Ac.	Quosvis	Quasvis	Quavis
Ab.	Quisvis Quibusvis	—	—

Quilibet: qualquer.

Sing.			
N.	Quilibet	Qualibet	Quilibet Qualibet
V.	carece	—	—
G.	Cujuslibet	—	—
D.	Cuiuslibet	—	—
Ac.	Quemlibet	Quamlibet	Quilibet Qualibet
Ab.	Quolibet	Qualibet	Quolibet

Plur.

Plur.			
N.	Quilibet	Qualibet	Qualibet
V.	carece	—	—
G.	Quorumlibet	Quarumlibet	Quorumlibet
D.	Quislibet Quibuslibet	—	—
Ac.	Quoslibet	Quaslibet	Qualibet
Ab.	Quislibet Quibuslibet	—	—

Quicumque: todo aquele que.

Sing.			
N.	Quicumque	Quacumque	Quodcumque
V.	Quicumque	Quacumque	Quodcumque
G.	Cuiuscumque	—	—
D.	Cuiuscumque	—	—
Ac.	Quemcumque	Quascumque	Quodcumque
Ab.	Quicumque	Quacumque	Quocumque
Plur.			
N.	Quicumque	Quacumque	Quacumque
V.	Quicumque	Quacumque	Quacumque
G.	Quorumcumque	Quarumcumque	Quorumcumque
D.	Quiscumque Quibuscumque	—	—
Ac.	Quoscumque	Quascumque	Quacumque
Ab.	Quicumque Quibuscumque	—	—

## §. IV.

Pronome Interrogativo Quis: (quem?) e seus compostos.

Sing.				Plur.			
N.	Quis	Qua	Quod	N.	Qui	Quae	Quae
V.	carece	Qua	Quid	V.	carece	Quae	Quae
G.	Cuius	—	—	G.	Quorum	Quarum	Quorum
D.	Cui	—	—	D.	Quis Quibus	—	—
Ac.	Quem	Quos	Quos	Ac.	Quos	Quos	Quos
Ab.	Qua	Qua	Quo: ou fo Qui	Ab.	Quis Quibus	—	—

Os compostos declinam-se como o simplez: e somente acrescentam certas particulas, que nam mudam a declinasm do simplez. 1. Alguns compoem-se de dois simplezes inteiros. 2. Outros tem uma particula antes. 3. Outros tem a particula depois. 4. Outros tem particula antes, e depois. Tudo se verá nos exemplos seguintes.

1. Composto de dois inteiros,

*Quisquis*: qualquer que.

Masculino.    Femin.    Neutro.

Sing.			Plur.
N.	{ <i>Quisquis</i> }	—	N. <i>Quiqui</i>
V.	{ <i>Quiqui</i> }	—	V. carece
G.	<i>Quisquis</i>	—	G. <i>Quorumquorū</i>
D.	<i>Quisquis</i>	—	D. <i>Quibusquibus</i>
Ac.	<i>Quemquem</i>	—	Ac. <i>Quosquos</i>
Ab.	<i>Quoquo</i>	<i>Quaqua</i>	Ab. <i>Quibusquibus</i>

2. Compostos com particula antes: ou truncada, como *Ali*, que quer dizer *Alius*: *Ec*, que vale *Ecce*: Ou inteira, como *Ne*, *Num*, *Si*: deste modo.

*Aliquis*: algum.

Sing.			Plur.
N.	{ <i>Aliquis</i> }	<i>Aliqua</i>	N. <i>Aliqui</i>
V.	{ <i>Aliqui</i> }	<i>Aliqua</i>	V. <i>Aliqui</i>
G.	<i>Aliquis</i>	—	G. <i>Aliquorum</i>
D.	<i>Aliquis</i>	—	D. <i>Aliquis</i>
Ac.	<i>Aliquem</i>	—	Ac. <i>Aliquos</i>
Ab.	<i>Aliquo</i>	<i>Aliqua</i>	Ab. <i>Aliquis</i>

G

*Ecquis*

(22) Este dativo acha-se nam so em Plauto, e outros coetaneos, mas ainda no seculo de Augusto em Lucrecio, Catullo, e outros desta, e da seguinte idade *Argentea*. E por isto nam seria grande archaismo uzar dele. E o mesmo se entenda do outro dativo semelhante do Relativo *Qui*, acima dito.

*Ecquis*: por ventura alguém?

Sing.				Plur.			
N.	} <i>Ecquis</i> <i>Ecqui</i>	<i>Ecqua</i>	<i>Ecquod</i>	N.	} <i>Ecqui</i> carece	<i>Ecqua</i>	<i>Ecqua</i>
V.		carece	<i>Ecquid</i>	V.		<i>Ecquorum</i>	<i>Ecquarū</i>
G.	} <i>Ecquis</i> <i>Ecqui</i>	_____	_____	G.	} <i>Ecquis</i> <i>Ecquibus</i>	_____	_____
D.		<i>Ecquis</i>	_____	D.		<i>Ecquis</i>	_____
Ac.	<i>Ecquem</i>	<i>Ecquā</i>	} <i>Ecquod</i> <i>Ecquid</i> <i>Ecquo</i> <i>Ecqui</i>	Ac.	} <i>Ecquos</i> <i>Ecquis</i> <i>Ecquibus</i>	<i>Ecquas</i>	<i>Ecqua</i>
Ab.	<i>Ecquo</i>	<i>Ecqua</i>		Ab.		_____	_____

Por este modo se declinam os compostos seguintes, que sem trabalho se podem declinar, e por isto os passo.

Sing. Nom.	} <i>Nequis</i> <i>Nequi</i>	<i>Nequa</i>	<i>Nequod</i>	} para que ninguem.
Sing. Nom.		<i>Numquis</i>	<i>Nequa</i>	
Sing. Nom.	} <i>Numquis</i> <i>Numqui</i>	<i>Numqua</i>	<i>Numquod</i>	} por ventura alguem.
Sing. Nom.		<i>Numqui</i>	<i>Numqua</i>	
Sing. Nom.	} <i>Siquis</i> <i>Siqui</i>	<i>Siqua</i>	<i>Siquid</i>	} se alguem.
Plur. Nom.		<i>Siqui</i>	<i>Siqua</i>	
Plur. Nom.		<i>Sique</i>	<i>Siqua</i> &c.	

3. Compostos com particula depois. As tais particulas são *nam*, *quam*, *piam*, *que*, do modo seguinte.

*Quisnam*: quem?

Sing.	} <i>Quisnam</i> <i>Quinam</i>	} <i>Quanam</i>	} <i>Quodnam</i> <i>Quidnam</i>	
N.				
V.	<i>Cujusnam</i>	_____	_____	} <i>Quodnam</i> <i>Quidnam</i> <i>Quonam</i> : ou so <i>Quinã</i> .
G.	<i>Cuinam</i>	_____	_____	
Ac.	<i>Quemnam</i>	<i>Quamnam</i>	<i>Quodnam</i>	
Ab.	<i>Quonam</i>	<i>Quanam</i>	<i>Quidnam</i>	
Plur.			<i>Quonam</i>	
N.	} <i>Quinam</i> carece	} <i>Quanam</i>	} <i>Quenam</i>	
V.				
G.	<i>Quisnam</i>	_____	_____	} <i>Quisnam</i> <i>Quibusnam</i>
D.	<i>Quibusnam</i>	_____	_____	
Ac.	<i>Quosnam</i>	<i>Quasnam</i>	<i>Quenam</i>	
Ab.	<i>Quisnam</i>	_____	_____	
Ab.	<i>Quibusnam</i>	_____	_____	

Por este modo se declinam os seguintes:

Sing. Nom.	Quisquam: Quaequam:	Quodquam Quidquam	} alquem,
Sing. Nom.	Quispiam: Quaequam:	Quodpiam Quidpiam	
Sing. Nom.	{ Quisque } Quaeque	{ Quodque } Quisque	} qualquer,

4. Compostos com particula antes, e depois.

Ecquisnam: quem?

Sing.			
N.	Ecquisnam	Ecquanam	{ Ecquodnam Ecquidnam
V.	carece	—	—
G.	Eccujusnam	—	—
D.	Ecquinam	—	—
Ac.	Ecquemnam	Ecquamnam	{ Ecquodnam Ecquidnam
Ab.	Ecquonam	Ecquanam	{ Ecquonam Ecquinam
Plur.			
N.	Ecquinam	Ecquanam	Ecquanam
V.	carece	—	—
G.	Ecquorumnam	Ecquarumnam	Ecquorumnam
D.	{ Ecquinam } { Ecquibusnam }	—	—
Ac.	Ecquonam	Ecquasnam	Ecquanam
Ab.	{ Ecquisnam } { Ecquibusnam }	—	—

Unusquisque: cadaqual.

Sing.			
N.	Unusquisque	Unaqueque	{ Unumquodque Unumquidque
V.	carece	—	—
G.	Uniuscujusque	—	—
D.	Uniusque	—	—
Ac.	Unumquemque	Unamquamque	{ Unumquodque Unumquidque
Ab.	Unoquoque	Unaquaque	Unoquoque

Plur.			
N.	Uniquique	Unaquaque	Unaquaque
V.	carece	-----	-----
G.	Unorumquorumque	Unarūquarumque	Unorūquorumque
D.	{ Unisquisque } { Unisquibusque }	-----	-----
Ac.	Unosquosque	Unasquasque	Unaquaque
Ab.	{ Unisquisque } { Unisquibusque }	-----	-----

## P A R T E III.

## Adjetivos Irregulares, ou Anomalous.

**A** Cham-se também varios Adjetivos anomalous. 1. Alguns sam indeclinaveis: ut *Potis*, & *Pote*. 2. Outros indeclinaveis no singular, como *Mille*; e declinaveis no plural, *Millia*, *millium*, *millibus* &c. 3. Outros tem somente alguns cazos. 4. Outros tem somente um numero. Mas destes ja disemos o que basta, tratando dos Sustantivos anomalous, e nam merecem maior reflexim. Basta saber que os á, para os distinguir nas ocaziões, que occorrem.

Somente falarei dos Adjetivos, que exprimem numeros. De *Unus*, *una*, *unum*, ja acima disse, que se declina por *Bonus*, *Bona*, *Bonum*. Agora tratarei de *Duo*, *Ambo*, e *Tres*, que tem so o plural, e se declinam assim.

*Duo*: dois.

Masc.      Femin.      Neutro.

Plur.			
N.	<i>Duo</i>	<i>Dus</i>	<i>Duo</i>
V.	<i>Dus</i>	<i>Due</i>	<i>Duo</i>
G.	<i>Duorum</i>	<i>Duarum</i>	<i>Duorum</i>
D.	<i>Duobus</i>	<i>Duibus</i>	<i>Duobus</i>
Ac.	{ <i>Duo</i> } { <i>Duos</i> }	<i>Duas</i>	<i>Duo</i>
Ab.	<i>Duobus</i>	<i>Duabus</i>	<i>Duobus</i>

*Ambo*: ambos.

Plur.			
N.	<i>Ambo</i>	<i>Amba</i>	<i>Ambo</i>
V.	<i>Ambo</i>	<i>Amba</i>	<i>Ambo</i>
G.	<i>Amborum</i>	<i>Ambarum</i>	<i>Amborum</i>
D.	<i>Ambobus</i>	<i>Ambabus</i>	<i>Ambobus</i>
Ac.	{ <i>Ambo</i> <i>Ambos</i> }	<i>Ambas</i>	<i>Ambo</i>
Ab.	<i>Ambobus</i>	<i>Ambabus</i>	<i>Ambobus</i>

*Tres*: trez.

	Masc. e Fem.	Neutro.
Plur.		
N.	<i>Tres</i>	<i>Tria</i>
V.	<i>Tres</i>	<i>Tria</i>
G.	<i>Tresum</i>	—
D.	<i>Tresus</i>	—
Ac.	<i>Tres</i>	<i>Tria</i>
Ab.	<i>Tresibus</i>	—

Os outros nomes de Quatro *quatuor*, ate Cem *centum*, sam Indeclinaveis. Mas quando sam *Ordinais*, v. g. *Primus*, *prima*, *primum*: *Secundus*, *secunda*, *secundum*: *Tertius*, *tersia*, *tertium* &c. entam declinam-se em ambos os numeros por *Bonus*. E tambem quando sam *Distributivos*, v. g. *Singuli*, *singula*, *singula*: *Bini*, *bina*, *bina* &c. Mas estes pela maior parte so se uzam no plural.

## C A P I T U L O IV.

*Generos dos Nomes.*

**A** Sim como as coizas deste Mundo vizivel sam de trez sortes e generos, Macho, v. g. *Omniem*, *Boi*, *Cavalo*; Femea, v. g. *Mulher*, *Vaca*, *Egoa*; e coizas, que nam sam macho, nem femea, a que podemos chamar coizas Neutras, v. g. *Templo*, *Mar*, *Pad*: Atim tambem os nomes; com que os Latinos as significam, sam de trez generos: os que significam Macho, chamam-se *Masculinos*, e se declaram com o pronome *Hic*: os que significam Femea, chamam-se *Femininos*, e se declaram com o pronome *Hac*: os que significam coizas Neutras, chamam-se *Neutros*, e se declaram com o pronome *Hoc*: cujos pronomes nestas ocazioens se chamam *Artigos*.

§. „ Para explicar as qualidades destes trez generos de Sufanti-

„ vos, inventaram os Latinos (\*) os nomes Adjetivos de três formas  
 „ ou terminações: De modo que quando o nome Sustantivo Masculino se  
 „ junta ao Adjetivo de três formas; pede necessariamente a  
 „ terminação Masculina: o Feminino pede a terminação Feminina: e  
 „ o Neutro pede a Neutra. Mas se o Adjetivo tem só duas formas, a  
 „ primeira junta se aos nomes Masculinos, e Femininos: e a segunda  
 „ aos Neutros. E se o Adjetivo tem só uma forma, esta serve para os  
 „ três generos: como já intinuamos no capitulo antecedente.

„ A cadaum destes três generos de Sustantivos deram suas particu-  
 „ culares terminações: quero dizer, o genero Masculino comprehende  
 „ os sustantivos de certas terminações: o Feminino os de outras ter-  
 „ minações: e o Neutro também de outras. Mas algumas terminações  
 „ nam sei por que equiparam particular pertencem a dois generos, e  
 „ tem muitos nomes Masculinos; e muitos Femininos, ou também  
 „ Neutros.

„ Mas quando os nomes de uma terminação certamente Masculi-  
 „ na se acham Femininos; ou de alguma terminação certamente Fe-  
 „ minina se acham Masculinos; ou de alguma terminação certamente  
 „ Neutra se acham Masculinos, ou Femininos, ou pelo contrario; nam  
 „ é porque as tais terminações deixem de ser Masculinas, ou Femi-  
 „ ninas, ou Neutras, como dizem as Regras; mas é porque nesa oca-  
 „ ziam os ditos nomes se tomam somente pelo significado, que se ex-  
 „ prime com um sustantivo comum ou geral, (Δ) de terminação ou Mas-  
 „ culina, ou Feminina, ou Neutra: e assim todos os que se contém  
 „ debaixo daquele nome geral, podem seguir o genero do dito nome  
 „ geral. Da mesma sorte, como alguns nomes de terminação Neutra  
 „ se uzaram ao principio para significar coizas neutras; aindaque  
 „ depois se applicarem por figura ou de Grammatica, ou de Retorica,  
 „ para significar algumas coizas pertencentes aos machos, ou femeas  
 „ (tirando quando sam nomes proprios de macho, ou femea) sempre  
 „ ficaram Neutros: como mostrarei nas regras da *Significação*, que sam  
 „ excessões das regras da *Terminação*.

## P A R T E P R I M E I R A .

### REGRAS DA TERMINAÇÃO.

#### §. I.

#### *Sam do Genero Masculino*

I. **O** S nomes acabados em O: como *Homo, nis; Titio, nis.*

§. Tirando *Caro*, feminino.

II. Os

(\*) Imitando nisto aos Gregos, que foram os primeiros inventores dos nomes de genero neutro. Porque todas as outras linguas antigas, e modernas so tem o masculino, e feminino: tirando a Iudisca, e em parte a Olandeza.

(Δ) Estes nomes Gerais ou comprehendem so uma especie de coizas, v. g. Omeu; Boi, Cavalo, e se chamam Especificos: ou comprehendem diversas especies, como Animal, e se chamam Genericos. E destes alguns sam mais gerais, e genericos, que outros.

II. Os nomes em DO, e GO, de duas filabas: ut *Cardo*, inis: *Ligo*, onis. A que se deve ajuntar somente *Harpago*. Porque os outros de 3 filabas sam Femininos: como direi no numero II. dos Femininos:

§. Tirando *Grando*, que é masculino, e feminino, ou incerto.

III. Os nomes em AN, EN, IN, ON. da 3. Declinasam: ut *Paan*, nis: *Pecten*, nis: *Delphin*, nis: *Canon*, nis. (1)

§. Tirando *Flamen* asopro, (2) *Flumen*, *Lumen*, *Gluten*, *Inguen*, *Unguen*, neutros.

§. Tirando *Aëdon*, *Alcyon*, *Icon*, *Sindon*, femininos.

IV. Os nomes em ER: ut *Ager*, i: *Cancer*, i, ou is.

§. Tirando *Laver*, *Mulier*, femininos pela significasam.

§§. Tirando onze Neutros, que direi abaixo no num. VI. dos Neutros.

V. Os nomes em IR: ut *Vir*, i: *Levir*, i.

VI. Os nomes em OR: ut *Amor*, is: *Decor*, is.

§. Tirando *Arbor* ou *Arbos*, feminino.

§. Tirando *Ador*, *Cor*, *Aquor*, *Marmor*, neutros.

VII. 1. Os nomes em AS da 1. Declinasam: ut *Asterias*, a: *Tiaras*, a.

2. Os nomes em AS da 3. Declinasam, que fazem-o genitivo em *adis*, *aris*, *assis*, *antis*: ut *Vas*, *vadis*: *Mas*, *aris*: *As*, *assis*, com as suas partes, e compostos: (3) *Adamas*, *antis*.

G 4

VIII.

(1) Os nomes Gregos em ON, da 2. Decl. como se latinizam em UM, por isto pertencem ao genero neutro, onde se trata deles.

(2) *Flamen*, sacerdote dos Idolos, é masculino pela significasam.

(3) As partes de As assis sam as seguintes. As considera-se como um todo (a que tambem chamam Pondo, e Libra) que se divide em 12 partes, ou onças, deste modo.

As, sam onças.....	12.
Decunx.....	11.
Decunx } .....	10.
Dextrans }	
Dodrans.....	9.
Bes.....	8.
Septunx.....	7.
Semisiss.....	6.
Quincunx.....	5.
Triens.....	4.
Quadrans.....	3.
Sextans.....	2.
Sescunx.....	1. $\frac{1}{2}$

Os compostos de As sam estes. Centussis moeda de 100 ases ou 100 moedas de dez reis. (tomando dinheiro por dinheiro, porque nam tinham valor intrinseco) Decussis de 10 ases. Octussis de 8 ases. Todos estes sam masculinos, porque em todos se subentende o sustantivo geral Nummus, masculino por terminasam.

VIII. 1. Alguns nomes em ES: ut *Pes, dis; Cespes, sis; Coctés; Eques, Fomes, Gurges, Limes, Palmes, Paries; Poples; Stipes; Termetes, Trames; e Antes, ium.*

2. Os nomes Gregos em ES, com *e* longo: ou da 1. Declinaçam, ut *Aromatices, e; Cometes, e;* ou da 3. Decl. ut *Acinaces, is; Lebes, sis.* Porque os que tem *e* breve sam neutros: ut *Cacoethes, Hippomanes &c.*

§§. Os outros em ES sam femininos, como direi no num. V. dos Femininos.

VIII. 1. Os nomes Latinos em NIS: ut *Ignis, is; Panis, is.*

2. Alguns nomes em IS, v. g. estes: *Aqualis, Axis, Caulis* ou *Colis, Cassis, is,* rede, (4) *Cenchrus, chris,* serpente, (5) *Collis, Goffis, Cucumis* ou *Cucumber, Ensis, Fascis, Follis, Fustis, Glis, Mensis, Mungilis, Orbis, Piscis, Pollis, Postis, Sanguis, Sensus, Torris, Vellis, Vermis, Unguis, Voinis.*

§§. Os outros em IS sam Femininos, como direi no num. VI. dos Femininos.

X. Os nomes em OS: ut *Mos, Flos, Ros.*

§. Tirando *Arbos, Cos, Dos,* femininos.

§. Tirando *Chaos, Os, oris* (boca) *Os, offis* (oso) neutros.

XI. 1. Os nomes Latinos em US da 2. e 4. Declinaçam: ut *Anus, i; Fructus, us.*

§. Tirando *Pelagus, Virus, Sexus, i;* (6) neutros.

2. Alguns Gregos em US da 2. Declinaçam (que vem dos Gregos em OS) ut *Colossus, i; Hyacinthus, Paradisus, Tomus &c.* Mas a maior parte sam femininos, como eram na lingua Grega, e direi abaixo no num VII. dos Femininos.

3. Os nomes em US da 3. Declinaçam, que fazem o genitivo em *odis*: ut *Apus, odis; Chytrapus, Polypus, Tripus.*

§. Tirando *Lagopus, odis,* ou erva, ou ave, feminino.

XII. 1. Os nomes de duas sílabas em AX: ut *Abax, Mystax; cis.*

§. Tirando *Fornax,* feminino.

2. Os de duas sílabas em EX: ut *Apex, Caudex* ou *Codex;* e também *Grex, gis.*

§. Tirando *Alex, Carex, Thomex* ou *Thomix, Vibex* ou *Vibix,* femininos.

3. Alguns de duas sílabas em IX: v. g. estes: *Bombyx,* bixo da seda, (7) *Calix* ou *Calyx, Coeeyx, Fornix, Hirpix* ou *Urpix, Oryx, Phœnix, Spadix.*

§§. Os outros de duas sílabas em IX sam femininos, como direi no num. VIII. dos Femininos.

XIII.

(4) Mas *Cassis, cassidis,* o elmo, ou capacete, é feminino.

(5) Mas *Cenchrus* *Cenchridis,* o francelho pássaro, é feminino.

(6) *Sexus, i,* ou *Secus, i,* pelo sexo, sendo da 2. declinaçam, é neutro: mas sendo da 4. *Sexus, us,* querem alguns, que seja masculino.

(7) Mas *Bombyx* pela seda, é incerto, masculino, ou feminino.

XIII. Os nomes irregulares, que tem so o plural em I, de qualquer significafam que sejam: ut *Hi Cancelli, orum*: *Parifii, orum*: *Philippi, orum* &c.

§§. Mas estes de cidades, como os dois ultimos, fãm masculinos, porque significam propriamente os povos das tais partes: e fo por figura significam os lugares, em que eles moram.

## §. 11.

## Sam do Genero Feminino

I. OS nomes em A, e E, da 1. Declinafam: ut *Ara, a*: *Femina, a*: *Epitome, es*.

§. Tirando *Adria*, mar de Veneza, *Cometa*, *Planeta*: que fãm mafculinos pela significafam: e os Epicenos em A. (8)

§. Tirando *Pafcha, a*, ou *Pafcha, sis*, a quem sempre fazem neutro, fubentendendo *Feflum*

II. Os nomes em DO, e GO, de mais de duas filabas: ut *Dulcedo, inis*: *Imago, inis*.

III. Os nomes em IO, derivados ou de nomes, ut *Talio, nis* (que vem de *talis*) *Leffio, nis* (que vem de *leffus*) ou de verbos, ut *Concio, nis* (que vem de *Cio, is*) *Canatio, nis* (que vem de *Cano, as*)

§. Tirando os nomes de numeros: *Unio, nis* (a unidade, ou perola) *Duornio*, *Ternio* &c. e tambem *Pugio*, *Vefperfilio*, que fãm mafculinos pela significafam.

IV. Os nomes em AS da 3. Declinafam: ut *Æftas, atis*: *Lampas, adis*.

§. Tirando *Vas, vafis* (o vazo) neutro: *Artocreas*, *Eryfipelas*, e algum Grego mais.

V. Os nomes em ES, ou da 3. Declinafam, ut *Merges, isis*: ou da 5. ut *Fides, ei*.

§. Tirando *Æs, aris*, neutro.

§§. Tirando os Mafculinos acima ditos no num. VIII. dos Mafculinos.

VI. 1. Os nomes em IS: ut *Caffis, idis*, o elmo: *Tuffis, is*.

§§. Tirando aqueles mafculinos em IS, que dilemos no num. VIII. dos Mafculinos.

2. Os Gregos em NIS, e YS: ut *Coronis*, *Tyrannis*, *Chlamys, dis*.

VII. 1. Alguns noines em US da 2. e 4. Declinafam, v. g. estes: *Humus, i*: *Vannus, i*: e tambem, *Acus, us*, a agulha, ou palha: (9) *Domus, i*, ou *us*: *Ficus, i*, ou *us*, a figueira: (10) *Idus, uum*: *Mannus, us*: *Porricus, us*: *Quinquatrus, us*: *Tribus, us*.

2. Os

(8) Dêstes Epicenos falarei abaixo na nota 20. dos Epicenos.

(9) Mas *Acus, i*, peixe agulha, é mafculino: e *Acus, eris*, palha, é neutro.

(10) Mas *Ficus, i*, ou *us*, pelo figo, é incerto, mafculino, ou feminino. E *Ficus, i*, por certa ulcera de figura de figo, que erede em todas as partes, que tem cabelos; é mafculino: seguindo ao feo nome geral *Morbus*.

2. Os Gregos em US da 2. Declinação (que em Grego fazem OS) ou sejam de arvores, ut *Byssus, Coffus, Hyssopus, Narâus* &c. ou de pedras preciosas, ut *Chrysopterus, Crystallus, Sapphirus* &c. ou de outras coisas, ut *Abyssus, Antidotus, Diphthongus, Frenus, Pharus*: e os compostos de odos, ut *Exodus, Methodus, Periodus, Synodus* &c. (11)

§§. Tirando poucos, que acima disse no num. XI. dos Mascul.

3. Os nomes em US da 3. Declinação, que fazem o genitivo em *audis, udis, utis, unis*: ut *Fraus, audis: Lani, audis: Patus, udis: Incus, udis: Juventus, utis: Salus, utis. Hytrus, unis: Opus, unis* &c.

VIII. Os nomes, que acabam em S com outra consoante antes: ut *Hiems, Frons, dis*, folha; *Frons, sis*, testa; *Stirps*, gerasam. (12)

§. Tirando *Chalybs, Dens*, e seus compostos: (13) *Fons, Mons, Pons, Gryphus, Hydrops, Merops, Seps* (certo lagarto muito venenozo) todos masculinos: mas alguns pela significação.

VIII. Os nomes, que acabam em X: ou de uma sílaba, ut *Fax, Fex, Pix, Vox, Crux*: ou de duas, ut *Phalanx, Lodix*: ou de tres, ut *Similax* (ou *Smilax*) *Supellex, Appendix*.

§§. Tirando, que são masculinos, os em AX, e EX, de duas sílabas: e também alguns em IX, que acima puzemos no num. XII. dos Masculinos.

X. Os nomes irregulares, que tem só plural em ditongo de AE: ut *Ha Tenebra, arum: Athena, arum* &c.

§§. Mas muitos destes são somente femininos por significação.

### §. III.

#### São do Género Neutro

I. OS nomes acabados em A dá 3. Declinação: ut *Epigramma, is: Poema, is*.

II. Os nomes em E dá 3. Declinação: ut *Cubile, is: Monile, is*.

III. Os nomes em Y: ut *Sory, yos*.

IV. Os

(11) A razão porque alguns destes nomes são masculinos, e outros femininos, é porque se referem pela significação a diversos nomes gerais. v. g. *Biblus*, ou *Papyrus* feminino refere-se a *Arbor*, ou *Herba* femininos: *Sapphirus* feminino, porque se refere ao feminino *Gemma*: e *Smaragdus* masculino, porque se refere a *Lapis*, ou *Lapillus*, masculinos. Outros de joias são masculinos, ou femininos, porque umas vezes se referem a *Gemma*, outras a *Lapis*. E podem-se referir somente a *Lapis*, que é incerto, masculino, ou feminino. E o mesmo se dirá de outros, que se costumam referir a diversos nomes gerais. Mas disto falaremos abaixo no fim dos Incertos.

(12) Mas *Stirps* pela raiz, ou tronco da arvore, é incerto, masc. ou femin.

(13) v. g. *Bidens, Tridens* &c. quando se subentende *Ligo*: mas quando em *Bidens* se subentende *Ovis*, a ovelha, então é feminino.

- IV. Os nomes em C, L, T : ut *Italec, cis*: *Animal*; *is*: *Caput*: *is*:  
 §. Tirando *Mugil*; *Præful*; *Söl*, masculinos por significafam.
- V. Os nomes em AR: ut *Bacchâr*; *is*: *Calcar*; *is*  
 §. Tirando *Salar*, (a truta) masculino por significafam, porque se entende *piscis*.
- VI. Alguns nomes em ER; v. g. estes: *Cadaver*; *Iter* (14) *Spinther*,  
*Uber*, *Vër*, *Verber*. E os nomes de legumes, e ervas: *Cicer*, *Lasfer*, *Pi-  
 per*, *Sifer*, e *Suber*. Mas *Uber* pelo tumor, ou tubara da terra, é neu-  
 tro: por ùmã artoze; feminino: pelo seo fruto; masculino.
- §§. Os outros em ER sãt masculinos, como fica dito no num. IV.  
*dos Masculinos*.
- VII. Os nomes em UM, de qualquer significado que sejam: ut *Au-  
 rum*, *i*: *Pòmum*; *i*.
- §. Tirando os nomes propios de omens, ou mulheres, que se-  
 guê cadaum o seo sexo.
- VIII. Os nomes em UR: ut *Ebur*, *oris*: *Murmur*, *is*.  
 §: Tirando *Fur*, *Fursur*, *Vulsur*, masculinos.
- VIII. Os nomes em US da 3. Declinafam: ut *Acus*, *ctris*, a palha:  
*Munus tris*.  
 §. Tirando *Lepus*, e *Mus*, masculinos.  
 §§. Tirando dez femininos, que acima disse no num. VII. *dos  
 Femininos*.
- X. Os nomes indeclinaveis de qualquer terminafam que sejam: ut  
*Manna*, *Mille*, (15), *Pondo*, *Fas*, *Nefas*, *Epos* &c.
- E todas as palavras tomadas como indeclinaveis, e sem reparar na  
 sua significafam: v. g. o infinito *Scire suum*: as Letras A, B, C &c. (16)
- XI. Os nomes irregulares de qualquer significafam, que tem fomen-  
 te o plural em A: ut *Hac Arma*; *orum*: *Castra*, *ilia*, *Bastra* &c.

#### Nomes Comuns de dois.

Chamam os Grammaticos *Comum de dois* aquelle nome, que debaixo de uma so terminafam comprehende macho, e femea, v. g. *Bos*. Estes sãt de duas especies.

Alguns, a que chamam rigorozamente *comuns de dois*, sãt aquelles, que quando significam macho, necessariamente tem o artigo masculino, v. g. *Hic Bos*; e quando significam femea, tem o artigo feminino,

*Hac*

(14) Este declina-se de dois modos: *Iter*, *iteris*, que se acha em *Lucrecio*, *Varram*, *Higino*, e outros: e *Itiner*, *itineris*, que lemos em *Plauto*, *Lucrecio*, *Varram* &c. Mas o primeiro reto *Iter*, e os obliquos *itineris* &c. sãt mais uzados.

(15) No plural declina-se *Millia*, *ium* &c.

(16) Todas estas palavras sãt neutras pela figura *Enalage*: porque em cadauma se subentende o nome *Negotium*, ou outro semelhante neutro: v. g. *Hoc negotium*, quod est *Manna*: quod est *Scire*: quod est *A* &c. como ensinaremos na *Syntaxe*.

*Hæc Boi.* Donde se ve, que isto nam é um genero diverso do masculino, e feminino: mas é um nome, que pertence aos dois generos ditos; mas samente quando tem artigos, ou adjectivos diferentes.

Destá casta sam *Adolescens, Affinis, Antistes,* e outros: (17) os quais

(17) Para facilidade dos principiantes porei aqui alguns Comuns de dois, como traz *Vossio, e Lancelot.*

<i>Adolescens</i> :	<i>moço, ou moça.</i>	<i>Infans</i> :	<i>menino, ou menina.</i>
<i>Affinis</i> :	<i>parente &amp;c.</i>	<i>Interpres</i> :	<i>interprete &amp;c.</i>
<i>Antistes</i> :	<i>prelado</i>	<i>Judex</i> :	<i>juiz</i>
<i>Artifex</i> :	<i>artífice</i>	<i>Juvenis</i> :	<i>moço</i>
<i>Auctor</i> :	<i>autor</i>	<i>Miles</i> :	<i>soldado</i>
<i>Augur</i> :	<i>agoireiro</i>	<i>Municeps</i> :	<i>cidadam</i>
<i>Auspex</i> :	<i>agoireiro</i>	<i>Nemo</i> :	<i>nienhum</i>
<i>Bos</i> :	<i>boi</i>	<i>Obses</i> :	<i>os refens</i>
<i>Canis</i> :	<i>cam</i>	<i>Princeps</i> :	<i>principe</i>
<i>Civis</i> :	<i>cidadam</i>	<i>Patrens</i> :	<i>pai</i>
<i>Comes</i> :	<i>companheiro</i>	<i>Patruelis</i> :	<i>primo</i>
<i>Conjux</i> :	<i>marido</i>	<i>Sacerdos</i> :	<i>sacerdote</i>
<i>Custos</i> :	<i>guarda</i>	<i>Satelles</i> :	<i>arceiro</i>
<i>Dux</i> :	<i>que guia</i>	<i>Sus</i> :	<i>porco</i>
<i>Felis</i> :	<i>gato</i>	<i>Testis</i> :	<i>testemunha</i>
<i>Heres</i> :	<i>erdeiro</i>	<i>Vates</i> :	<i>profeta</i>
<i>Hostis</i> :	<i>inimigo</i>	<i>Vindex</i> :	<i>vingador &amp;c.</i>
<i>Index</i> :	<i>mostrador</i>		

Mas todos estes rigorosamente sam adjectivos de uma forma, em que se entende sempre um sustantivo geral. Nos de *Omens* entende-se o sustantivo *Vir, ou Mulier &c.* a quem se refere o artigo. Nos de *Brutos* o sustantivo *Mas, ou Femina.* Que sam os que temos na mente, quando lhe damos o artigo, ou genero. E samente os tais adjectivos estam na orasam como sustantivos.

§. Quando digo, que um Adjectivo está na orasam como Sustantivo, nam quero dizer, que um Adjectivo possa ser Sustantivo, o que é impossivel: como tambem nenhum Sustantivo pode converter-se em Adjectivo: porque isto repugna à natureza de ambos. O que digo é, que pode estar na orasam sem Sustantivo expreso, e concordar-se com outro Adjectivo, como se fosse Sustantivo. v. g. Quando digo: *Quinctilis est calidus* = Julho é quente: parece que concordo o Adjectivo samente com *Quinctilis*: mas na realidade concordo-o com o Sustantivo *Mensis*, que necessariamente se subte tende ao Adjectivo *Quinctilis*, e quero dizer: *Mensis Quinctilis est calidus.* O que claramente se conhece ser assim, porque referindo no que quero dizer com a palavra *Quinctilis*, logo conheço; que quero dizer, o mez de Julho. Logo na minha mente tenho o nome expreso, e so nas palavras oculto o Sustantivo. E do uzo comum de exprimir samente o Adjectivo, nace o erro de tomar o Adjectivo por Sustantivo. Os Gramaticos, que dizem o contrario, nam advertem, que a figura *Elipsi* nam pode destruir as partes necessarias para a orasam; mas samente pode occultar algumas. Mas isto se provará largamente na *Syntaxe.*

quais basta ler algumas vezes, para os conhecer nas occasioens precisas. É ja acima disemos, que em todos os Adjetivos de djas fôrmas, a 1. é comua para o masculino, e feminino: e nos de uma fôrma, esta é comua para os trez generos, masculino, feminino, e neutro.

*Nomes Epicenos.*

A outra especie de comum de dois chama-se *Epiceno*: e sam aqueles, que nam so debaixo de uma terminasam significam macho, e femea, como os Comuns; mas tem isto de mais, que o fazem debaixo de um so artigo, ou o artigo seja masculino, ou feminino: v. g. *Hic Elephai*, o elefante, significa macho, e femea, aindaque tenha samente o artigo *hic* masculino. *Hic*, ou *Hac Limax*, o caracol, ou tenha samente o artigo masculino *hic*, ou samente o feminino *hac*, sempre significa macho, e femea. Mas isto nam cauza embaraso, porque o mesmo succede nas linguas vulgares: e dizemos com artigo masculino, o *Elefante*, o *Tigre*, o *Golfinho*, aindaque signifiquemos macho, ou femea: e tambem dizemos com artigo feminino, a *Agua*, a *Cobra*, a *Peçcada*, bemque seja macho, ou femea. (18)

Estes nomes ordinariamente tem o genero da sua terminasam. (19) Contudo alguns se excetuam, e sam de trez sortes. 1. Masculinos, aindaque a terminasam nam seja masculina. 2. Femininos, aindaque a terminasam nam seja feminina. 3. E Incertos, que debaixo de um, ou outro artigo, sempre significam macho, e juntamente femea (20). Mas nam

(18) Parece verisimel, que o Epiceno naceo de nam chegarem a distinguir os diversos sexos de animais. Porque alguns tendo observado samente o macho, outros samente a femea das ditas especies, deram-lhe samente o genero masculino, ou feminino: ou porque nam chegaram a sonhecer qual era macho, qual femea, deram-lhe o genero masculino como mais nobre. Mas com o tempo por abuzo continuaram a significar ambas os sexos debaixo daquele tal genero, que ao principio lhe tinham dado: ou tambem o fizeram debaixo de qualquer dos generos, como se ve em alguns nomes de animais, que sam Incertos. E o mesmo se dirá das Plantas, e outras coizas inanimadas, as quais os Antigos tomaram por metafora ou como Masculinas, ou Femininas, ou Neutras, e algumas vezes como Incertas.

(19) v. g. Sam masculinos estes Epicenos, *Attagen*, is, *pasfaro*; *Camelus*, i, *camelo*; *Elephas*, antis, *elefante* etc. porque estas terminasoes sam regularmente masculinas: Sam femininos, *Anas*, atis, *ademe*; *Aquila*, x, *agua* etc. porque estas terminasoes sam regularmente femininas.

(20) Para exemplo dos Epicenos excetuados daremos estes.

1. Epicenos Masculinos,  
aindaque a terminasam seja Feminina,

*Hic Accola* }  
*Agricola* } e outros em cola.

*Auri-*

nam é necessário demorar aos meninos com estas excessões, que se aprendem com o uzo: basta lembrar-lho algumas vezes.

*Nomes Incertos.*

Chamam-se *Incertos* aqueles nomes, que nos melhores autores se acham ou masculinos, e femininos; ou masculinos, e neutros; ou femininos, e neutros; conservando sempre a mesma significação: de tal sorte que nam se pode certamente determinar, a que genero pertencem. (A) Estes nomes sam de varias terminações,

*Mascul-*

---

Auriga : e outros em ga.  
 Advena : e outros em vena.  
 Indigena : e outros em gena.  
 Homicida : e outros em cida.  
 Asecla  
 Conviva  
 Herma  
 Mammona  
 Cometa  
 Planeta.

*E outros em A da 1. Declinação, principalmente os que vem de verbos &c.*

2. Epícenos Femininos,  
 aindaque a terminação seja Masculina.

*Hac* Aedon  
 Alcyon, ou Alcedo  
 Lagopus &c.

3. Epícenos Incertos.

*Hic, ou Hac* Dama  
 Limax  
 Palumbes  
 Turtur &c.

*E outros de animais, que abaixo direi entre os Incertos.*

(A) Também parece verisímil, que, fora das espécies de animais, nenhum nome foi incerto na sua primeira origem, mas teve um genero fomento. Porém com o tempo porque o consideraram ou verdadeiramente, ou metaforicamente sujeito a outro nome geral de diferente genero, deram-lhe também o genero do tal nome geral. Mas como agora nam sabemos quais eram os ditos nomes geras, por isto consideramos os tais nomes somente como incertos.

*Masculinos, ou Femininos.*

- I. Em A : ut *Dama, Talpa.*  
 II. Em O : ut *Arrhabo, Bubo, Grando, Margo.*  
 III. Em ER : ut *Accipiter, Linter.*  
 IV. Em ES : ut *Ales, Dies, Palumbes ou Palumbis, Torques ou Torquis, Vepres ou Vepris.*  
 V. Em IS : ut *Amnis, Anguis, Callis, Canalis, Cinis, Clunis, Corbis, Crinis, Finis, Funis, Lapis, Pulvis, Reis, Scrobis ou Scrobs, Volucris. (21)*  
 VI. Em UR : ut *Turtur.*  
 VII. Em US : Latinos: ut *Alvus, Carbasus, (22) Colus, Crocus, Faselus ou Phaselus, Ficus, o figo, (\*) Fimus, Grossus, Grus, Pampinus, Penus, e, ou us, Rubus, Specus.*  
 Em US Gregos: que no Grego fazem OS) tem grande variedade. Pela maior parte seguem o genero do seu nome geral, como ja disemos tratando dos masculinos, e femininos. E esta regra é a mais segura. Mas alguns se chamam Incertos: ut *Atomus, Balanus, Barbitus, Lotus &c.*  
 VIII. Em S com outra consoante antes dela: ut *Adeps, Forceps, Rudens, Serpens, Stirps, a raiz, ou tronco da arvore. (23)*  
 VIII. Em X : ut *Limax, Calx, calcanhar, ou fim de alguma coisa: (24) Cortex, Forfex, Grex, Imbrex, Obex, Pumex, Silex, Rumex: Bombyx, seda, (A) Larix, Lynx, Onyx, Perdix, Sandix ou Sandyx, Sardonyx, Varix: Lux, Tradux.*

Masculinos

(21) Alguns, que se dam por incertos, sam Adjetivos: ut *Annalis, Natalis, em que se entende liber, e dies: Bipennis entende-se securis. Outros, ut Scobs, Semis, Sentis, Sotularis, Vomis &c. nam sam incertos, mas tem um genero somente. Tambem Cenchrus nam é incerto: porque Cenchrus, is, serpente, é feminino: e Cenchrus, idis, pasaro, é masculino. O mesmo digo de Cassis, e de outros mais.*

(22) No plural comumente é neuero *Carbasa, orum.*

(\*) *Ficus, i, ou, us, pelo figo, ser feminino, admitem os melho- res Grammaticos. Mas que tambem neste sentido seja masculino, temos no Poeta Lucilio, e em Nonio: dois autores respeitaveis pelos seculos, em que escreveram.*

(23) Mas a *Stirps*, pela gerasam, costumam dar se o feminino, como ja disemos.

(24) Mas a *Calx*, pela cal, costumam dar o feminino.

(A) Mas *Bombyx* pelo bixo, é masculino, porque se subentende *Vermis* masculino.

*Masculinos, ou Neutros.*

- I. Em AL: ut *Sai*: mas quando é neutro, nam tem plural.  
 II. Em AR: ut *Jubar*.  
 III. Em ER: ut *Papaver*.  
 IV. Em UR: ut *Guisur*.  
 V. Em US: ut *Vulgus*.

*Femininos, ou Neutros.*

- I. Em ES: ut *Panaces*.  
 II. Em EX: ut *Atriplex*.

Acha-se mais algum incerto de Aves, Plantas &c. mas vai incluído nas regras da Terminasam, e tambem se regula pelas da Significasam; e por isto participa dos dois generos, como abaixo diremos. E desta casta sam muitos dos *Incertos* acima ditos, E alguns basta referilos a um so nome incerto .v.g. as Aves *Bubo*, *Accipiter*, *Iursur*, *Palumbex*, *Perdix*, *Grus*, se referem a *Ales*, ou *Volucris*. As Pedras *Chrysolithus*, *Topazius*, *Pumex*, *Silex*, *Onyx*, *Sardonix* &c. se referem a *Lapis*: e assim os outros. \* Advirto, que aos principiantes basta mandar-lhe ler algumas vezes esta lista de *Incertos*, sem que seja necesfario ao principio aprendelos de memoria.

Isto é, o que basta advertir sobre os *Incertos*. Examinar porém, quando se uza mais do Masculino, ou do Feminino &c. nam pertence ao Gramatico, ao qual basta saber, que escreveu certo, uzando de qualquer deles: pertence sim ao Latino, que dezeja imitar aos melhores autores: o que se aprende com a continua lisam, porque nem menos os Gramaticos conqordam em tudo,

P A R .

---

(\*) Daqui se conhece, que nenhum nome proprio ou de cidade, ou de coizas semelhantes, que está debaixo de dois nomes gerais, um masculino, e outro feminino &c. é incerto: porque quando tem adjectivo masculino, este concorda certamente com o sustantivo masculino: e quando tem adjectivo feminino, concorda certamente com o sustantivo feminino: e nunca com o nome proprio. De que vem, que nenhum destes se pode chamar incerto, senam por abuzo: alias todos os desta casta seriam incertos. E assim so ficam incertos os apelativos, que nam tem estas qualidades. A razam disto se dará na Sintaxe cap. 2. nota 6.

## P A R T E S E G U N D A .

## R E G R A S . D A S I G N I F I C A S A M .

**D**As Regras da *Terminasam*, que ategora demos, se excetuam muitos nomes pela sua *Significasam*: que ou é de Macho, e coizas, que a ele com especialidade pertencem; ou de Femea, e coizas, que do mesmo modo pertencem a ela: e por isto participam do genero, que significam. De maneira que quando algum nome tem um genero diverso da sua terminasam, isto ordinariamente provém porque entã se toina pelo que significa: e como este significado se exprime ordinariamente com um nome comum, e geral (ou Generico, ou Especifico) que é ou Masculino, ou Feminino, ou Neutro; todos os que se contém debaixo daquele nome geral, podem participar do mesmo genero do seu nome geral, como abaixo mostrarei. A isto chamamos *Regras da Significasam*, que sam as seguintes.

## §. I.

*Sam do Genero Masculino*

**I.** OS nomes proprios de *Omem*, de qualquer terminasam que sejam: *Aeneas, Anchises, Dinacium.* (25)

E de coizas, que se representam em figura de Omem: as quais se dividem em varias clases: ou Anjos, ut *Gabriel, Michael*: ou Demonios, ut *Lucifer, Satanas*: ou falsos Deozes, ut *Juppiter, Mars, Mammonas* ou *Mammona*: (26) ou Ventos, ut *Auster, Boreas, Eurus* &c.

§§. A razam geral disto é: Porque os de Omens significam macho, e todos os machos sam Masculinos. E a respeito das outras clases, como os Poetas, pintores, escultores; e incizores as representam em figura de omem; ficam debaixo do nome geral *Homo*, ou *Vir*.

---

(25) O nome *Mancipium* sempre é neutro por terminasam, ou signifie o escravo, ou a escrava: porque nam é nome proprio de omem, ou mulher: mas propriamente significa o dominio; que temos em alguma coiza: e daqui por figura se applicou aos omens, que estam inteiramente no nosso dominio; como os escravos. Onde somente significa a condissam; e qualidade destas pessoas: e por isto fica na regra da terminasam. Da mesma sorte *Scortum* significa a pelo, e *Prostibulum* um lugar; e so por metáfora se applicaram ás Meretrizes. Mas sempre sam nomes gerais destas tais clases de pessoas, e nam proprios.

(26) Ainda quando se toma *Juppiter* pelo *Ar*; *Mars* pela *Guer-ra*, *Vulcanus* pelo *Fogo*, *Hymen* pelos *esponsais*; *cansos*, e certa membraça nas donzelas; *Bacchus* pelo *Vinho* &c. sempre sam masculinos: porque é uma figura Retorica, a que chamam *Metonymia*, que toma aqui a cauza pelo efeito.

*Vir*, que são Masculinos por significado, e por terminação. 2. Porque cadauma destas classes se comprehende também debaixo do seu nome específico Masculino. Os Anjos debaixo do nome masculino *Angelus*: os Demónios debaixo do nome masculino *Damon*: os Deozes debaixo do nome masculino *Deus*: os ventos debaixo do nome masculino *Ventus*. E como estes nomes gerais necessariamente se subentendem em todos os seus particulares; por isto lhe communicam muitas vezes o seu genero. (27)

II. Os nomes proprios de Rios, como *Sequana*, *Euphrates*, *Tigris* &c. ordinariamente são masculinos. 1. Pela razão geral de se representarem em figura de homem, que embora com um vazo de agoa. 2. Porque também se comprehendem debaixo do seu nome específico *Fluvius*, masculino por terminação.

§. Tirando alguns em A: ut *Albula*, *Allia*, *Druentia*, *Matrona* &c. e outros em E: ut *Leibe*: que se acham femininos.

§. Tirando *Elaver*, *Jader*, *Nar*, e algum mais, que se acham neutros.

Mas como achamos *Duria*, *Garumna*, *Mosella* &c. nam são femininos, mas também masculinos; daqui claramente conhecemos, que quando os nomes de Rios são masculinos, é porque seguem o substantivo geral masculino *Fluvius*; quando femininos, é porque seguem o substantivo geral feminino *Fluvia*: (\*) quando neutros, é porque seguem o substantivo geral neutro *Flumen*. E a razão ultima é, porque os nomes proprios nam tem outro genero, senão o do seu nome geral específico: como se provará na *Syntaxe* cap. 2. nota 6. E daqui se segue, que todos os de Rios se podem fazer masculinos: e digam os Gramaticos o que quizerem.

### III. Os

(27) Todas as vezes, que nos apartamos da terminação, o nome geral oculto (ou específico, ou generico) é o que regula o genero: Porque quando digo *Hic Mammona*: se me pergunsarem, que coisa é este *Mammona*? responderei logo, que é um Deus da gentildade. Logo na minha mente estava esta oração: *Hic Deus Mammona*. E ou declare o Deus, ou nam, com este é que realmente concordo o *Hic*: O mesmo proporcionadamente succede nas outras especies masculinas.

(\*) „ *Fluvius* masculini generis: feminini plerumque *Sisenna* Hist. „ L. IV. Quod oppidum tumulo in excelso loco, propter mare, pariterque „ viis mœnibus, inter duas fluvias, intra *Vesuvium* collocatum. *Idem* „ eodem. Transgressus fluviam, quæ secundum *Herculanæum* ad mare „ pertinebat. „ *Nonius Marcellus* Cap. 3. de indiscretis generibus „ n. 5. pag. m. 207. E, aindaque rigorosamente, e na sua origem, *Fluvius*, e *Fluvia* sejam adjectivos, em que se subentende o substantivo humor, e aqua; isto nam obsta à nossa regra: porque um substantivo já concordado com adjectivo, pode ainda concordar com outro adjectivo. Podem também os de Rios, que achamos masculinos, e femininos, referir-se a *Amnis*, que tem a dita incerteza.

III. Os nomes proprios de *Montes*, ou porque se representam em figura de omem, ou porque se contém debaixo do seo nome geral masculino *Monti*, são masculinos. E aindaque algumas vezes pareça que seguem a terminasam, v. g. *Ossa*, e *Oeta*, que tambem se acham femininos; contudo nesa ocaziam seguem o nome generico feminino, v. g. *Terra*, ou outro semelhante: por cuja razam se acham femininos, como ja disemos dos de Rios.

IV. Os nomes Apellativos de empregos, que somente convem ao Omem: ut *Rex*, *Consul*, *Senator*, *Tetrarcha* ou *Tetrarches*, *Dynastes*, *Patriarcha* &c. (28) Porque se entende o masculino *Vir*.

V. Os nomes proprios de *Brutos* machos: ut *Bucephalus*, o cavallo de Alexandre: *Incitatus*, o cavallo de Caligula &c. Ou nomes de especies de Brutos machos: ut *Aries*, *Equus*, *Leo* &c.

VI. Aos nomes *Epicenos* (que debaixo de uma so terminasam, e artigo, significam macho, e femea; significando somente macho, deve-se, para os distinguir, acrescentar um nome geral masculino; e significando somente femea, acrescentar um nome geral feminino. v. g. *Hic Elephas mas*, para o macho: *Hic Elephas femina*, para a femea. *Hec Vulpes mas*, para o rapozo: *Hec Vulpes femina*, para a rapoza. (29)

## §. II.

## Sam do Genero Feminino

I. Os nomes proprios de *Mulher*, de qualquer terminasam que sejam: ut *Dido*, *Glycerium*, *Myfit*, *Thais*.

E as coizas, que se representam em figura de mulher: ou sejam Deozas (30) ut *Pallas*, *Minerva*; *Venus* &c. ou Aires liberaes, ut *Grammatica*, *Rhetorica* &c. ou Ciencias, ut *Philosophia*, *Theologia* &c. ou coizas materiaes: v. g. a *Terra*: ou suas partes maiores, *Europa*, *Azia*, *Africa*, *America*: ou menores, *Regiam*, (31) *Provincia*, *Cidade*, (32) *Ilha*.

H 2

§§. A

(28) Aindaque alguns destes pela terminasam sejam masculinos; contudo sempre a regra é geral para todos os desta classe, e poupa muitas observacoes.

(19) Como fez *Columella*, que disse *Pavo* masculino, *Pavo* feminino; e *Plauso*, *Elephantus* gravida, *id est* femina: *Leo* femina &c.

(30) Aindaque se tome *Pallas* pela *Guerra*, *Minerva* pelo *Ingenho*; *Venus* pela *Beleza*, *Ceres* pelo *Pam* &c. sempre sam femininos, porque se toma a cauza pelo effeito, por *Metonymia*.

(31) *Pontus*, i, propriamente significa o mar, e é masculino por terminasam. Especialmente significa o mar *Euxino*, *Ponius Euxinus*. E daqui por figura se applicou a certas regioens, e provincias, que estam ao pe do *Ponto Euxino*: e por isto estas tais regioens algumas vezes se acham masculinas.

(32) Quando os nomes proprios de cidades se acham masculinos, v. g. *Agragas*, *antis*, *Girgenti* em *Sizilia*; *Taras*, *antis*, *Taranto*; *Croto*,

§§. A razam geral disto é 1. Porque os de Mulheres significam femeas, que vale o mesmo, que serem Femininos. E as outras clases ficam debaixo do nome geral *Mulier*, ou *Femina*, que sam femininos por significado, e terminasam. 2. Porque cada classe destas fica sujeita ao seo nome especifico, que tambem é feminino por terminasam. v. g. As Deozas ao nome feminino *Dea*, ou *Diva*: (33) as Artes ao nome feminino *Arts*: as Ciencias ao nome feminino *Scientia*: as Partes do Mundo ao nome feminino *Partes*: as Regioens ao nome feminino *Regio*: as Provincias ao nome feminino *Provincia*: as Cidades ao nome feminino *Urbs*, ou *Civitas*: as Illhas ao nome feminino *Insula*. Cujos nomes especificos necessariamente se subentendem em todos os nomes, que lhe estam sujeitos, e por isto lhe comunicam o seo genero. (34)

II. Os nomes Apelativos de empregos, que conveni so às mulheres: ut *Mater*, *Genitrix*, *Nutrix*, *Uxor*, *Regina* &c. Porque em todos se subentende o seo feminino geral *Mulier*, ou *Femina*. (35)

III. Os nomes de alguns empregos, que aindaque convenham juntamente ao omeu, e mulher; contido nam se tomam pela peoa, que os exercita, mas por metonymia somente pelo efeito, ou emprego: v. g. *Opera*, *arum*, gente de trabalho: *Custodia*, *Excubia*, *Vigilia*: que se quem todos a terminasam.

IV. Os nomes proprios de Brutos femeas: ut *Iffa*, *Perse*, cadelas. Ou nomes das especies de Brutos femeas: ut *Vacca*, *Egua*, *Leana* &c.

V. Os nomes de *Arvores*, de qualquer terminasam que sejam: ut *Malus*, *Pomus* &c. porque se subentende o seo nome geral feminino *Arbor*.

§. Tirando os nomes em STER: ut *Oleaster*, *Pinaster* &c. e tambem *Dumus*, *Spinus*, masculinos por terminasam.

§. Tirando *Acer*, *Robur*, *Siler*, *Suber*, neutros: e todos os em UM: ut *Balsamum*, *Ligustrum*, tambem neutros, como ja disemos.

## VI. Os

*Croto*, *Hippo*, *Sulmo* &c. e tambem *Hydrus*, *untis* &c. e os nomes plurais em 1, *Delphi*, *orum* &c. é porque se entende o sustansivo geral masculino *Locus*: e no ultimo pode-se entender *Populi*. Quando sam neutros, como *Zeugma*, *tis*, *Præneste*, *Hispal*, *Lugdunum*, *Tuder*, *Tibur* &c. e *Baetra*, *orum* &c. é porque se entende o sustansivo geral neutro *Oppidum*: e assim nos outros proprios de cidades: como se mostrará na Sintaxe cap. 2. nota 6.

(33) Se algum nome de Deoza se acha masculino, como *Virgilio* fez a *Venus*, comprehendendo-o debaixo do nome *Deus*, foi Grecismo, porque em Grego *Θεος*, *Deus*, é comum de dois. Mas isto é rarissimo.

(34) Quando digo *Hæc Juno*, tenho na mente esta orasam: *Hæc Dea Juno*. Onde a palavra *Dea* oculta é a que regula o genero. E o mesmo succede proporeionadamente nas outras clases Femininas.

(35) Aindaque alguns desies pela terminasam sejam femininos, consudo sempre a regra é geral para todos os desta classe, e poupa muitas observações.

VI. Os nomes proprios de *Naos*, de qualquer terminasam: ut *Argo*, *Centaurus* &c. porque se subentende o seo feminino geral *Navis*.

VII. Os nomes proprios de *Poezias*, de qualquer terminasam: *Æneis*, *Ilias*, *Eunuchus* &c. porque se subentende o seo feminino geral *Poesis*: e no ultimo, *Comædia*, *Fabula* &c. (36) Mas quando se referem por figura ao principal argumento da Poezia, entam podem seguir o genero do argumento: *Necdum finitus Orestes*. (37)

VIII. Os nomes de algumas *Pedras preciosas*: ut *Sapphirus* &c. porque se subentende o seo feminino geral *Gemma*

IX. Os nomes das *Leiras*: ut *Hæc A*: *Hæc B*: porque se subentende o seo feminino geral *Littera*.

## §. III.

*Sam do Genero Neutro*

I. **T**odas as palavras tomadas indeclinavelmente: quero dizer, nam pelo significado, mas pelo que soam. Porque todas estam sujeitas à palavra geral *coiza*, que em Latim se explica mais frequentemente e com o nome geral *Negotium*, ou outro semelhante, que sam neutro: s por terminasam. (38)

§§. E daqui vem, que se pode tambem dizer: *Illud A*: *Illud B*: que quer dizer: *Illud negotium A*: ou *Illud signum A* &c.

## ADVERTENCIA FINAL.

Esta materia dos *Generos*, que é bastantemente comprida, pode-se abreviar com duas advertencias. 1. *Que quando se duvida do genero de um nome, que nam está expreso nas terminasam, se lhe pode dar o genero do nome geral especifico, ou generico, debaixo do qual se comprehende, ou declarando o tal nome geral, ou ocultando-o.* 2. *Que aindaque o tal nome seja pela terminasam de um genero determinado: contudo sempre se lhe pode dar o genero de seo nome geral, ou declarando-o, ou ocultando-o.*

§. A razam de ambas as proposições se conhece do exemplo dos Autores clasicos, e da regra da Analogia. Porque os Latinos dam a miudo aos nomes de *Rios*, que sam de terminasam feminina, o

H 3

gene-

(36) *Por isto Terencio no prologo Eunuchi dise Eunuchum suam, id est, fabulam.*

(37) *Juvenalis Satira I.*

(38) *Alguns nomes gerais se subentendem nestas ocaziões, e sam os que regulam o genero neutro. O mais frequente é Negotium. Mas isto se provará largamente no Livro II. da Sintaxe, principalmente no cap. vi. nota 8.*

genero masculino: e às vezes lhe dam ambos, o feminino, e o masculino, referindo-os ao nome geral masculino *Fluvius*, ou ao incerto *Annis*: v. g. aos nomes *Duria*, *Garumna*, *Mojella* &c. E, nam á diversa razam para os outros de Rios. Alem disto nenhum Gramatico pode negar, que se diz Latinamente: *Hic fluvius Jader*: ou *Hic fluvius Metaurum*. E da mesma lorre: *Hoc flumen Allia*: ou *Hoc flumen Matrona*. E suposto ilto, que erro pode aver de ocultar por Eliphi a palavra ou *fluvius*, ou *flumen*, e dizer, *Hic Jader*, *Hoc Allia*: quando do contexto se ve claramente, que se refere a um dos dois nomes geraes: e quando sithemos certamente o geral uzo da Eliphi na lingua Latina? (39) Se nam admitir-mos este raciocinio em mil coizas de Gramatica, lereinos obrigados a attribuir aos melhores Gramaticos, e Latinos infinitos erros pueris de Gramatica: o que nenhum omem douto, e de juizo concederá.

Tudo o que se pode dizer contra isto é, que se acha v. g. *Allia* com artigo feminino, e *Duria* com o masculino, e feminino, mas nenhum destes com o neutro: e pelo contrario acha-se *Jader* com o neutro, e nam com o masculino. Mas ilto é responder fora da questam. Porque eu supponho isto mesmo: e so pergunto, se nestas materias, em que os mesmos Gramaticos, e Latinos referem claramente muitos nomes particulares ao seo nome geral; o que tudo se funda na regra da *Analogia* (que é o mesmo que fundar-se em um rigoroso raciocinio Logico) que privilegio tem o nome geral masculino, que nam aja de ter o nome geral ou feminino, ou neutro da mesma significasam? O certo é, que aqui nam á diversa razam. E que so asim se conciliam varias opinioens contrarias, e muitos pasos de aurores opostos, e tambem algumas edicoens de autores clasicos de igual merecimento, e autoridade, em que vemos contrarias licoens tiradas de diversos MSS de veneravel antiguidade. E finalmente so por este modo se evitam mil regras, e excessioens escizadas: e se dá razam convincente dos generos de muitos nomes asim no Latim, como no Grego. E desta mesma regra se valeo Columella, Mela, Plinio o Naturalista, Palladio, e outros muitos para alatinizarem infinitos nomes de Animais, Planras, Pedras, Minerais &c. que lemos nos seus escritos. E o mesmo proporcionadamente se dirá dos nomes de *Cidades*, *Arvores*, *Pedras preciosas*, e outras muitas especies: como ja acima insinui em varios lugares.

Isto digo principalmente dos *Apelativos*, que ficam debaixo de dois nomes geraes, que significam a mesma especie, e sejam masculino, e feminino &c. Porque os nomes verdadeiramente *Proprios* tem outra razam mais forte para deverem seguir o genero do seo nome geral: como se dirá na *Sintaxe* cap. 2. nota 6. cujo lugar deixamos citado varias vezes.

PAR-

(39) Do uzo da Eliphi se falará no Livro II. da Sintaxe cap. 1. e em quazi todos os capitulos de Sintaxe.

## P A R T E II.

## V E R B O S .

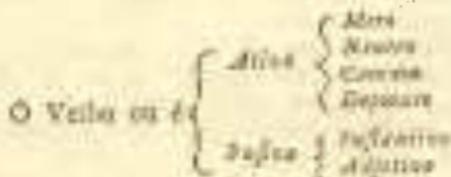
## C A P I T U L O I .

## Dos Verbos em Geral.

## §. I.

## Natureza, e divizão do Verbo.

**V**ERBO é uma palavra, com que afirmamos uma coisa de outra. (1)



I. **VERBO ATIVO** é aquele, que afirma, que se faz alguma coisa, que vale o mesmo que dizer: afirma alguma coisa.

Ex. Quando digo: Pedro ama a Francisco: o verbo ama é Ativo, porque significa e afirma, que Pedro faz esta coisa, a que chamamos amar a Francisco. Os verbos Ativos em Latim acabam em O. (\*)

II. **VERBO PASSIVO**, pelo contrario, é aquele, que afirma, que alguma coisa é feita: que vale o mesmo que dizer: afirma que a paixão.

Ex. Quando digo: Francisco é amado por Pedro: o verbo é amado afirma, que Francisco nam é o que faz a ação de amar, mas é o que a recebe, ou em quem se emprega a tal ação: ao que chamamos, padecer o tal amor, ou significar a paixão, ou ser passivo: tres coizas, que valem o mesmo. Os Passivos em Latim acabam em OR.

H 4

I. ATIVO

(1) Ainda quando negamos alguma coisa, sempre o Verbo realmente afirma. Quero dizer, afirma ou que a tal coisa é, ao que chamamos afirmar; ou afirma que nam é, ao que chamamos negar. Desforque samente a afirmasam é propria do Verbo: e a negasam explica-se com uma particula diversa, ou separada do Verbo, como Non possum; ou unida, como Nolo, que quer dizer Non volo &c.

(\*) Que em Latim nenhum verbo Adjetivo rigorosamente Passivo acabe em O, provaremos na Syntaxe cap. ix. do Ablativo, nota 77. Mas acham-se verbos Ativos compostos, que na significasam sam passivos.

1. **ATIVO MERO** é aquele, que afirma uma ação, que ordinariamente se emprega fora do sujeito, que a faz.

Ex. Quando digo: *Pedro ama a Francisco*: o verbo *ama* afirma, que esta ação, ou amor de *Pedro*, se emprega fora dele em *Francisco*: e por isto se chama Mero Ativo. Mas pode alguma vez a ação empregar-se no mesmo sujeito, que a faz: v. g. nesta: *Pedro ama a si mesmo*. Todo o verbo Mero Ativo tem o seu Passivo em OR.

2. **ATIVO NEUTRO** é aquele, que afirma uma ação, que ordinariamente nam se emprega fora do sujeito, que a faz.

Ex. Quando digo: *Pedro ceia*: *Pedro dorme*: afirmo bem sim, que *Pedro* faz a ação de *ceiar*, e de *dormir*; mas esta tal ação nam se emprega em outra coisa fora de *Pedro*, mas fica nele: e ele é o que a faz, e que a recebe. Os Ativos Neutros somente tem a forma passiva na 3.ª pessoa do singular, ou plural. (2)

3. **ATIVO COMUM** é aquele, que debaixo da forma passiva em OR, tinha antigamente significação Ativa, e Passiva em todos os tempos: mas agora somente conserva ambas em certos tempos, e nos outras é somente ativo. v. g. *Dignor*, *Dimetior*.

4. **ATIVO DEPOENTE** é aquele em OR, que antigamente era Comum, mas com o andar do tempo deixou a significação Passiva, e conservou somente a Ativa. v. g. *Loquor*, *Utor*. (3)

1. **PASSIVO SUSTANTIVO** é aquele, que afirma que uma substância, ou coisa existe. v. g. *Sum*, e *Fio*. (4)

2. PA-

(2) Contudo acham-se em *Cícero*, e outros bons *Latinos*, os infinitos passivos *assurgi*, *decedi*, *illudi*, e de outros *Neutros*.

(3) Os verbos *Comuns* na sua primeira origem foram *Passivos*, como mostra a terminação OR.

Os verbos *Depoentes* ainda tem *Participios Ativos*, e *Passivos*, por sinal de terem sido *Comuns*.

Mas em rigor todo o verbo *Comum* é também *Depoente*: isto é, um verbo *Passivo* em OR, que começando a uzar-se por *Elipsi* em significado *Ativo*, pouco a pouco foi depondo o significado *Passivo*; ou somente em alguns tempos, ao que chamam *Comuns*; ou em quasi todos os tempos, ao que chamam *Depoentes*. E ainda se acham formas *Ativas* em O de muitos *Depoentes*, e de nam poucos *Comuns*. De que vem, que *Comuni*, e *Depoentes* sam *Ativos* so por abuzo. Veja-se o que diremos no *Capitulo seguinte*, no fim da *Conjugação dos Comuns* &c. e também no *Livro II. da Sintaxe*, cap. VIII. do *Acuzativo*, nota 68.

(4) O verbo *Sum* tem claramente significação passiva, ou de quem recebe e padee alguma coisa. v. g. Nesta oração: *Pedro é amado*: afirma e significa, que *Pedro* recebe e padee o amor de outrem. Nesta: *Pedro é amante*: que *Pedro* padee o seu amor dirigido a outrem. Nesta: *Pedro é branco*: que *Pedro* padee a brancura. Nesta: *Pedro é existente*, ou *Pedro é* (que significa abreviadamente o mesmo) afirma de *Pedro*, que padee a sua existência: e assim nas outras. Finalmente nam se pode dar oração com verbo *Sum*; que nam tenha significação de quem recebe.

e. pa-

2. **PASIVO ADJETIVO** é qualquer outro Passivo, que, nam so significa que uma coiza é feita, mas explica a qualidade daquilo que é feito. Cuja qualidade se chama *adjetivo da substancia*; e por isto o Verbo toma o nome de *Adjetivo*. (5)

## §. II.

*Propriedades do Verbo.*

As propriedades Gramaticais do Verbo mais importantes são estas.

I. Ter numero *singular*, e *plural*, como os Nomes.

II. Ter *trez* peçoas em cada numero. Quem fala, ou faz alguma coiza, á que chamam 1. peçoas: v. g. *Eu amo*. Com quem fala, á que chamam 2. peçoas: *Tu amas*. De quem, ou de que se fala; á que chamam 3. peçoas: *Ele ama*. (6)

III.

e padese alguma coiza: que é toda a essencia do verbo Passivo. E nisto devem convir todos os Gramaticos, que sabem raciocinar, ou pelo menos, que entendem a forsa desta razão Logica. Porque o examinar a natureza dos vocabulos etc. nam é emprego do Gramatico, mas do Logico: e tudo o que os Gramaticos dizem nisto com acerto, aprenderam-no dos Logicos, que lhe suministrão estas noticias geraes: e lhe ensinão a conhecer a natureza, semelhança e differença dos vocabulos, para os dispor em ordem, e darem as regras geraes, e particulares. Mas o comum dos Gramaticos por nam entenderem isto, attribuem a si coizas, que lhe nam pertencem: e desviam-se dos Filozofos, sem respeitarem, que sem a sua luz, e doutrina, nam podem dizer uma so palavra com acerto.

(5) As outras especies de Verbos mais necessarias se podem reduzir a estas. 1. Regulares são os que seguem às 4 Conjugãoes. 2. Irregulares, ou Anomalos, os que em alguma coiza se afastam delas. E destes aqueles, á que faltam algumas palavras, chamam-se Defetivos.

3. Incoativos os que significam, que uma coiza se começa, ou continua: v. g. *Ardesco*, começo a queimar-me. Acabam em SCO, e são da 3. Conjugão.

4. Freqüentativos os que significam, que uma coiza se faz a miúdo: v. g. *Clamo*, grito frequentemente: que vem de *Clamo*. São da 1. Conjugão, tirando VISO da 3.

5. Meditativos, ou Desiderativos os que significam desejo de fazer alguma coiza: v. g. *Esurio*, desejo comer. Ordinariamente acabam em URIO, com I breve: mas alguns em TO, como *Capto* etc.

6. Diminutivos os que significam menos que os seus Primitivos: v. g. *Cantillo*, canto com voz baixa: *Sorbillo*, bebo pouco a pouco. Que vem dos Primitivos *Canto*, e *Sorbeo*. Acabam em LIO, da 1. Conjugão.

Advertem porém os Gramaticos, que estas 4 especies ultimas se tomam muitas vezes no significado dos seus Primitivos.

(6) Rigorosamente falando, *Amo*, *amas*, *amar*, nam são 3 peçoas, mas 3 modos de significar a ação das ditas 3 peçoas. Mas como os Gramaticos lho chamam peçoas, nos faremos o mesmo: e bastará explicar algumas vezes nos meninos o sentido, em que se tomam.

III. Ter tres tempos, *Prezente*, *Pafado*, e *Futuro*. *Prezente* é o tempo, em que atualmente estamos. *Pafado*, ou *Preterito* é o tempo, que já paſou. *Futuro* é o tempo, que ainda á de vir.

Mas o *Pafado* ou é ſomente paſado a reſpeito de nos, mas é *prezente* a outra coiza, de que falamos; e chama-ſe *Preterito Imperfeito*: v. g. *Quando entrei neſta caza, Pedro dormia*. Onde o verbo *dormia* é paſado a reſpeito de nos, mas era *prezente* a reſpeito de mim, quando entrei em caza. Ou é paſado ſem limitafam alguma, e chama-ſe *Preterito Perfeito Proximo*: v. g. *Pedro dormio*. Em que o verbo *dormio* é um *preterito*, que ſignifica perfeitamente, que ele dormio, ſem alguma limitafam, ou condifam. Ou é paſado a reſpeito de outra coiza, de que eu ſalo como já paſada, e chama-ſe *Preterito Perfeito Remto*: v. g. *Quando entrei neſta caza, Pedro já tinha dormido*. Onde o verbo *já tinha dormido* mostra, que o *dormir*, ou a afam de Pedro já tinha paſado, quando eu entrei: que é o meſmo que dizer: é *preterito* a reſpeito de outro *preterito* perfeito proximo, iſto é *preterito* perfeito remoto.

Da meſma ſorte o *Futuro* ou é ſimplesmente futuro a reſpeito de nos, e chama-ſe *Futuro Proximo*: v. g. *Pedro dormirá*. Em que o verbo *dormirá* nam ſignifica outra coiza ſenam, que Pedro á de dormir. Ou é futuro a reſpeito do tempo, em que estamos, mas paſado a reſpeito do tempo futuro, de que falamos; e chama-ſe *Futuro Remto*: v. g. *Quando tu entrares neſta caza, Pedro já terá dormido*. Onde o verbo *já terá dormido* mostra, que o *dormir* ſerá já paſado, quando chegar o tempo de *tu entrares em caza*, que ainda á de vir, ou ainda é futuro.

IV. Ter quatro *Modos* de ſignificar. 1. *Indicativo*, que ſimplesmente afirma uma coiza: v. g. *Eu amo*. 2. *Imperativo*, que afirma, que mandamos fazer a dita coiza: v. g. *Ama tu*. 3. *Conjuntivo*, que afirma que a coiza ſe faz, mas debaixo de alguma condifam: v. g. *Como eu ame* &c. *Se eu amáſe* &c. 4. *Infinito*, que afirma o fazer uma afam, ſem determinar nem a peſoa, que a faz, nem o numero das peſoas: v. g. *Amar*. Em que afirmamos, que ſe faz a afam de *amar*, ſem dizer, quem a faz, nem quantos. E por iſto necessita de outro verbo, e nome precedente, que determine a ſua afirmafam para ſignificar uma peſoa, e nam outra; um numero, e nam outro. (7)

O *Indicativo*, e *Imperativo* ſignificam por um modo independente, nem necessitam de ter outro verbo antes. O *Conjuntivo*, e *Infinito* ſignificam por um modo dependente de outro verbo, que lhe eſteja antes claro, ou occulto. Mas todas eſtas propriedades do Verbo ſe acham tambem na lingua vulgar, e por iſto nam merecem particular atenſam, mas ſo aquella geral, que dá uma verdadeira ideia do Verbo.

Aos Verbos ſe acrescentam os *Gerundios*, e *Supinos*. Os primeiros ſam certos adjectivos: e os ſegundos certos ſuſtantivos da quarta Declinaſam. (8) Mas todos derivados do Verbo, e que ajudam a ſignificar varias circumſtancias do meſmo Verbo.

E s c o -

(7) O verbo *Infinito* rigorozamente é impoſſoal: porque nam ſignifica nenhuma determinada peſoa, que faſa a dita afam: mas pode-ſe ajuntar a todas as peſoas aſim do ſingular, como do plural.

(8) Iſto ſe provará no Livro II. da Sintaxe cap. VIII. do Acuzativo, nota 85, e 91.

## E S C O L I O .

„ Tudo o mais que se adverte aos principiantes sobre o Verbo,  
 „ me parece superfluo, e enfadonho. Porque quem souber bem as  
 „ Conjugações, saberá tudo o que é necessario: e se as não souber  
 „ de memoria, não lhe servirão de nada as ditas explicações pre-  
 „ cedentes. E assim todo o ponto está, que os meninos as aprendam  
 „ bem de cor.

„ Mas primeiro porei o verbo *Sum*, porque sem ele não se pode  
 „ suprir nenhum dos Preteritos Perfeitos dos verbos em OR, nem tam-  
 „ bem algum dos Futuros do Conjuntivo, e Infinito dos mesmos ver-  
 „ bos. Também dispuz as Conjugações Regulares em 4 colunas di-  
 „ ferentes, para se ver logo a analogia delas. Mas não é necessario  
 „ passar do Ativo da 1. Conjugação ao Ativo da 2: porém depois  
 „ do Ativo aprenda-se o seu Passivo: e assim nas outras.

## C A P I T U L O II.

*Conjugação dos Verbos.*

## Verbo SUM. (\*)

## I. M O D O I N D I C A T I V O :

*Presente.*

S. <i>Sum</i>	Eu sou, ou estou.
<i>Es</i>	Tu es, ou estás.
<i>Est</i>	Ele é, ou está.
P. <i>Sumus</i>	Nos somos, ou estamos.
<i>Estis</i>	Vos sois, ou estais.
<i>Sunt</i> .	Eles são, ou estão.

*Preterito Imperfeito.*

S. <i>Eram</i>	Eu era, ou estava.
<i>Eras</i>	Tu eras, ou estavas.
<i>Erat</i>	Ele era, ou estava.
P. <i>Eramus</i>	Nos eramos, ou estávamos;
<i>Eratis</i>	Vos erais, ou estaveis.
<i>Erant</i> .	Eles eram, ou estavam.

*Pre-*

(\*) *A conjugação do verbo Sum compoem-se de dois verbos dezu-  
 zados, que significavam o mesmo: Esum, es, est; e Fuo, fuis, fuit. E  
 também alguns verbos Irregulares, que diremos abaixo, se compoem de  
 dois verbos.*

*Preterito Perfeito Proximo.*

S. <i>Fui</i>	Eu fui, ou estive. (9)
<i>Fuisti</i>	Tu foste, ou estiveste.
<i>Fuit</i>	Ele foi, ou esteve.
P. <i>Fuimus</i>	Nos fomos, ou estivemos.
<i>Fuistis</i>	Vos fostes, ou estivestes.
<i>Fuerunt</i> , ou <i>Fuere.</i>	Eles foram, ou estiveram:

*Preterito Perfeito Remoto.*

S. <i>Fueram</i>	Eu fora, ou estivera.
<i>Fueras</i>	Tu foras, ou estiveras.
<i>Fuerat</i>	Ele fora, ou estivera.
P. <i>Fueramus</i>	Nos fora-mos, ou estivera-mos.
<i>Fueratis</i>	Vos foreis, ou estivereis.
<i>Fuerant.</i>	Eles foram, ou estiveram.

*Futuro Proximo.*

S. <i>Ero</i>	Fu farei, ou estarei.
<i>Eris</i>	Tu ferás, ou estarás.
<i>Erit</i>	Ele será, ou estará.
P. <i>Erimus</i>	Nos seremos, ou estaremos.
<i>Eritis</i>	Vos sereis, ou estareis.
<i>Erunt.</i>	Eles serão, ou estarão.

## 2. MODO IMPERATIVO.

*Presente. (10)*

S. <i>Es</i> , ou <i>Esto</i>	Se tu, ou está.
<i>Esto.</i>	Seja ele, ou esteja.
P. <i>Este</i> , ou <i>Estote</i>	Sede vos, ou estai.
<i>Sunto.</i>	Sejam eles, ou estejam.

3. Mo-

(9) Nos Preteritos, e Futuros escrevi somente as linguagens Portuguezas, que distinguem melhor os tempos. (porque algumas, principalmente do Preterito Imperfeito, e Preterito Perfeito Remoto, são semelhantes) E nam puz as outras linguagens Portuguezas, quero dizer, os outros Preteritos Compostos tanto Proximos, como Remotos, e tambem o Futuro Composto do Conjuntivo: 1. para nam embarasar aos principiantes com tanta linguagem. 2. porque se sabem por uso. 3. porque facilmente se podem ler na Gramatica Portugueza, que supponho lida primeiro que a Latina: ou pelo menos, que ocorrendo duvida, se podem nela buscar.

(10) Alguns Gramaticos confundindo a asã com o seu objeto, chamam Futuro a este tempo Imperativo. Sem reparar, que a asã de mandar.

## 3. MODO CONJUNTIVO.

*Presente.*

S. <i>Sim</i>	Eu seja, ou esteja.
<i>Sis</i>	Tu sejas, ou estejas.
<i>Sit</i>	Ele seja, ou esteja.
P. <i>Simus</i>	Nos sejamos, ou estejamos.
<i>Sitis</i>	Vos sejais, ou estejais.
<i>Sint.</i>	Eles sejam, ou estejam.

*Preterito Imperfeito:*

S. <i>Essem</i> (II)	Eu fora, ou estivera.
<i>Esset</i>	Tu foras, ou estiveras.
<i>Esset</i>	Ele fora, ou estivera.
P. <i>Essemus</i>	Nos fora-mos, ou estivera-mos.
<i>Essetis</i>	Vos forais, ou estiverais.
<i>Esset.</i>	Eles foram, ou estiveram.

*Preterito Perfeito Proximo.*

S. <i>Fuerim</i>	Eu tenha sido, ou estado.
<i>Fueris</i>	Tu tenhas sido, ou estado.
<i>Fuerit</i>	Ele tenha sido, ou estado.
P. <i>Fuerimus</i>	Nos tenhamos sido, ou estado.
<i>Fueritis</i>	Vos tenhais sido, ou estado.
<i>Fuerint.</i>	Eles tenham sido, ou estado.

*Preterito Perfeito Remoto.*

S. <i>Fuissim</i>	Eu tivera, ou tivesse sido, ou estado.
<i>Fuisses</i>	Tu tiveras, ou tivessees sido, ou estado.
<i>Fuisset</i>	Ele tivera, ou tivesse sido, ou estado.
P. <i>Fuissimus</i>	Nos tivera-mos, ou tivesse-mos sido, ou estado.
<i>Fuissetis</i>	Vos tiverais, ou tivesseis sido, ou estado.
<i>Fuissent.</i>	Eles tiveram, ou tivessem sido, ou estado.

Fu-

dar nam é futura, mas é presente a quem manda. Porque ninguém diz: Ei de mandar a ti, que sejas: mas dizem: Mando-te atualmente, que sejas: que é Presente. E o mesmo se entenderá dos outros Imperativos.

(II) Também se diz: Forem, Fores, Foret, e Forent, em lugar de Essem, Esset, Esset, e Esset.

*Futuro Proximo, e Remoto.*

S. <i>Fuero</i> (12)	Eu for, ou estiver: tiver sido, ou estado.
<i>Fueris</i>	Tu fores, ou estiveres.
<i>Fuerit</i>	Ele for, ou estiver
P. <i>Fuerimus</i>	Nos for-mos, ou estiver-mos.
<i>Fueritis</i>	Vos fordes, ou estiverdes.
<i>Fuerint</i>	Eles forem, ou estiverem.

## 4. MODO INFINITO.

*Prezente, e Preterito Imperfeito.*

*Esse.* Ser, ou estar.

*Preterito Perfeito Proximo, e Remoto.*

*Fuisse.* Ter sido, ou estado.

*Futuro Simplez.*

*Fore.* Aver de ser, ou estar.

*Futuro Composto.*

R. } <i>Futurum</i>	} esse, ou fuisse: Aver de ser, ou estar.
} <i>Futuram</i>	
} <i>Futurum</i>	
P. } <i>Futuros</i>	} esse, ou fuisse: Averem de ser, ou estar.
} <i>Futuras</i>	
} <i>Futura</i>	

Par-

(12) *Esse Futuro em RO, de qualquer modo que o tomem, sem claramente uma significação conjuntiva, e dependente de outro verbo antes; e por isto pertence ao Conjuntivo. E ainda que concedamos a alguns Gramaticos, que às vezes se pode explicar de modo, que pareça, que se reduz ao Indicativo (o que também é comum ao Prezente, e Preterito do Conjuntivo: e a outros tempos, que se podem tomar em sentido Futuro: e outros sendo do Indicativo, se podem tomar em sentido Imperativo &c. contudo como os mesmos Gramaticos convem, que o tal Futuro pertence também ao Conjuntivo, nele se deve pôr, como fizeram Crisostomo, Diomedes, Prisciano &c. para nam multiplicar as linguagens superflua-mente. E pela mesma razão os Gramaticos modernos desferraram o Modo Optativo, Permissivo, Potencial &c. que são as mesmas vozes do Con-juntivo. E isto fique advertido para todas as Conjugações, que se seguem.*

*Participio do Presente.**Ens, entis.*

O ente: ou o que é, ou existe.

*Participio do Futuro.**Futurus  
Futura  
Futurum* }

O que, ou a que á de fer, ou estar.



## CONJUGASAM DOS ATIVOS REGULARES.

Primeira:

Segunda.

## I. MODO INDICATIVO.

## Prezente.

S.	<i>Am-o</i> : eu amo. [13]	<i>Mon-eo</i> : eu amoetto.
	<i>Am-as</i> : tu amas.	<i>Mon-es</i> : tu amoestas.
	<i>Am-a</i> : ele ama.	<i>Mon-et</i> : ele amoesta.
P.	<i>Am-ámus</i> : nós amamos.	<i>Mon-emus</i> : nós amoestamos.
	<i>Am-atis</i> : vos amais.	<i>Mon-etis</i> : vos amoestais.
	<i>Am-ant</i> : eles amam.	<i>Mon-ent</i> : eles amoestam.

## Preterito Imperfeito.

S.	<i>Am-abam</i> : eu amava.	<i>Mon-ebam</i> : eu amoestava.
	<i>Am-abas</i> : tu amavas.	<i>Mon-ebas</i> : tu amoestavas.
	<i>Am-abat</i> : ele amava.	<i>Mon-ebat</i> : ele amoestava.
P.	<i>Am-abamus</i> : nós amava-mos.	<i>Mon-ebamus</i> : nós amoestava-mos.
	<i>Am-abatis</i> : vos amaveis.	<i>Mon-ebatis</i> : vos amoestaveis.
	<i>Am-abant</i> : eles amavam.	<i>Mon-ebant</i> : eles amoestavam.

## Preterito Perfeito Proximo.

S.	<i>Amav-i</i> : eu amei, ou te- nho amado.	<i>Monu-i</i> : eu amoestei, ou te- nho amoestado.
	<i>Amav-isti</i> : tu amaste. [*]	<i>Monu-isti</i> : tu amoestaste.
	<i>Amav-it</i> : ele amou.	<i>Monu-it</i> : ele amoestou.
P.	<i>Amav-imus</i> : nós amámos.	<i>Monu-imus</i> : nós amoestámos.
	<i>Amav-istis</i> : vos amastes.	<i>Monu-istis</i> : vos amoestastes.
	<i>Amav-erunt</i> , ou <i>ere</i> : eles amaram.	<i>Monu-erunt</i> , ou <i>ere</i> : eles amoef- taram.

## Preterito Perfeito Remoto.

S.	<i>Amav-eram</i> : eu amára, ou tinha amado.	<i>Monu-eram</i> : eu amoestára, ou tinha amoestado.
	<i>Amav-eras</i> : tu amáras.	<i>Monu-eras</i> : tu amoestáras.
	<i>Amav-erat</i> : ele amára.	<i>Monu-erat</i> : ele amoestára.
P.	<i>Amav-eramus</i> : nós amára-mos.	<i>Monu-eramus</i> : nós amoestára-mos.
	<i>Amav-eratis</i> : vos amareis.	<i>Monu-eratis</i> : vos amoestareis.
	<i>Amav-erant</i> : eles amáram.	<i>Monu-erant</i> : eles amoestáram.

Fu-

(13) Todas as terminações, que nestas Conjugações Ativas, e Passivas se acham depois da linha, são as mesmas, que devem ter todos os verbos, que pertencerem a cadauma destas Conjugações proporcionalmente. E isto servirá para que os meninos conjuguem com grande facilidade toda a sorte de Verbos.

[\*] Os bons Latinos, principalmente Poetas, também dizem por syncope, amasti, amarant, amarim, amassent, amaro, amasse; por amavisti

## CONJUGASAM DOS ATIVOS REGULARES.

Terceira.

Quarta

## I. MODO INDICATIVO.

## Presente.

S. Leg-o : eu leio.	Aud-io : eu ouso.
Leg-is : tu les.	Aud-is : tu ouves.
Leg-it : ele le.	Aud-it : ele ouve.
P. Leg-imus : nos lemos.	Aud-imus : nos ouvimos.
Leg-itis : vos ledes.	Aud-itis : vos ouvis.
Leg-unt : eles lem.	Aud-iunt : eles ouvem.

## Preterito Imperfeito.

S. Leg-ebam : eu lia.	Aud-iebam : eu ouvia. (14)
Leg-ebas : tu lias.	Aud-iebas : tu ouvias.
Leg-ebat : ele lia.	Aud-iebat : ele ouvia.
P. Leg-ebamus : nos lia-mos.	Aud-iebamus : nós ouviamos.
Leg-ebatis : vos lieis.	Aud-iebatis : vos ouvíeis.
Leg-ebant : eles liam.	Aud-iebant : eles ouviam.

## Preterito Perfeito Proximo.

S. Leg-i : eu li; ou tenho lido.	Audiv-i : eu ouvi, ou tenho ouvido.
Leg-isti : tu leste.	Audiv-isti : tu ouviste.
Leg-it : ele leu.	Audiv-it : ele ouviu.
P. Leg-imus : nos lemos.	Audiv-imus : nós ouvimos.
Leg-istis : vos lestes.	Audiv-istis : vós ouvistes.
Leg-erunt, ou erant : eles leram.	Audiv-erunt, ou erant : eles ouviram.

## Preterito Perfeito Remoto.

S. Leg-eram : eu lera, ou tinha lido.	Audiv-eram : eu ouvira, ou tinha ouvido.
Leg-eras : tu leras.	Audiv-eras : tu ouvirás.
Leg-erat : ele lera.	Audiv-erat : ele ouvira.
P. Leg-eramus : nos lera-mos.	Audiv-eramus : nós ouviramos.
Leg-eratis : vos lereis.	Audiv-eratis : vos ouvireis.
Leg-erant : eles leram.	Audiv-erant : eles ouviram.

I. Fu-

visti, amoveram, amaverim, amavissent, amavero, amavisse: e em outras terminações dos tais tempos nas 4. Conjugações: o que o uzo ensinará.

(14) Os antigos Latinos terminavam também o preterito imperfeito do Indicativo desta 4. Conjugação geralmente em *iebam* e o futuro em *ibo*. De que ainda se acham exemplos principalmente nos bons Poetas, (porque nos prozistas é mais raro) que dizem *Lenibim* por *Leniebam*, *Lenibo* por *Leniam*, etc. como advérsio bem *Faciolati*, e outros.

## CONJUGASAM DOS ATIVOS REGULARES.

Primeira.

Segunda.

## Futuro Proximo.

S.	<i>Am-abo</i> : eu amarei , ou ei de amar.	<i>Mon-ebo</i> : eu amoestarei , ou ei de amoestar.
	<i>Am-abis</i> : tu amarás .	<i>Mon-ebis</i> : tu amoestarás .
	<i>Am-abis</i> : ele amará .	<i>Mon-ebit</i> : ele amoestará .
P.	<i>Am-abimus</i> : nos amaremos .	<i>Mon-ebimus</i> : nos amoestaremos .
	<i>Am-abitis</i> : vos amareis .	<i>Mon-ebitis</i> : vos amoestareis .
	<i>Am-abunt</i> : eles amarám .	<i>Mon-ebunt</i> : eles amoestarám .

## 2. MODO IMPERATIVO.

## Presente.

S.	<i>Am-a</i> } ama tu.	<i>Mon-e</i> } amoesta tu.
	<i>Am-ato</i> } ama tu.	<i>Mon-eto</i> } amoesta tu.
	<i>Am-ato</i> : ame ele.	<i>Mon-eto</i> : amoeste ele.
P.	<i>Am-ate</i> } amai vos .	<i>Mon-ele</i> } amoestai vos .
	<i>Am-atote</i> } amai vos .	<i>Mon-etote</i> } amoestai vos .
	<i>Am-anto</i> : amem eles .	<i>Mon-ento</i> : amoestem eles .

## 3. MODO CONJUNTIVO.

## Presente.

S.	<i>Am-em</i> : eu ame .	<i>Mon-eam</i> : eu amoeste .
	<i>Am-es</i> : tu ames .	<i>Mon-eas</i> : tu amoestes .
	<i>Am-et</i> : ele ame .	<i>Mon-eat</i> : ele amoeste .
P.	<i>Am-emus</i> : nos amemos .	<i>Mon-eamus</i> : nos amoestemos .
	<i>Am-eitis</i> : vos ameis .	<i>Mon-eatis</i> : vos amoesteis .
	<i>Am-ent</i> : eles amem .	<i>Mon-eant</i> : eles amoestem .

## Preterito Imperfeito.

S.	<i>Am-arem</i> : eu amára , amà- se , amaria .	<i>Mon-erem</i> : eu amoestára , amo- estáse , amoestaria .
	<i>Am-ares</i> : tu amáras .	<i>Mon-eres</i> : tu amoestáras .
	<i>Am-aret</i> : ele amára .	<i>Mon-eret</i> : ele amoestára .
P.	<i>Am-áremus</i> : nos amáramos .	<i>Mon-eremus</i> : nos amoestáramos .
	<i>Am-aretis</i> : vos amáreis .	<i>Mon-eretis</i> : vos amoestáreis .
	<i>Am-arent</i> : eles amáram .	<i>Mon-erent</i> : eles amoestáram .

## Preterito Perfeito Proximo.

S.	<i>Amav-erim</i> : eu tenha amado , ou amáse .	<i>Monu-erim</i> : eu tenha amoesta- do , ou amoestáse .
	<i>Amav-eris</i> : tu tenhas amado .	<i>Monu-eris</i> : tu tenhas amoestado .
	<i>Amav-erit</i> : ele tenha amado .	<i>Monu-erit</i> : ele tenha amoestado .

P. Am-

## CONJUGASAM DOS ATIVOS REGULARES.

Terceira.

Quarta.

## Futuro Proximo.

S.	<i>Leg-am</i> : eu lerei.	<i>Aud-iam</i> : eu ouvirei.
	<i>Leg-es</i> : tu lerás.	<i>Aud-ies</i> : tu ouvirás.
	<i>Leg-et</i> : ele lerá.	<i>Aud-iet</i> : ele ouvirá.
P.	<i>Leg-emus</i> : nos leremos.	<i>Aud-iemus</i> : nos ouviremos.
	<i>Leg-etis</i> : vos lereis.	<i>Aud-ietis</i> : vos ouvireis.
	<i>Leg-ent</i> : eles lerám.	<i>Aud-ient</i> : eles ouvirám.

## 2. MODO IMPERATIVO.

## Presente.

S.	<i>Leg-e</i> } le tu.	<i>Aud-i</i> } ouve tu.
	<i>Leg-ito</i> } leia ele.	<i>Aud-ito</i> } oufa ele.
P.	<i>Leg-ite</i> } lede vos.	<i>Aud-ite</i> } ouvi vos.
	<i>Leg-istote</i> } leiam eles.	<i>Aud-istote</i> } oufam eles.
	<i>Leg-unto</i> : leiam eles.	<i>Aud-iunto</i> : oufam eles.

## 3. MODO CONJUNTIVO.

## Presente.

S.	<i>Leg-am</i> : eu leia.	<i>Aud-iam</i> : eu oufa.
	<i>Leg-as</i> : tu leias.	<i>Aud-ias</i> : tu oufas.
	<i>Leg-at</i> : ele leia.	<i>Aud-iat</i> : ele oufa.
P.	<i>Leg-amus</i> : nos leiamos.	<i>Aud-iamus</i> : nos oufamos.
	<i>Leg-atis</i> : vos leiais.	<i>Aud-iatis</i> : vos oufais.
	<i>Leg-ant</i> : eles leiam.	<i>Aud-iant</i> : eles oufam.

## Preterito Imperfeito.

S.	<i>Leg-erem</i> : eu lera, lese, le- ria.	<i>Aud-irem</i> : eu ouvira, ouvise, ouviria.
	<i>Leg-eres</i> : tu leras.	<i>Aud-ires</i> : tu ouviras.
	<i>Leg-eret</i> : ele lera.	<i>Aud-iret</i> : ele ouvira.
P.	<i>Leg-eremus</i> : nos lera-mos.	<i>Aud-iremus</i> : nos ouvira-mos.
	<i>Leg-eretis</i> : vos lereis.	<i>Aud-iretis</i> : vos ouvireis.
	<i>Leg-erent</i> : eles leram.	<i>Aud-irent</i> : eles ouviram.

## Preterito Perfeito Proximo.

S.	<i>Leg-erim</i> : eu tenha lido, ou lese.	<i>Audiv-erim</i> : eu tenha ouvido, ou ouvise.
	<i>Leg-eris</i> : tu tenhas lido.	<i>Audiv-eris</i> : tu tenhas ouvido.
	<i>Leg-erit</i> : ele tenha lido.	<i>Audiv-erit</i> : ele tenha ouvido.

## CONJUGASAM DOS ATIVOS REGULARES.

Primeira.

Segunda.

P. <i>Amav-erimus</i> : nos tenhamos amado.	<i>Monu-erimus</i> : nos tenhamos amoestado
<i>Amav-eritis</i> : vos tenhaes amado.	<i>Monu-eritis</i> : vos tenhaes amoestado.
<i>Amav-erint</i> : eles tenham amado.	<i>Monu-erint</i> : eles tenham amoestado.

## Preterito Perfeito Remoto

S. <i>Amav-issẽm</i> : eu tivera, ou tivesse amado &c.	<i>Monu-issẽm</i> : eu tivera, ou tivesse amoestado &c.
<i>Amav-isses</i> : tu tiveras, ou tiveses amado.	<i>Monu-isses</i> : tu tiveras, ou tiveses amoestado.
<i>Amav-isset</i> : ele tivera, ou tivesse amado.	<i>Monu-isset</i> : ele tivera, ou tivesse amoestado.
P. <i>Amav-issẽmus</i> : nos tiveramos, ou tivesẽmos amado.	<i>Monu-issẽmus</i> : nos tiveramos, ou tivesẽmos amoestado.
<i>Amav-issẽtis</i> : vos tiverẽis, ou tivesẽis amado.	<i>Monu-issẽtis</i> : vos tiverẽis, ou tivesẽis amoestado.
<i>Amav-issẽnt</i> : eles tiveram, ou tivesẽm amado.	<i>Monu-issẽnt</i> : eles tiveram, ou tivesẽm amoestado.

## Futuro Proximo, e Remoto.

S. <i>Amav-ero</i> : eu amar, ou tiver amado &c.	<i>Monu-ero</i> : eu amoestar, ou tiver amoestado &c.
<i>Amav-eris</i> : tu amares, ou tiveres amado.	<i>Monu-eris</i> : tu amoestares, ou tiveres amoestado.
<i>Amav-erit</i> : ele amar, ou tiver amado.	<i>Monu-erit</i> : ele amoestar, ou tiver amoestado.
P. <i>Amav-erimus</i> : nos amarmos, ou tivermos amado.	<i>Monu-erimus</i> : nos amoestarmos, ou tivermos amoestado.
<i>Amav-eritis</i> : vos amardes, ou tiverdes amado.	<i>Monu-eritis</i> : vos amoestardes, ou tiverdes amoestado.
<i>Amav-erint</i> : eles amarem, ou tiverem amado.	<i>Monu-erint</i> : eles amoestarem, ou tiverem amoestado.

## 4. MODO INFINITIVO.

## Prezente, e Preterito Imperfeito.

*Am-are* : amar. [15]. *Mon-ere* : amoestar.

Pre-

(15) As quatro Conjugações Regulares distinguem-se pelas terminações de todos os tempos, como ja vimos. Costudo sem um final par-

## CONJUGASAM DOS-ATIVOS REGULARES.

Terceira.

Quarta.

P. <i>Leg-erimus</i> : nos tenhamos lido.	<i>Audiu-erimus</i> : nos tenhamos ouvido.
<i>Leg-eritis</i> : vos tendais lido.	<i>Audiu-eritis</i> : vos tendais ouvido.
<i>Leg-erint</i> : eles tenham lido.	<i>Audiu-erint</i> : eles tenham ouvido.

*Preterito Perfeito Remoto.*

S. <i>Leg-issẽm</i> : eu tivera, ou tivesse lido &c.	<i>Audiu-issẽm</i> : eu tivera, ou tivesse ouvido &c.
<i>Leg-isses</i> : tu tiveras, ou tivesseis lido.	<i>Audiu-isses</i> : tu tiveras, ou tivesseis ouvido.
<i>Leg-isset</i> : ele tivera, ou tivesse lido.	<i>Audiu-isset</i> : ele tivera, ou tivesse ouvido.
P. <i>Leg-issẽmus</i> : nos tivera-mos, ou tivẽse-mos lido.	<i>Audiu-issẽmus</i> : nos tivera-mos, ou tivẽse-mos ouvido.
<i>Leg-issetis</i> : vos tiverẽis, ou tivẽseis lido.	<i>Audiu-issetis</i> : vos tiverẽis, ou tivẽseis ouvido.
<i>Leg-issent</i> : eles tiveram, ou tivẽsem lido.	<i>Audiu-issent</i> : eles tiveram, ou tivẽsem ouvido.

*Futuro Proximo, e Remoto.*

S. <i>Leg-ero</i> : eu ler, ou tiver lido &c.	<i>Audiu-ero</i> : eu ouvir, ou tiver ouvido &c.
<i>Leg-eris</i> : tu leres, ou tiveres lido.	<i>Audiu-eris</i> : tu ouvires, ou tiveres ouvido.
<i>Leg-erit</i> : ele ler, ou tiver lido.	<i>Audiu-erit</i> : ele ouvir, ou tiver ouvido.
P. <i>Leg-erimus</i> : nos ler-mos, ou tiver-mos lido.	<i>Audiu-erimus</i> : nos ouvir-mos, ou tiver-mos ouvido.
<i>Leg-eritis</i> : vos lerdẽs, ou tiverdẽs lido.	<i>Audiu-eritis</i> : vos ouvirdẽs, ou tiverdẽs ouvido.
<i>Leg-erint</i> : eles lerẽm, ou tiverẽm lido.	<i>Audiu-erint</i> : eles ouvirdẽm, ou tiverẽm ouvido.

## 4. MODO INFINITO.

*Prezente, e Preterito Imperfeito.*

<i>Leg-ere</i> : ler.	<i>Aud-ire</i> : ouvir.
-----------------------	-------------------------

ricularissimo, que é o prezente do Infinito: o qual na 1. Conjugasam acaba em ARE, na 2. em ERE, ambos com a penultima longa: na 3. em ERE, com ella breve: na 4. em IRE, com ella longa.

## CONJUGASAM DOS ATIVOS REGULARES.

Primeira.

Segunda.

## Preterito Perfeito Proximo, e Remoto.

*Amav-isse* : ter amado. | *Monu-isse* : ter amoeftado.

## Futuro.

- |    |   |  |   |
|----|---|--|---|
| S. | <i>Am-atum ire</i> [indeclinavel] ou<br><i>Am-aturum, am, um esse</i> , ou<br><i>fuisse</i> : aver de amar. |  | <i>Mon-atum ire</i> [indeclinavel] ou<br><i>Mon-aturum, am, um esse</i> , ou<br><i>fuisse</i> : aver de amoeftar. |
| P. | <i>Am-atum ire</i> [indecl.] ou<br><i>Am-aturos, as, a esse</i> , ou<br><i>fuisse</i> : averem de amar.     |  | <i>Mon-atum ire</i> [indecl.] ou<br><i>Mon-aturos, as, a esse</i> , ou<br><i>fuisse</i> : averem de amoeftar.     |

## Gerundios.

<i>Am-andi</i> : de amar. [16]		<i>Mon-endi</i> : de amoeftar.
<i>Am-ando</i> : em amar &c.		<i>Mon-endo</i> : em amoeftar &c.
<i>Am-andum</i> : para amar &c.		<i>Mon-endum</i> : para amoeftar &c.

## Supino.

*Am-atum* : para amar &c. | *Mon-atum* : para amoeftar &c.

## Participio do Presente, e do Preterito Imperfeito.

<i>Am-ans, antis</i> : quem ama, ou amava &c.		<i>Mon-ens, ensis</i> : quem amoefta, ou amoeftava &c.
--	--	---

## Participio do Futuro.

<i>Am-aturus, a, um</i> : quem á de amar &c.		<i>Mon-iturus, a, um</i> : quem á de amoeftar &c.
---	--	--

A v-

(16) Estes Gerundios Amandi, Amando, Amandum, rigorosamente falando, sempre tem significação passiva; porque nada mais sam que a forma neutra do Participio passivo Amandus, a, um: como prova-rei na Syntaxe, cap. vi. do Genitivo, nota 31. Mas como na lingua vul-

## CONJUGASAM DOS ATIVOS REGULARES.

Terceira.

Quarta.

## Preterito Perfeito Proximo, e Remoto.

Leg-isse : ter lido. | Aud-ivisse : ter ouvido.

## Futuro.

- |  |   |
|--|---|
| <p>S. Le-ctum ire (indeclinavel) ou<br/>Le-cturum, am, um esse, ou<br/>fuisse : aver de ler.</p> | <p>Aud-itum ire (indeclinavel) ou<br/>Aud-iturum, am, um esse, ou<br/>fuisse : aver de ouvir.</p> |
| <p>P. Le-ctum ire (indecl.) ou<br/>Le-cturos, as, a esse, ou fuis-<br/>se : avcrem de ler.</p>   | <p>Aud-itum ire (indecl.) ou<br/>Aud-ituros, as, a esse, ou fuis-<br/>se : avcrem de ouvir.</p>   |

## Gerundios.

<p>Leg-endi : de ler. Leg-endo : em ler &amp;c. Leg-endum : para ler &amp;c.</p>	<p>Aud-iendi : de ouvir. Aud-iendo : em ouvir &amp;c. Aud-iendum : para ouvir &amp;c.</p>
--	---

## Supino.

Le-ctum : para ler &c. | Aud-itum : para ouvir &c.

## Participio do Presente, e do Preterito Imperfeito.

<p>Leg-ens, entis : quem le, ou lia &amp;c.</p>	<p>Aud-iens, entis : quem ouve, ou ouvia &amp;c.</p>
---	--

## Participio do Futuro.

<p>Le-cturus, a, um : quem á de ler &amp;c.</p>	<p>Aud-iturus, a, um : quem á de ouvir &amp;c.</p>
---	--

vulgar se explicam algumas vezes por palavras ativas; por isto, e por  
nam alterar a ordem costumada, os deixo neste lugar tambem, mas o seu  
proprio lugar serva no verbo Passivo.

## A D V E R T E N C I A .

Do *Indicativo* se fôrma o *Imperativo*, e *Conjuntivo*, e do *Conjuntivo* o *Infinito*. A raiz de tudo é o presente *Indicativo Amo*, do modo seguinte.

1. *Amo* mudando *O* em *abam*, faz *Amabam*. [na 2. muda semente *O* em *bam*: como *Moneb*, *Monebam*. Na 3. e 4. muda *O* em *ebam*: como *Lego*, *Legebam*: *Audio*, *Audiebam*]

----- mudando *O* em *avi*, faz *Amavi*. [na 2. *Monni* é síncope de *Monevi*. Na 3. muda semente *O* em *i*: *Lego*, *Legi*. Na 4. muda *O* em *vi*: *Audio*, *Audivi*]

----- mudando *O* em *abo*, faz *Amabo*. [na 2. muda *O* em *ebo*: *Moneo*, *Monebo*. Na 3. e 4. muda semente *O* em *am*: *Lego*, *Legam*: *Audio*, *Audiam*]

*Amavi* mudando *I* em *eram*, faz *Amaveram*.

2. *Amo* mudando *O* em *a*, faz *Imperativo Ama*. (na 2. e 3. muda *O* em *e*: *Moneo*, *Moné*: *Lego*, *Lege*. Na 4. perde o *O*: *Audio*, *Audi*)

3. *Amo* mudando *O* em *em*, faz *Conjuntivo Amem*. [na 2. 3. e 4. muda *O* em *am*: *Moneo*, *Moneam*: *Lego*, *Legam*: *Audio*, *Audiam*].

*Amabam* mudando *bam* em *rem*, faz *Amarem*. [na 4. muda *ebam* em *rem*: *Audiebam*, *Audirem*]

*Amavi* mudando *I* em *erim*, faz *Amaverim*.

----- *I* em *issem*, faz *Amavissim*.

----- *I* em *ero*, faz *Amavero*.

4. *Amarem* tirando *M*, faz *Infinito Amare*.

*Amavissim* tirando *M*, faz *Preterito Amavisse*.

*Amabam* *Indicativo* mudando *bam* em *ns*, faz o *Participio Presente Amans*.

E *Amans* mudando *s* em *ds*, faz *Participio Futuro passivo Amandus*.

*Amavi* *Indicativo* mudando *Vi* em *tus*, faz *Participio Preterito Amatus, a, um* (que é abreviatura de *Amavitus*).

Do

Do Participio *Amatus* se fôrma *Amatus, us* (amor) sustantivo da 4. Declinam, e os nomes verbais, *Amatio, Amator* &c.

Do mesmo Participio *Amatus*, mudando *s* em *rus*, se faz Participio Futuro *Amaturus, a, um*.

Os Gerundios-fam genitivo, ablativo, acuzativo do Participio *Amandus*.

Os Supinos *Amatum, Amatu*, fam acuzativo, e ablativo do sustantivo *Amatus*. Deforteque nam se fôrma o Participio *Amatus, a, um*, do supino *Amatum*; mas pelo contrario este se fôrma daquele.

O mesmo proporcionadamente se fará em todas as outras Conjugações Regulares, e tambem nas Irregulares, quando tiver lugar. E algumas anomalias dos Regulares, que ou dobram uma sílaba no Preterito, ou a perdem &c. se aprenderão com o mero uzo. (17)

C O N -

(17) Se alguém duvidar de alguma destas formações, por estar acostumado a ver outras; pode ler o Perizonio ad Minerv. L. I. c. 15. nota 4. e 8. &c. que lhe dará maiores noticias.

## CONJUGASAM DOS PASIVOS REGULARES.

Primeira.

Segunda.

## I. MODO INDICATIVO.

## Presente.

S. <i>Am-or</i> : eu sou amado.	}	<i>Mon-eor</i> : eu sou amoeitado.
<i>Am-aris</i> , ou <i>Am-are</i> : tu és amado.		<i>Mon-eris</i> : ou <i>Mon-ere</i> : tu és amoeitado.
<i>Am-atur</i> : ele é amado.		<i>Mon-etur</i> : ele é amoeitado.
P. <i>Am-amur</i> : nos fomos amados.	}	<i>Mon-emur</i> : nos fomos amoeitados.
<i>Am-amini</i> : vos sois amados.		<i>Mon-emini</i> : vos sois amoeitados.
<i>Am-antur</i> : eles são amados.		<i>Mon-entur</i> : eles são amoeitados.

## Preterito Imperfeito.

S. <i>Am-abar</i> : eu era amado.	}	<i>Mon-ebat</i> : eu era amoeitado.
<i>Am-abaris</i> , ou <i>Am-abare</i> : tu eras amado.		<i>Mon-ebaris</i> , ou <i>Mon-ebare</i> : tu eras amoeitado.
<i>Am-abatur</i> : ele era amado.		<i>Mon-ebatur</i> : ele era amoeitado.
P. <i>Am-abamur</i> : nos era-mos amados.	}	<i>Mon-ebamur</i> : nos era-mos amoeitados.
<i>Am-abamini</i> : vos erais amados.		<i>Mon-ebamini</i> : vos erais amoeitados.
<i>Am-abantur</i> : eles eram amados.		<i>Mon-ebantur</i> : eles eram amoeitados.

## Preterito Perfeito Proximo.

S. <i>Am-atus, ta, tum sum</i> , ou <i>fui</i> : eu fui, ou tenho sido amado.	}	<i>Mon-itus, ta, tum sum</i> , ou <i>fui</i> : eu fui, ou tenho sido amoeitado.
<i>Am-atus es</i> , ou <i>fuiſti</i> : tu foste amado.		<i>Mon-itus es</i> , ou <i>fuiſti</i> : tu foste amoeitado.
<i>Am-atus est</i> , ou <i>fuit</i> : ele foi amado.		<i>Mon-itus est</i> , ou <i>fuit</i> : ele foi amoeitado.
P. <i>Am-ati sumus</i> , ou <i>fui-mus</i> : nos fomos amados.	}	<i>Mon-iti sumus</i> , ou <i>fui-mus</i> : nos fomos amoeitados.
<i>Am-ati estis</i> , ou <i>fuiſtis</i> : vos fostes amados.		<i>Mon-iti estis</i> , ou <i>fuiſtis</i> : vos fostes amoeitados.
<i>Am-ati sunt</i> , <i>fuerunt</i> , ou <i>fueru</i> : eles foram amados.		<i>Mon-iti sunt</i> , <i>fuerunt</i> , ou <i>fueru</i> : eles foram amoeitados.

## Preterito Perfeito Remoto.

S. <i>Am-atus, ta, tum eram</i> , ou <i>fueram</i> : eu fora, ou tinha sido amado.	}	<i>Mon-itus, ta, tum eram</i> , ou <i>fue-ram</i> : eu fora, ou tinha sido amoeitado.
<i>Am-atus eras</i> , ou <i>fueras</i> : tu foras amado.		<i>Mon-itus eras</i> , ou <i>fueras</i> : tu foras amoeitado.
<i>Am-atus erat</i> , ou <i>fuerat</i> : ele fora amado.		<i>Mon-itus erat</i> , ou <i>fuerat</i> : ele fora amoeitado.

P. *Am-*

## CONJUGASAM DOS PASIVOS REGULARES.

Terceira .

Quarta .

## I. MODO INDICATIVO.

## Presente.

S. <i>Leg-or</i> : eu sou lido.	<i>Aud-ior</i> : eu sou ouvido.
<i>Leg-eris</i> , ou <i>Leg-ere</i> : tu és lido.	<i>Aud-iris</i> , ou <i>Aud-ire</i> : tu és ouvido.
<i>Leg-isur</i> : ele é lido.	<i>Aud-isur</i> : ele é ouvido.
P. <i>Leg-imur</i> : nos somos lidos.	<i>Aud-imur</i> : nos somos ouvidos.
<i>Leg-imini</i> : vos sois lidos.	<i>Aud-imini</i> : vos sois ouvidos.
<i>Leg-untur</i> : eles são lidos.	<i>Aud-iuntur</i> : eles são ouvidos.

## Preterito Imperfeito.

S. <i>Leg-ebar</i> : eu era lido.	<i>Aud-iebar</i> : eu era ouvido.
<i>Leg-ebaris</i> , ou <i>Leg-ebare</i> : tu eras lido.	<i>Aud-iebaris</i> , ou <i>Aud-iebare</i> : tu eras ouvido.
<i>Leg-ebatur</i> : ele era lido.	<i>Aud-iebatur</i> : ele era ouvido.
P. <i>Leg-ebamur</i> : nós éramos lidos.	<i>Aud-iebamur</i> : nós éramos ouvidos.
<i>Leg-ebamini</i> : vós erades lidos.	<i>Aud-iebamini</i> : vós erades ouvidos.
<i>Leg-ebantur</i> : eles eram lidos.	<i>Aud-iebantur</i> : eles eram ouvidos.

## Preterito Perfeito Proximo.

S. <i>Le-ctus</i> , <i>cta</i> , <i>ctum sum</i> , ou <i>fui</i> : eu fui, ou tenho sido lido.	<i>Aud-itus</i> , <i>ta</i> , <i>tum sum</i> , ou <i>fui</i> : eu fui, ou tenho sido ouvido.
<i>Le-ctus es</i> , ou <i>fuisse</i> : tu foste lido.	<i>Aud-itus es</i> , ou <i>fuisse</i> : tu foste ouvido.
<i>Le-ctus est</i> , ou <i>fuit</i> : ele foi lido.	<i>Aud-itus est</i> , ou <i>fuit</i> : ele foi ouvido.
P. <i>Le-cti sumus</i> , ou <i>fuisimus</i> : nós fomos lidos.	<i>Aud-iti sumus</i> , ou <i>fuisimus</i> : nós fomos ouvidos.
<i>Le-cti estis</i> , ou <i>fuisistis</i> : vós fostes lidos.	<i>Aud-iti estis</i> , ou <i>fuisistis</i> : vós fostes ouvidos.
<i>Le-cti sunt</i> , <i>fuerunt</i> , ou <i>fuerint</i> : eles foram lidos.	<i>Aud-iti sunt</i> , <i>fuerunt</i> , ou <i>fuerint</i> : eles foram ouvidos.

## Preterito Perfeito Remoto.

S. <i>Le-ctus</i> , <i>cta</i> , <i>ctum eram</i> , ou <i>fueram</i> : eu fora, ou tinha sido lido.	<i>Aud-itus</i> , <i>ta</i> , <i>tum eram</i> , ou <i>fueram</i> : eu fora, ou tinha sido ouvido.
<i>Le-ctus eras</i> , ou <i>fueras</i> : tu foras lido.	<i>Aud-itus eras</i> , ou <i>fueras</i> : tu foras ouvido.
<i>Le-ctus erat</i> , ou <i>fuerat</i> : ele fora lido.	<i>Aud-itus erat</i> , ou <i>fuerat</i> : ele fora ouvido.

P. *Le-*

## CONJUGASAM DOS PASIVOS REGULARES.

Primeira.

Segunda.

<p>P. <i>Am-ati eramus</i>, ou <i>fueraimus</i>: nos fora-mos amados.  <i>Am-ati eratis</i>, ou <i>fueraatis</i>: vos foreis amados.  <i>Am-ati erant</i>, ou <i>fueraant</i>: eles foram amados.</p>	<p><i>Mon-iti eramus</i>, ou <i>fueraamus</i>: nos fora-mos amoestados.  <i>Mon-iti eratis</i>, ou <i>fueraatis</i>: vos foreis amoestados.  <i>Mon-iti erant</i>, ou <i>fueraant</i>: eles foram amoestados.</p>
---	---

## Futuro Proximo.

<p>S. <i>Am-aber</i>: eu ferei, ou ei de ser amado.  <i>Am-aberis</i>, ou <i>Am-abere</i>: tu ferás amado.  <i>Am-abitur</i>: ele será amado.</p> <p>P. <i>Am-abimur</i>: nos seremos amados.  <i>Am-abimini</i>: vos fereis amados.  <i>Am-abuntur</i>: eles serão amados.</p>	<p><i>Mon-ebor</i>: eu ferei, ou ei de ser amoestado.  <i>Mon-eberis</i>, ou <i>Mon-ebere</i>: tu ferás amoestado.  <i>Mon-ebitur</i>: ele será amoestado.  <i>Mon-ebimur</i>: nos seremos amoestados.  <i>Mon-ebimini</i>: vos fereis amoestados.  <i>Mon-ebuntur</i>: eles serão amoestados.</p>
---	--

## 2. MODO IMPERATIVO.

## Presente.

<p>S. <i>Am-are</i>, ou <i>Am-ator</i>: se tu amado.  <i>Am-ator</i>: seja ele amado.</p> <p>P. <i>Am-amini</i>, ou <i>Am-aminor</i>: sede vos amados.  <i>Am-antor</i>: sejam eles amados.</p>	<p><i>Mon-ere</i>, ou <i>Mon-estor</i>: se tu amoestado.  <i>Mon-estor</i>: seja ele amoestado.  <i>Mon-emini</i>, ou <i>Mon-eminor</i>: sede vos amoestados.  <i>Mon-entor</i>: sejam eles amoestados.</p>
---	---

## 3. MODO CONJUNTIVO.

## Presente.

<p>S. <i>Am-er</i>: eu seja amado.  <i>Am-eris</i>, ou <i>Am-ere</i>: tu sejas amado.  <i>Am-etur</i>: ele seja amado.</p> <p>P. <i>Am-emur</i>: nos sejamos amados.  <i>Am-emini</i>: vos sejais amados.  <i>Am-entur</i>: eles sejam amados.</p>	<p><i>Mon-ear</i>: eu seja amoestado.  <i>Mon-earis</i>, ou <i>Mon-ere</i>: tu sejas amoestado.  <i>Mon-eatur</i>: ele seja amoestado.  <i>Mon-eamur</i>: nos sejamos amoestados.  <i>Mon-eamini</i>: vos sejais amoestados.  <i>Mon-eantur</i>: eles sejam amoestados.</p>
--	---

Pre-

CONJUGASAM DOS. PASIVOS REGULARES.

Terceira.

Quarta.

- P. *Le-ſti eramus*, ou *fueramus*: nos fora-mos lidos.  
*Le-ſti eratis*, ou *fueratis*: vos foreis lidos.  
*Le-ſti erant*, ou *fuerant*: eles foram lidos.

- Aud-iti eramus*, ou *fueramus*: nos fora-mos ouvidos  
*Aud-iti eratis*, ou *fueratis*: vos foreis ouvidos.  
*Aud-iti erant*, ou *fuerant*: eles foram ouvidos.

Futuro

Proximo:

- S. *Leg-ar*: eu ferei, ou ei de fer lido.  
*Leg-eris*, ou *Leg-ere*: tu fer-rás lido.  
*Leg-etur*: ele ferá lido.  
P. *Leg-emur*: nos feremos li-dos.  
*Leg-emini*: vos fereis li-dos.  
*Leg-entur*: eles ferám li-dos.

- Aud-iar*: eu ferei, ou ei de fer ouvido.  
*Aud-ieris*, ou *Aud-iere*: tu se-rás ouvido.  
*Aud-ietur*: ele ferá ouvido.  
*Aud-iemur*: nos feremos ouvi-dos.  
*Aud-iemini*: vos fereis ouvi-dos.  
*Aud-ientur*: eles ferám ouvi-dos.

2.º MODO IMPERATIVO.

Prezente.

- S. *Leg-ere*, ou *Leg-itor*: se tu lido.  
*Leg-itor*: seja ele lido.  
P. *Leg-imini*, ou *Leg-iminor*: sede vós lidos.  
*Leg-untor*: sejam eles li-dos.

- Aud-ire*, ou *Aud-itor*: se tu ouvido.  
*Aud-itor*: seja ele ouvido.  
*Aud-imini*, ou *Aud-iminor*: sede vós ouvidos.  
*Aud-iuntor*: sejam eles ouvi-dos.

3.º MODO CONJUNTIVO.

Prezente.

- S. *Leg-ar*: eu seja lido.  
*Leg-aris*, ou *Leg-are*: tu sejas lido.  
*Leg-atur*: ele seja lido.  
P. *Leg-amur*: nos sejamos li-dos.  
*Leg-amini*: vos sejais li-dos.  
*Leg-antur*: eles sejam li-dos.

- Aud-iar*: eu seja ouvido.  
*Aud-iaris*, ou *Aud-iare*: tu sejas ouvido.  
*Aud-iatur*: ele seja ouvido.  
*Aud-iamur*: nos sejamos ouvi-dos.  
*Aud-iamini*: vos sejais ouvi-dos.  
*Aud-iantur*: eles sejam ouvidos.

Pre-

Primeira.

Segunda:

## Preterito Imperfeito.

S. *Am-arer* : eu fora, fosse, seria amado.*Am-areris*, ou *Am-areris* : tu foras amado.*Am-aretur* : ele fora amado.*Am-aremur* : nos fora-mos amados.*Am-aremini* : vos foreis amados.*Am-arentur* : eles foram amados.*Mon-erer* : eu fora, fosse, seria amoestado.*Mon-ereris*, ou *Mon-ereris* : tu foras amoestado.*Mon-eretur* : ele fora amoestado.*Mon-eremur* : nos fora-mos amoestados.*Mon-eremini* : vos foreis amoestados.*Mon-erentur* : eles foram amoestados.

## Preterito Perfeito Proximo.

S. *Am-atus, ta, tum sim*, ou *fuerim* : eu tenha sido, ou fosse amado.*Am-atus sis*, ou *fueris* : tu tenhas sido amado.*Am-atus sit*, ou *fuerit* : ele tenha sido amado.P. *Am-ati simus*, ou *fuerimus* : nos tenhamos sido amados.*Am-ati sitis*, ou *fueritis* : vos tenhais sido amados.*Am-ati sint*, ou *fuerint* : eles tenham sido amados.*Mon-itus, ta, tum sim*, ou *fuerim* : eu tenha sido, ou fosse amoestado.*Mon-itus sis*, ou *fueris* : tu tenhas sido amoestado.*Mon-itus sit*, ou *fuerit* : ele tenha sido amoestado.*Mon-iti simus*, ou *fuerimus* : nos tenhamos sido amoestados.*Mon-iti sitis*, ou *fueritis* : vos tenhais sido amoestados.*Mon-iti sint*, ou *fuerint* : eles tenham sido amoestados.

## Preterito Perfeito Remoto.

S. *Am-atus, ta, tum essem*, ou *fuissem* : eu tivera, ou tivesse sido amado &c.*Am-atus esses*, ou *fuissets* : tu tiveras sido amado.*Am-atus esset*, ou *fuisset* : ele tivera sido amado.P. *Am-ati essemus*, ou *fuissemus* : nos tivera-mos sido amados.*Am-ati essetis*, ou *fuissetis* : vos tivereis sido amados.*Am-ati essent*, ou *fuisSENT* : eles tiveram sido amados.*Mon-itus, ta, tum essem*, ou *fuissem* : eu tivera, ou tivesse sido amoestado &c.*Mon-itus esses*, ou *fuissets* : tu tiveras sido amoestado.*Mon-itus esset*, ou *fuisset* : ele tivera sido amoestado.*Mon-iti essemus*, ou *fuissemus* : nos tivera-mos sido amoestados.*Mon-iti essetis*, ou *fuissetis* : vos tivereis sido amoestados.*Mon-iti essent*, ou *fuisSENT* : eles tiveram sido amoestados.

## CONJUGASAM DOS PASIVOS REGULARES.

Terceira.

Quarta.

## Preterito Imperfeito.

S. <i>Leg-eretur</i> : eu fora, fosse, seria lido.	<i>Aud-irer</i> : eu fora, fosse, seria ouvido.
<i>Leg-ereris</i> , ou <i>Leg-erere</i> : tu foras lido.	<i>Aud-ireris</i> , ou <i>Aud-irere</i> : tu foras ouvido.
<i>Leg-eretur</i> : ele fora lido.	<i>Aud-iretur</i> : ele fora ouvido.
P. <i>Leg-eremur</i> : nos fora-mos lidos.	<i>Aud-iremur</i> : nos fora-mos ouvidos.
<i>Leg-eremini</i> : vos foreis lidos.	<i>Aud-iremini</i> : vos foreis ouvidos.
<i>Leg-erentur</i> : eles foram lidos.	<i>Aud-irentur</i> : eles foram ouvidos.

## Preterito Perfeito Proximo.

S. <i>Le-ctus, ta, tum sim</i> , ou <i>fuerim</i> : eu tenha sido, ou fosse lido.	<i>Aud-itus, ta, tum sim</i> , ou <i>fuerim</i> : eu tenha sido, ou fosse ouvido.
<i>Le-ctus sis</i> , ou <i>fueris</i> : tu tenhas sido lido.	<i>Aud-itus sis</i> , ou <i>fueris</i> : tu tenhas sido ouvido.
<i>Le-ctus sit</i> , ou <i>fuerit</i> : ele tenha sido lido.	<i>Aud-itus sit</i> , ou <i>fuerit</i> : ele tenha sido ouvido.
P. <i>Le-cti simus</i> , ou <i>fuerimus</i> : nos tenhamos sido lidos.	<i>Aud-iti simus</i> , ou <i>fuerimus</i> : nos tenhamos sido ouvidos.
<i>Le-cti sitis</i> , ou <i>fueritis</i> : vos tenhais sido lidos.	<i>Aud-iti sitis</i> , ou <i>fueritis</i> : vos tenhais sido ouvidos.
<i>Le-cti sint</i> , ou <i>fuerint</i> : eles tenham sido lidos.	<i>Aud-iti sint</i> , ou <i>fuerint</i> : eles tenham sido ouvidos.

## Preterito Perfeito Remoto.

S. <i>Le-ctus, ta, tum essem</i> , ou <i>fuissem</i> : eu tivera, ou tivesse sido lido &c.	<i>Aud-itus, ta, tum essem</i> , ou <i>fuissem</i> : eu tivera, ou tivesse sido ouvido &c.
<i>Le-ctus esses</i> , ou <i>fuisset</i> : tu tiveras sido lido.	<i>Aud-itus esses</i> , ou <i>fuisset</i> : tu tiveras sido ouvido.
<i>Le-ctus esset</i> , ou <i>fuisset</i> : ele tivera sido lido.	<i>Aud-itus esset</i> , ou <i>fuisset</i> : ele tivera sido ouvido.
P. <i>Le-cti essemus</i> , ou <i>fuissemus</i> : nos tivera-mos sido lidos.	<i>Aud-iti essemus</i> , ou <i>fuissemus</i> : nos tivera-mos sido ouvidos.
<i>Le-cti essetis</i> , ou <i>fuissetis</i> : vos tivereis sido lidos.	<i>Aud-iti essetis</i> , ou <i>fuissetis</i> : vos tivereis sido ouvidos.
<i>Le-cti essent</i> , ou <i>fuisissent</i> : eles tiveram sido lidos.	<i>Aud-iti essent</i> , ou <i>fuisissent</i> : eles tiveram sido ouvidos.

## CONJUGASAM DOS PASIVOS REGULARES.

Primeira.

Segunda.

Futuro Proximo, e Remoto.

S. <i>Am-atus, ta, tum fuero</i> : eu for, ou tiver sido amado &c.	<i>Mon-itus, ta, tum fuero</i> : eu for, ou tiver sido amoeftado &c.
<i>Am-atus fueris, tu fores amado</i> .	<i>Mon-itus fueris</i> : tu fores amoeftado.
<i>Am-atus fuerit</i> : ele for amado.	<i>Mon-itus fuerit</i> : ele for amoeftado.
P. <i>Am-ati fuerimus</i> : nos fomos amados.	<i>Mon-iti fuerimus</i> : nos fomos amoeftados.
<i>Am-ati fueritis</i> : vos fordes amados.	<i>Mon-iti fueritis</i> : vos fordes amoeftados.
<i>Am-ati fuerint</i> : eles forem amados.	<i>Mon-iti fuerint</i> : eles forem amoeftados.

## 4. MODO INFINITO.

Prezente, e Preterito Imperfeito.

*Am-ari* : ser amado.*Mon-eri* : ser amoeftado.

Preterito Perfeito Proximo, e Remoto.

S. <i>Am-atum, tam, tum esse</i> , ou <i>fuisse</i> : ter sido amado.	<i>Mon-itum, tam, tum, esse</i> , ou <i>fuisse</i> : ter sido amoeftado.
P. <i>Am-atos, tas, ta esse</i> , ou <i>fuisse</i> : terem sido amados.	<i>Mon-itos, tas, ta esse</i> , ou <i>fuisse</i> : terem sido amoeftados.

Futuro.

S. <i>Am-atum iri</i> (indeclinavel) ou <i>Am-andum, am, um esse</i> , ou <i>fuisse</i> : aver de ser amado.	<i>Mon-itum iri</i> (indeclinavel) ou <i>Mon-endum, am, um esse</i> , ou <i>fuisse</i> : aver de ser amoeftado.
P. <i>Am-atum iri</i> (indecl.) ou <i>Am-andos, as, a esse</i> , ou <i>fuisse</i> : averem de ser amados.	<i>Mon-itum iri</i> (indecl.) ou <i>Mon-endos, as, a esse</i> , ou <i>fuisse</i> : averem de ser amoeftados.

Gerundios.

*Am-andi* : de ser amado.*Mon-endi* : de ser amoeftado.*Am-ando* : em ser amado &c.*Mon-endo* : em ser amoeftado &c.*Am-andu* : para ser amado &c.*Mon-endu* : para ser amoeftado &c.

Supino.

*Am-atu* : de ser amado &c.*Mon-itu* : de ser amoeftado &c.

Participio do Preterito.

*Am-atus, a, um* : quem foi amado.*Mon-itus, a, um* : quem foi amoeftado.

Participio do Futuro.

*Am-andus, a, um* : quem á de ser amado.*Mon-endus, a, um* : quem á de ser amoeftado.

Fin-

## CONJUGASAM DOS PASSIVOS REGULARES .

Terceira,

Quarta.

Futuro Proximo, e Remoto.

S. <i>Le-ctus, ta, tum fuero</i> : eu for, ou tiver sido lido &c.	<i>Aud-itus, ta, tum fuero</i> : eu for, ou tiver sido ouvido &c.
<i>Le-ctus fueris</i> : tu fores lido.	<i>Aud-itus fueris</i> : tu fores ouvido.
<i>Le-ctus fuerit</i> : ele for lido.	<i>Aud-itus fuerit</i> : ele for ouvido.
P. <i>Le-cti fuerimus</i> : nos fomos lidos.	<i>Aud-iti fuerimus</i> : nos fomos ouvidos.
<i>Le-cti fueritis</i> : vos fordes lidos.	<i>Aud-iti fueritis</i> : vos fordes ouvidos.
<i>Le-cti fuerint</i> : eles forem lidos.	<i>Aud-iti fuerint</i> : eles forem ouvidos.

## 4. MODO INFINITO.

Presente, e Preterito Imperfeito.

<i>Leg-i</i> : ser lido.	<i>Aud-iri</i> : ser ouvido.
--------------------------	------------------------------

Preterito Perfeito Proximo, e Remoto.

S. <i>Le-ctum, tam, tum esse</i> , ou <i>fuisse</i> : ter sido lido.	<i>Aud-itum, tam, tum esse</i> , ou <i>fuisse</i> : ter sido ouvido.
P. <i>Le-ctos, tas, ta esse</i> , ou <i>fuisse</i> : terem sido lidos.	<i>Aud-itos, tas, ta esse</i> , ou <i>fuisse</i> : terem sido ouvidos.

Futuro,

S. <i>Le-ctum iri</i> (indeclinavel) ou <i>Leg-endum, am, um esse</i> , ou <i>fuisse</i> : aver de ser lido.	<i>Aud-itum iri</i> (indeclinavel) ou <i>Aud-iendum, am, um esse</i> , ou <i>fuisse</i> : aver de ser ouvido.
P. <i>Le-ctum iri</i> (indecl.) ou <i>Leg-entos, at, a esse</i> , ou <i>fuisse</i> : averem de ser lidos.	<i>Aud-itum iri</i> (indecl.) ou <i>Aud-ientos, at, a esse</i> , ou <i>fuisse</i> : averem de ser ouvidos.

Gerundios.

<i>Leg-endi</i> : de ser lido.	<i>Aud-iendi</i> : de ser ouvido.
<i>Leg-endo</i> : em ser lido &c.	<i>Aud-iendo</i> : em ser ouvido &c.
<i>Leg-endum</i> : para ser lido &c.	<i>Aud-iendum</i> : para ser ouvido &c.

Supino.

<i>Le-ctu</i> : de ser lido &c.	<i>Aud-itu</i> : de ser ouvido &c.
---------------------------------	------------------------------------

Participio do Preterito.

<i>Le-ctus, a, um</i> : quem foi lido.	<i>Aud-itus, a, um</i> : quem foi ouvido.
--	---

Participio do Futuro.

<i>Leg-endus, a, um</i> : quem á de ser lido.	<i>Aud-iendus, a, um</i> : quem á de ser ouvido.
---	--

K

AD-

## A D V E R T E N C I A

O verbo Passivo forma-se do seu Activo acrescentando um R depois do O; ou mudando M em R, quando se achar no fim da palavra, do modo seguinte.

1. *Amo* acrescentando *r*, faz *Amor*.  
*Amabam* mudando *M* em *r*, faz *Amabar*.  
*Amabo* acrescentando *r*, faz *Amabor*. (na 3. e 4. muda *M* em *r*:  
*Legam, legar; Audiam, Audiar*.)
2. *Ama* acrescentando *re*, faz *Amare*.  
*Amato* acrescentando *r*, faz *Amator*.
3. *Amem* mudando *M* em *r*, faz *Amer*.  
*Amarem* mudando *M* em *r*, faz *Amarer*.

4. *Amá-*

## CONJUGASAM DOS COMUNS, E DEPOENTES.

Comuni.

Depoente.

## I. MODO INDICATIVO.

Presente.

como *Audior*.como *Legor*.

- S. *Dimetior* : eu trafo.  
*Dimetiris*, ou *Dimetire* : tu traças.
- P. *Dimetitur* : ele traça.
- P. *Dimetimur* : nos traçamos.  
*Dimetimini* : vos traçais.  
*Dimetiuntur* : eles traçam.

- Utor* : eu uzo.  
*Uteris*, ou *Utere* : tu uzas.
- Utitur* : ele uza.
- Utimur* : nos uzamos.  
*Utimini* : vos uzais.  
*Utuntur* : eles uzam.

Preterito Imperfeito.

- S. *Dimetiebar* : eu traçava.  
*Dimetiebaris*, ou *Dimetiebare* : tu traçavas.
- P. *Dimetiebatur* : ele traçava.
- P. *Dimetiebamur* : nos traçávamos.  
*Dimetiebamini* : vos traçáveis.  
*Dimetiebantur* : eles traçavam.

- Utebar* : eu uzava.  
*Utebaris*, ou *Utebare* : tu uzavas.
- Utebatur* : ele uzava.
- Utebamur* : nos uzávamos.  
*Utebamini* : vos uzáveis.  
*Utebantur* : eles uzavam.

Preterito Perfeito Proximo.

- S. *Dimensus, a, um sum*, ou *fui* : eu traçei, ou fui traçado.
- Dimensus es*, ou *fuissti* : tu traçaste, ou foste traçado.
- Dimensus est*, ou *fuit* : ele traçou, ou foi traçado.

- Ufus, a, um sum*, ou *fui* : eu uzei.
- Ufus es*, ou *fuissti* : tu uzaste.
- Ufus est*, ou *fuit* : ele uzou.

P. Di-

4. *Amare* mudando *E* em *i*, faz *Amari*: (na 3. muda *ere* em *i*: *Legere*, *Legi*)  
*Amatum* tirando *M*, faz supino *Amatu*.

Todos os Preteritos Perfeitos do Indicativo, e Conjuntivo, e Infinito, e tambem o Futuro do Conjuntivo, que deles depende; como nam tem terminasam propria na Passiva, suprem-se com o Participio do Preterito *Amatus*, e o verbo *Sum*: cujas formas agora se tomam como verdadeiros Preteritos dos verbos Passivos, porque nam tem outros.

O mesmo proporcionadamente se fara nas outras Conjugasoes Passivas Regulares &c. E seguindo estas regras, e tirando o que se acrescenta, ou que se muda; se pode de qualquer verbo em OR formar um verbo Ativo em O, quando for necessario para as Conjugasoes &c.

### CONJUGASAM DOS COMUNS, E DEPOENTES.

Comum.

Depoente.

<p>P. <i>Dimensi sumus</i>, ou <i>fuius</i>:          nos trasamos, ou fomos          trasados.</p> <p><i>Dimensi estis</i>, ou <i>fuisis</i>: vos          trasastes, ou fostes trasados.</p> <p><i>Dimensi sunt</i>, <i>fuerunt</i>, ou  <i>fuere</i>: eles trasaram, ou          foram trasados.</p>	<p><i>Ufi sumus</i>, ou <i>fuius</i>: nos uzamos.</p> <p><i>Ufi estis</i>, ou <i>fuisis</i>: vos uzastes.</p> <p><i>Ufi sunt</i>, <i>fuerunt</i>, ou <i>fuere</i>: eles uzaram.</p>
---	---

#### Preterito Perfeito Remoto.

<p>S. <i>Dimensus a, um eram</i>, ou  <i>fueram</i>: eu trasara, ou          fora trasado.</p> <p><i>Dimensus eras</i>, ou <i>fueras</i>: tu          trasaras, ou foras trasado.</p> <p><i>Dimensus erat</i>, ou <i>fuerat</i>: ele          trasara, ou fora trasado.</p>	<p><i>Ufus a, um eram</i>, ou <i>fueram</i>: eu uzara.</p> <p><i>Ufus eras</i>, ou <i>fueras</i>: tu uzaras.</p> <p><i>Ufus erat</i>, ou <i>fuerat</i>: ele uzara.</p>
<p>P. <i>Dimensi eramus</i>, ou <i>fueramus</i>:          nos trasaramos, ou foram          trasados.</p> <p><i>Dimensi eratis</i>, ou <i>fueratis</i>:          vos trasareis, ou foreis          trasados.</p> <p><i>Dimensi erant</i>, ou <i>fuerant</i>:          eles trasaram, ou foram          trasados.</p>	<p><i>Ufi eramus</i>, ou <i>fueramus</i>: nos uzaramos.</p> <p><i>Ufi eratis</i>, ou <i>fueratis</i>: vos uzareis.</p> <p><i>Ufi erant</i>, ou <i>fuerant</i>: eles uzaram.</p>

## CONJUGASAM DOS COMUNS; E DEPONENTES.

Comum.

Depoente.

## Futuro Proximo.

S. <i>Dimetiar</i> : eu tráfarei.	<i>Utar</i> : eu uzarei.
<i>Dimetieris</i> , ou <i>Dimetiere</i> : tu tráfarsás.	<i>Uteris</i> , ou <i>Utere</i> : tu uzarás.
<i>Dimetietur</i> : ele tráfará.	<i>Utetur</i> : ele uzará.
P. <i>Dimetiemur</i> : nos tráfaremos.	<i>Utemur</i> : nos uzaremos.
<i>Dimetiimini</i> : vos tráfareis.	<i>Utemini</i> : vos uzareis.
<i>Dimetientur</i> : eles tráfaram.	<i>Utentur</i> : eles uzaram.

## 2. MODO IMPERATIVO.

## Presente.

S. <i>Dimetire</i> , ou <i>Dimetitor</i> : tráfá tu.	<i>Utere</i> , ou <i>Uditor</i> : uzá tu.
<i>Dimetitor</i> : tráfá ele.	<i>Uditor</i> : uze' ele.
P. <i>Dimetiimini</i> , ou <i>Dimetiminor</i> : tráfai vos.	<i>Utimini</i> , ou <i>Utiminor</i> : uzai vos.
<i>Dimetiuntor</i> : tráfem eles.	<i>Utuntor</i> : uzem eles.

## 3. MODO CONJUNTIVO.

## Presente.

S. <i>Dimetiar</i> : eu tráfá.	<i>Utár</i> : eu uze.
<i>Dimetiaris</i> , ou <i>Dimetiare</i> : tu tráfes.	<i>Utáris</i> , ou <i>Utare</i> : tu uzes.
<i>Dimetiatur</i> : ele tráfá.	<i>Utatur</i> : ele uze.
P. <i>Dimetiamur</i> : nos tráfemos.	<i>Utamur</i> : nos uzemos.
<i>Dimetiimini</i> : vos tráfais.	<i>Utamini</i> : vos uzeis.
<i>Dimetiantur</i> : eles tráfem.	<i>Utantur</i> : eles uzem.

## Preterito Imperfeito.

S. <i>Dimetirer</i> : eu tráfára.	<i>Uterer</i> : eu uzára.
<i>Dimetireris</i> , ou <i>Dimetirere</i> : tu tráfáras.	<i>Utereris</i> , ou <i>Uterere</i> : tu uzá- ras.
<i>Dimetiretur</i> : ele tráfára.	<i>Uteretur</i> : ele uzára.
P. <i>Dimetiremur</i> : nos tráfára-mos.	<i>Uteremur</i> : nos uzára-mos.
<i>Dimetiremini</i> : vos tráfáreis.	<i>Uteremini</i> : vos uzáreis.
<i>Dimetirentur</i> : eles tráfáram.	<i>Uterentur</i> : eles uzáram.

Pra-

## CONJUGASAM DOS COMUNS, E DEPOENTES.

Comum.

Depoente.

## Præterito Perfeito Proximo.

S. <i>Dimensus, a, um sim, ou fuerim</i> : eu tenha trafado, ou tenha sido trafado.	<i>Ufus, a, um sim, ou fuerim</i> : eu tenha uzado.
<i>Dimensus sis, ou fueris</i> : tu renhas trafado, ou tenhas sido trafado.	<i>Ufus sis, ou fueris</i> : tu tenhas uzado.
<i>Dimensus sit, ou fuerit</i> : ele tenha trafado, ou tenha sido trafado.	<i>Ufus sit, ou fuerit</i> : ele tenha uzado.
P. <i>Dimensi simus, ou fuerimus</i> : nos tenhamos trafado, ou tenhamos sido trafados.	<i>Ufi simus, ou fuerimus</i> : nos tenhamos uzado.
<i>Dimensi sitis, ou fueritis</i> : vos tenhaís trafado, ou tenhaís sido trafados.	<i>Ufi sitis, ou fueritis</i> : vos tenhaís uzado.
<i>Dimensi sint, ou fuerint</i> : eles tenham trafado, ou tenham sido trafados.	<i>Ufi sint, ou fuerint</i> : eles tenham uzado.

## Præterito Perfeito Remoto.

S. <i>Dimensus, a, sum effem, ou fuisssem</i> : eu tivera trafado, ou tivera sido trafado.	<i>Ufus, a, um effem, ou fuisssem</i> : eu tivera uzado.
<i>Dimensus esses, ou fuisset</i> : tu tiveras trafado, ou tiveras sido trafado.	<i>Ufus esses, ou fuisset</i> : tu tiveras uzado.
<i>Dimensus esset, ou fuisset</i> : ele tivera trafado, ou tivera sido trafado.	<i>Ufus esset, ou fuisset</i> : ele tivera uzado.
P. <i>Dimensi effemus, ou fuisssemus</i> : nos tivera-mos trafado, ou tivera-mos sido trafados.	<i>Ufi effemus, ou fuisssemus</i> : nos tivera-mos uzado.
<i>Dimensi essetis, ou fuissetis</i> : vos tivereis trafado, ou tivereis sido trafados.	<i>Ufi essetis, ou fuissetis</i> : vos tivereis uzado.
<i>Dimensi essent, ou fuissent</i> : eles tiveram trafado, ou tiveram sido trafados.	<i>Ufi essent, ou fuissent</i> : eles tiveram uzado.

CONJUGAÇÃO DOS COMUNS, E DEPOENTES.  
*Comum.* *Depoente.*

*Futuro Proximo, e Remoto.*

<p>S. <i>Dimensus, a, um fuero</i> : eu tiver trasado, ou tiver sido trasado.</p> <p><i>Dimensus fueris</i> : tu tiveres trasado, ou tiveres sido trasado.</p> <p><i>Dimensus fuerit</i> : ele tiver trasado, ou tiver sido trasado.</p> <p>P. <i>Dimensi fuerimus</i> : nos tivermos trasado, ou tivermos sido trasados.</p> <p><i>Dimensi fueritis</i> : vos tiverdes trasado, ou tiverdes sido trasados.</p> <p><i>Dimensi fuerint</i> : eles tiverem trasado, ou tiverem sido trasados.</p>	<p><i>Ufus, a, um fuero</i> : eu tiver uzado.</p> <p><i>Ufus fueris</i> : tu tiveres uzado.</p> <p><i>Ufus fuerit</i> : ele tiver uzado.</p> <p><i>Ufi fuerimus</i> : nos tivermos uzado.</p> <p><i>Ufi fueritis</i> : vos tiverdes uzado.</p> <p><i>Ufi fuerint</i> : eles tiverem uzado.</p>
---	--

4. MODO INFINITO.

*Prezente, e Preterito Imperfeito.*

*Dimetiri* : trasar.

*Uti* : uzar.

*Preterito Perfeito Proximo, e Remoto.*

<p>S. <i>Dimensum, am, um esse</i>, ou <i>fuisse</i> : ter trasado, ou ter sido trasado.</p> <p>P. <i>Dimensos, as, a esse</i>, ou <i>fuisse</i> : terem trasado, ou terem sido trasados.</p>	<p><i>Usum, am, um esse</i> ou <i>fuisse</i> : ter uzado.</p> <p><i>Ufos, as, a esse</i>, ou <i>fuisse</i> : terem uzado.</p>
---	---

*Futuro Ativo.*

<p>S. <i>Dimensum ire</i> [indeclinavel] ou <i>Dimensurum, am, um esse</i>, ou <i>fuisse</i> : aver de trasar.</p> <p>P. <i>Dimensum ire</i> (indecl.) ou <i>Dimensuros, as, a esse</i>, ou <i>fuisse</i> : averem de trasar.</p>	<p><i>Usum ire</i> (indeclinavel) ou <i>Usurum, am, um esse</i>, ou <i>fuisse</i> : aver de uzar.</p> <p><i>Usum ire</i> (indecl.) ou <i>Ufuros, as, a esse</i>, ou <i>fuisse</i> : averem de uzar.</p>
---	---

CONJUGASAM DOS COMUNS, E DEPOENTES.

Comum *Depoente.*

Futuro Passivo.

S. <i>Dimensū iri</i> (indeclinavel) ou <i>Dimetiendum; am; um esse; ou fuisse</i> : aver de ser trafado.	<i>Usum iri</i> (indeclinavel) ou <i>Utendum, am, um esse, ou fuisse</i> : aver de ser uzado.
P. <i>Dimensum iri</i> (indecl.) ou <i>Dimetiendos; as; a esse, ou fuisse</i> : averem de ser trafados.	<i>Usum iri</i> (indecl.) ou <i>Utendos, as, a esse, ou fuisse</i> : averem de ser uzados.

Gerundios.

<i>Dimetiendi</i> : de trafar, ou ser trafado.	<i>Utendi</i> : de uzar, ou ser uzado.
<i>Dimetiendo</i> : em trafar, ou ser trafado.	<i>Utendo</i> : em uzar, ou ser uzado.
<i>Dimetiendum</i> : para trafar, ou para ser trafado.	<i>Utendum</i> : para uzar, ou para ser uzado.

Supinos.

<i>Dimensum</i> : para trafar.	<i>Usum</i> : para uzar.
<i>Dimensū</i> : de ser trafado.	<i>Usum</i> : de ser uzado.

~~Participio do Presente e do Preterito Imperfeito~~

<i>Dimetiens, entis</i> : quem trafava, ou trafava.	<i>Utens, entis</i> : quem uzava, ou uzava.
---	---

Participio do Futuro Ativo.

<i>Dimensurus, a, um</i> : quem á de trafar.	<i>Ursurus, a, um</i> : quem á de uzar.
--	---

Participio do Preterito Passivo. (18)

<i>Dimensus, a, um</i> : quem trafou, ou foi trafado.	<i>Usum, a, um</i> : quem uzou, ou foi uzado.
---	---

Participio do Futuro Passivo.

<i>Dimetiendus, a, um</i> : quem á de ser trafado.	<i>Utendus, a, um</i> : quem á de ser uzado.
--	--

K 4

ADVER-

(18) A razão da significação ativa, e passiva deste Participio do Preterito, se dará abaixo no Cap. IV. do Participio, nas notas.

## A. D. V. E. R. T. E. N. C. I. A.

I. Daqui se ve, que o verbo *Comum* alem da significação ativa, que tem em todos os Modos, e Tempos, como os outros Ativos em O; ainda conserva a significação passiva nos dois Preteritos Perfeitos do Indicativo, Conjuntivo, e Infinito; e no Futuro do Conjuntivo. E de mais tem Participio do Preterito em US: Participio do Futuro em DUS; e o Futuro Passivo em DUS do Infinito, que com ele se supre: e por consequencia tem significação passiva no Supino em U, que vem do Participio em US; e nos Gerundios, que são cazos do Participio em DUS. Isto é o que ordinariamente se acha nos verbos Comuns.

Mas, alem disto acham-se de alguns verbos Comuns outros terminações assim no Indicativo, como no Conjuntivo, e Infinito, com significado passivo. v. g. De *Aspernor* se acha *aspernatur*, e *aspernari*. De *Dignor*, *dignantur*, e *dignentur*. E também em outros, o que o uzo ensinára. Os Comuns conjugam-se por aquela conjugação Regular, a que pertencem.

II. Daqui também se ve, que o verbo *Depoente* ordinariamente tem significação ativa em todos os Modos, e Tempos: e só tem passiva no Participio do Preterito em US: no Participio do Futuro em DUS: e no Futuro Passivo em DUS do Infinito, que com ele se supre: e por consequencia no Supino em U, e nos Gerundios, como nos Comuns.

Mas alem disto acha-se algum Depoente com tal, ou qual terminação passiva. v. g. De *Assequor*, *assequi*: de *Consequor*, *consequi*: de *Fateor*, *fateatur*: de *Loquor*, *loqui*: de *Utor*, *utitur*: e outras, que o uzo ensinára. E este é um final certo de terem sido Comuns. Os Depoentes também se conjugam pela conjugação Regular, a que pertencem.

## CONJUGAÇÃO DOS VERBOS IRREGULARES.

*Possum*.

## I. MODO INDICATIVO.

## Presente.

S. <i>Possum</i> : eu. posso. (19)	Terminações passivas, que se acham.
<i>Potes</i>	
<i>Potes</i>	
P. <i>Possumus</i>	<i>Potesur</i> : pode-se.
<i>Potesis</i>	
<i>Possunt</i>	

Pre-

19. Os onze compostos de *Sum* declinam-se como o seu simplez. Somente *Possum* (que consta de *Potis*, e *Sum*) e *Prosum* tem alguma diferença: e *Prosum* em todas as vozes, em que *Pro* se ajunta a uma vogal, acrescenta um D, para melhor pronuncia. v. g. *Prodes*, *Prodessem*, *Prodesse* &c. em vez de *Proes*, *Proessem*, *Proesse* &c.

*Preterito Imperfeito.*S. *Poteram*: eu podia.*Poteras**Poterat**Poteratur*: podia-se.P. *Poteramus**Poteratis**Poterant*.*Preterito Perfeito Proximo,*S. *Potui*: eu pude.*Potuisisti**Potuit*P. *Potuimus**Potuisistis**Potuerant*, ou *Potuerunt*.*Preterito Perfeito Remoto.*S. *Potueram*: eu pudera.*Potueras**Potuerat*P. *Potueramus**Potueratis**Potuerant*.*Futuro Proximo.*S. *Potero*: eu poderei.*Poteris**Poterit*P. *Poterimus**Poteritis**Poterant*.

## 2. MODO IMPERATIVO. (20)

*Presente.*S. *Fac* *possis*: faze tu por poder, ou pode tu.*Fac* *possit*P. *Facite* *possitis**Facite* *possint*.

3. Mo-

(20) *Possum* nam sem Imperativo: mas supre-se com o Imperativo de *Facio* junto às vozes do Conjuntivo de *Possum*.

## 3. MODO CONJUNTIVO.

*Presente.*

- S. *Possim*: eu possa.  
*Possis*  
*Possit*
- P. *Possimus*  
*Possitis*  
*Possint*.

*Preterito Imperfeito.*

- S. *Poffem*: eu pudera.  
*Poffes*  
*Poffet*
- P. *Poffemus*  
*Poffeitis*  
*Poffent*.

*Poffetur*: pudera-se.*Preterito Perfeito Proximo.*

- S. *Potuerim*: eu tenha podido,  
ou pudese.  
*Potueris*  
*Potuerit*
- P. *Potuerimus*  
*Potueritis*  
*Potuerint*.

*Preterito Perfeito Remoto.*

- S. *Potuissem*: eu tivera podido,  
ou pudera.  
*Potuisfes*  
*Potuisfet*
- P. *Potuissemus*  
*Potuissetis*  
*Potuisfent*.

*Futuro Proximo, e Remoto.*

- S. *Potnero*: eu puder, ou tiver  
podido.  
*Potneris*  
*Potnerit*
- P. *Potnerimus*  
*Potneritis*  
*Potnerint*.

4. MODO INFINITO.

*Prezente, e Preterito Imperfeito.*

*Possé*: poder.

*Preterito Perfeito Proximo, e Remoto.*

*Potuisse*: ter podido.

*Participio do Prezente, e do Preterito Imperfeito.*

*Potens, entis*: quem pode,  
e podia.

*Fero.*

I. MODO INDICATIVO.

*Ativo.*

*Passivo.*

*Prezente.*

S. *Fero*: eu levo.

*Fers*

*Fert*

P. *Ferimus*

*Fertis*

*Ferunt.*

*Feror*: eu sou levado.

*Ferris*, ou *Ferre*

*Fertur*

*Ferimur*

*Ferimini*

*Feruntur.*

*Preterito Imperfeito.*

S. *Ferebam*: eu levava.

*Ferebas.*

*Ferebat*

P. *Ferebamus*

*Ferebatis*

*Ferebant.*

*Ferebar*: eu era levado.

*Ferebaris*, ou *Ferebare*

*Ferebatur*

*Ferebamur*

*Ferebamini*

*Ferebantur.*

*Preterito Perfeito Proximo.*

S. *Tuli*:

eu levei.

*Tulisti*

*Tulit*

P. *Tulimus*

*Tulistis*

*Tulerunt*, ou *Tulere.*

*Latus, a, um sum*, ou *fui*: eu  
fui levado.

*Latus es*, ou *fuisti*

*Latus est*, ou *fuit*

*Lati sumus*, ou *fuimus*

*Lati estis*, ou *fulistis*

*Lati sunt*, *fuerunt*, ou *fuerunt.*

Activo.

Passivo.

Preterito Perfeito Remoto.

S. Tuleram:	Latus, a um eram, ou fueram:
eu levára.	eu fora levado &c.
Tuleras	Latus eras, ou fueras
Tulerat	Latus erat, ou fuerat
P. Tuleramus	Lati eramus, ou fueramus
Tuleratis	Lati eratis, ou fueratis
Tulerant.	Lati erant, ou fuerant.

Futuro Proximó.

S. Feram: eu levarei.	Ferar: eu farei levado.
Feres	Fereris, ou Ferere
Feret	Feretur
P. Feremus	Feremur
Feretis	Feremini
Ferent.	Ferentur.

## 2. MODO IMPERATIVO.

Presente.

S. Fer, ou Ferto: leta tu.	Ferre, ou Fertor: se tu levado.
Ferto	Fertor
P. Ferte, ou Fertote	Ferimini, ou Feriminor
Ferunto.	Feruntor.

## 3. MODO CONJUNTIVO.

Presente.

S. Feram: eu leve.	Ferar: eu seja levado.
Feras	Feraris, ou Ferare
Ferat	Feratur
P. Feramus	Feramur
Feratis	Feramini
Ferant.	Ferantur.

Preterito Imperfeito.

S. Ferrem: eu levára.	Ferrer: eu fora levado.
Ferres	Ferretis, ou Ferrere.
Ferret	Ferretur
P. Ferremus	Ferremur
Ferretis	Ferremini
Ferrent.	Ferrentur.

Pre-

Activo.

Passivo.

## Preterito Perfeito Proximo.

S. Tulerim:		Latus, a, um sim, ou fuerim; eu tenha sido levado.
eu tenha levado.		
Tuleris		Latus sis, ou fueris
Tulerit		
P. Tulerimus		Lati simus, ou fuerimus
Tuleritis		
Tulerint		
		Lati sint, ou fuerint.

## Preterito Perfeito Remoto.

S. Tulissem:		Latus, a, um essem, ou fuisset (em); eu tivera sido levado.
eu tivera levado.		
Tulisses		Latus esset, ou fuisset
Tulisset		
P. Tulissemus		Lati essemus, ou fuissemus
Tulissetis		
Tulissent.		
		Lati essent, ou fuissent.

## Futuro Proximo, e Remoto.

S. Tulero:		Latus, a, um fuero: eu terei sido levado.
eu terei levado.		
Tuleris		Latus fueris
Tulerit		
P. Tulerimus		Lati fuerimus
Tuleritis		
Tulerint.		
		Lati fuerint.

## 4. MODO INFINITO.

## Prezente, e Preterito Imperfeito.

Ferre: levar. | Ferri: ser levado.

## Preterito Perfeito Proximo, e Remoto.

Tulisse: ter levado.		S. Latum, am, um esse, ou fuisset: ter sido levado.
		P. Latos, as, a esse, ou fuisset: terem sido levados.

## Futuro.

S. Latum ire, ou Laturum, am, um esse, ou fuisse: aver de levar.		Latum iri, ou Ferendum, am, um esse, ou fuisset: aver de ser levado.
P. Latum ire, ou Laturas, as, a esse, ou fuisset: averem de levar.		Latum iri, ou Ferendos, as, a esse, ou fuisset: averem de ser levados.

Ativo.

Passivo.

Gerundios.

<i>Ferendi</i> : de levar .		<i>Ferendi</i> : de ser levado .
<i>Ferendo</i> : em levar .		<i>Ferendo</i> : em ser levado .
<i>Ferendum</i> : para levar .		<i>Ferendum</i> : para ser levado .

Supino.

<i>Latum</i> : para levar .		<i>Latu</i> : de ser levado .

Participios.

Do Presente, e Imperfeito.		Do Preterito.
<i>Ferens, entis</i> : quem leva ; ou levava .		<i>Latus, a, um</i> : quem foi levado .
Do Futuro.		Do Futuro.
<i>Laturus, a, um</i> : quem á de levar .		<i>Ferendus, a, um</i> : quem á de ser levado .

## I. MODO INDICATIVO.

*Edo* .*Comedo* .

Presente.

S. <i>Edo</i> : eu como .		<i>Comedo</i> : eu como .
<i>Edis, ou Es</i> (21)		<i>Comedis, ou Comes</i>
<i>Edit, ou Est</i>		<i>Comedit, ou Comest</i>
P. <i>Edimus</i>		<i>Comedimus</i>
<i>Editis, ou Estis</i>		<i>Comeditis, ou Comestis</i>
<i>Edunt</i> .		<i>Comedunt</i> .

Preterito Imperfeito.

<i>Edebam</i> : eu comia .		<i>Comedebam</i> : eu comia .
como <i>Legebam</i> .		como <i>Legebam</i> .

Preterito Perfeito Proximo.

<i>Edi</i> : eu comi .		<i>Comedi</i> : eu comi .
como <i>Legi</i> .		como <i>Legi</i> .

Pre-

(21) Este verbo abunda de terminaçoens, das quaes somente ponho as que variam. E daqui se ve o erro de certos Gramaticos, que por nam entenderem estas contraçoens, ou syncopes, attribuiram ao verbo Sum a significasam de comer, que é do verbo Edo. E da mesma sorte se conjuga Excedo &c.

*Preterito Perfeito Remoto.*

<p><i>Ederam</i>: eu comera. como <i>Legeram</i>.</p>	<p><i>Comederam</i>: eu comera. como <i>Legeram</i>.</p>
---	--

*Futuro Proximo.*

<p><i>Edam</i>: eu comerei. como <i>Legam</i>.</p>	<p><i>Comedam</i>: eu comerei. como <i>Legam</i>.</p>
--	---

2. MODO IMPERATIVO.

*Prezente.*

<p>S. { <i>Ede</i>, ou <i>Es</i> } come tu.       { <i>Ediso</i>, ou <i>Esto</i> }       <i>Edito</i>, ou <i>Esto</i>: coma ele.</p>	<p>{ <i>Comede</i> } come tu.       { <i>Comedito</i>, ou <i>Comesto</i> }       <i>Comedito</i>, ou <i>Comesto</i>: coma ele.</p>
<p>P. { <i>Edite</i>, ou <i>Este</i> } comei vos.       { <i>Editote</i> }       <i>Edunto</i> : comam eles.</p>	<p>{ <i>Comidite</i> } comei vos.       { <i>Comeditote</i> }       <i>Comedunto</i> : comam eles.</p>

3. MODO CONJUNTIVO.

*Prezente.*

<p>S. <i>Edam</i>, ou <i>Edim</i>: eu coma.       <i>Edas</i>, ou <i>Edis</i>       <i>Edat</i>, ou <i>Edit</i></p>	<p><i>Comedam</i>, ou <i>Comedim</i>: eu coma &amp;c.</p>
<p>P. <i>Edamus</i>, ou <i>Edimus</i>       <i>Edatis</i>, ou <i>Edisis</i>       <i>Edant</i>, ou <i>Edint</i>.</p>	

*Preterito Imperfeito.*

<p>S. <i>Ederem</i>, ou <i>Essem</i>: eu comera.       <i>Ederes</i>, ou <i>Esset</i>       <i>Ederet</i>, ou <i>Esset</i></p>	<p><i>Comederem</i>, ou <i>Comessem</i>: eu comera &amp;c.</p>
<p>P. <i>Ederemus</i>, ou <i>Essemus</i>       <i>Ederetis</i>, ou <i>Essetis</i>       <i>Ederent</i>, ou <i>Essent</i>.</p>	

*Preterito Perfeito Proximo.*

<p><i>Ederim</i>: eu tenha comido. como <i>Legerim</i>.</p>	<p><i>Comederim</i>: eu tenha comido. como <i>Legerim</i>.</p>
---	--

*Preterito Perfeito Remoto.*

<p><i>Edissem</i>: eu tivera comido. como <i>Legissem</i>.</p>	<p><i>Comedissem</i>: eu tivera comido. como <i>Legissem</i>.</p>
--	---

Futura Proximo, e Remoto.

*Edero* : eu comer.  
como *Legero*.

*Comedero* : eu comer;  
como *Legero*.

## 4. MODO INFINITO.

Presente, e Pretérito Imperfeito.

*Edere*, ou *Esse* : comer. | *Comedere*, ou *Comesse* : comer.

Os outros tempos, e terminaçoens do Infinito como em *Lego*.

Passivo.

As linguagens passivas, que ordinariamente se acham, são as seguintes.

## 1. INDICATIVO.

*Editur*, ou *Esur* : come-se. |

## 3. CONJUNTIVO.

S. *Effer* : eu fora comido.  
*Efferis*.  
*Effetur*.

## 4. INFINITO.

*Essi* : ser comido.

*Eo*.

## I. MODO INDICATIVO.

Presente.

Terminaçoens passivas,  
que se acham.

S. *Es* : eu vou.

*Is**It*

P. *Imus*

*Itis**Eunt*.

*Itur* : vai-se.

Pretérito Imperfeito.

S. *Ibam* : eu ia.

*Ibas**Ibat*

P. *Ibamus*

*Ibatis**Ibant*.

*Ibatur* : ia-se.

Pre

*Preterito Perfeito Proximo.*

S. *Ipi*: eu fui.

*Ivisi*  
*Ivit*

P. *Ivimus*

*Ivistis*

*Iverunt*, ou *Ivere*.

*Itum est*: foi-se.

*Preterito Perfeito Remoto.*

S. *Iveram*: eu fora, ou tinha ido.

*Iveras*  
*Iverat*

P. *Iveramus*

*Iveratis*

*Iverant*.

*Futuro Proximo.*

S. *Ibo*: eu irei.

*Ibis*  
*Ibit*

P. *Ibimus*

*Ibissis*

*Ibunt*.

*Ibitur*: á de ir-se.

2. MODO IMPERATIVO.

*Prezente.*

S. *I*, ou *Ito*: vai tu.

*Ito*: va cle.

P. *Ite*, ou *Ite*: ide vos.

*Eunto*: vam cles.

3. MODO CONJUNTIVO.

*Prezente.*

S. *Eam*: eu va.

*Eas*  
*Eat*

P. *Eamus*

*Eatis*

*Eant*.

*Eatur*: va-se.

*Preterito Imperfeito.*

S. *Irem*: eu fora, ou fosse.

*Ires*  
*Iret*

*Iretur*: ir-se-fa.

L

P. *Ire-*

P. *Iremus*  
*Ireis*  
*Irent.*

*Præterito Perfeito Proximo.*

S. *Iverim*: eu tenha ido.

*Iveris*  
*Iverit*

P. *Iverimus*  
*Iveritis*  
*Iverint.*

*Præterito Perfeito Remoto.*

S. *Ivissem*: eu tivera ido.

*Ivisset*  
*Ivisset*

P. *Ivissemus*  
*Ivissetis*  
*Ivisserent.*

*Futuro Proximo, e Remoto.*

S. *Ivero*: eu for, ou tiver ido.

*Iveris*  
*Iverit*

P. *Iverimus*  
*Iveritis*  
*Iverint.*

#### 4. MODO INFINITO.

*Prezente, e Præterito Imperfeito:*

*Ire*: ir.

*Iri*: ir-se.

*Præterito Perfeito Proximo, e Remoto:*

*Ivisse*: ter ido.

*Futuro:*

S. *Iturum, am, um esse*, ou *suis-*  
*se*: aver de ir.

*Eundum est*: á-se de ir.

P. *Ituros, as, a esse*, ou *suis-*  
*se*: averem de ir.

*Eundum esse*, ou *suisse*: aver de  
 ir-se &c.

*Gerundios.*

*Eundi*: de ir.

*Eundo*: em ir.

*Eundum*: para ir.

## Supino.

Isum; para ir,

Participio do Presente, e. Preterito Imperfeito.

Ient, euntis; quem vai, ou sa.

Participio do Futuro.

Iurus, a, um; quem á de ir. (22)

Volo.

Nolo. (23)

Malo.

## I. MODO INDICATIVO.

## Presente.

S. Volo; eu quero.	Nolo; eu nam quero.	Malo; eu mais quero.
Vis	Nonvis	Mavis
Vult	Nonvult	Mavult
P. Volumus	Nolumus	Malumus
Vultis	Nonvultis	Mavultis
Volunt.	Nolunt.	Malunt.

## Preterito Imperfeito.

S. Volebam; eu que-	Nolebã; eunam que-	Malebã; eu mais que-
Volebas (ria.	Nolebas (ria.	Malebás (ria.
Volebat	Nolebat	Mallebat
P. Volebamus	Nolebamus	Malebamus
Volebatis	Nolebatis	Malebatis
Volebant.	Nolebant.	Malebant.

## Preterito Perfeito Proximo.

S. Volui; eu quiz.	Nolui; eu nam quiz.	Malui; eu mais quiz.
Voluisti	Noluisti	Maluisti
Voluit	Noluit	Maluit
P. Voluimus	Noluimus	Maluimus
Voluistis (luere.	Noluistis	Maluistis (re.
Voluerunt, ou Vo-	Noluerunt, ou Noluere.	Maluerunt, ou Malue-

L. 2.

Pre-

(22) Dos compostos de Eo, como Ambio, Exeo, Transeo, &c. se acham algumas seminações diferentes destas, que o uzo ensinará.

(23) Nolo é composto de Ne por Non, e volo; e Malo de Magis volo.

*Preterito Perfeito Remoto.*

S. <i>Volueram</i> : eu quizera. <i>Volueras</i> <i>Voluerat</i>	<i>Nolueram</i> : eu nam quizera. <i>Nolueras</i> <i>Noluerat</i>	<i>Malueram</i> : eu mais quizera. <i>Malueras</i> <i>Maluerat</i>
P. <i>Volueramus</i> <i>Volueratis</i> <i>Voluerant.</i>	<i>Nolueramus</i> <i>Nolueratis</i> <i>Noluerant.</i>	<i>Malueramus</i> <i>Malueratis</i> <i>Maluerant.</i>

*Futuro Proximo.*

S. <i>Volam</i> : eu que- <i>Voles</i> (rerei). <i>Volet</i>	<i>Nolam</i> : eu nam que- <i>Nolés</i> (rerei). <i>Nolet</i>	<i>Malam</i> : eu mais que- <i>Males</i> (rerei). <i>Malet</i>
P. <i>Volemus</i> <i>Voletis</i> <i>Volent.</i>	<i>Nolemus</i> <i>Noletis</i> <i>Nolent.</i>	<i>Malemus</i> <i>Malesis</i> <i>Malent.</i>

## 2. MODO IMPERATIVO. (24)

S. <i>Fac velis</i> : faze tu por querer. <i>Fac velis</i>	<i>Noli</i> , ou <i>Nolito</i> : nam queras tu. <i>Nolito</i>	<i>Fac malis</i> : faze tu por mais querer. <i>Fac malis</i>
P. <i>Facite velitis</i> <i>Facite velint.</i>	<i>Nolite</i> , ou <i>Nolitote</i> <i>Nolunto.</i>	<i>Facite malitis</i> <i>Facite malint.</i>

## 3. MODO CONJUNTIVO.

*Presente.*

S. <i>Velim</i> : eu queira. <i>Velis</i> <i>Velis</i>	<i>Nolim</i> : eu nam queira. <i>Nolis</i> <i>Nolis</i>	<i>Malim</i> : eu mais quei- <i>Malis</i> (ra). <i>Malis</i>
P. <i>Velimus</i> <i>Velitis</i> <i>Velint.</i>	<i>Nolimus</i> <i>Nolitis</i> <i>Nolint.</i>	<i>Malimus</i> <i>Malitis</i> <i>Malint.</i>

*Preterito Imperfeito.*

S. <i>Vellem</i> : eu quize- <i>Velles</i> (ra). <i>Vellet.</i>	<i>Nollem</i> : eu nam qui- <i>Nolles</i> (zera). <i>Nollet.</i>	<i>Mallem</i> : eu mais qui- <i>Malles</i> (zera). <i>Mallet.</i>
P. <i>Vellemus</i> <i>Velletis</i> <i>Vellent.</i>	<i>Nollemus</i> <i>Nolletis</i> <i>Nolent.</i>	<i>Mallemus</i> <i>Malletis</i> <i>Mallent.</i>

Pre-

(24) *Volo*, e *Malo* nam sem Imperativo: mas supre-se com o Imperativo do verbo *Facio* junto às vozes do Conjuntivo dos ditos verbos, como em *Possum*.

*Preterito Perfeito Proximo.*

S. <i>Voluerim</i> : eu tenha querido.	<i>Noluerim</i> : eu nam tenha querido.	<i>Maluerim</i> : eu mais tenha querido.
<i>Volueris</i>	<i>Nolueris</i>	<i>Malueris</i>
<i>Volueris</i>	<i>Nolueris</i>	<i>Malueris</i>
P. <i>Voluerimus</i>	<i>Noluerimus</i>	<i>Maluerimus</i>
<i>Volueritis</i>	<i>Nolueritis</i>	<i>Malueritis</i>
<i>Voluerint.</i>	<i>Noluerint.</i>	<i>Maluerint.</i>

*Preterito Perfeito Remoto.*

S. <i>Voluiffem</i> : eu tivera querido.	<i>Noluiffem</i> : eu nam tivera querido.	<i>Maluiffem</i> : eu mais tivera querido.
<i>Voluiffes</i>	<i>Noluiffes</i>	<i>Maluiffes</i>
<i>Voluiffes</i>	<i>Noluiffes</i>	<i>Maluiffes</i>
P. <i>Voluiffemus</i>	<i>Noluiffemus</i>	<i>Maluiffemus</i>
<i>Voluiffetis</i>	<i>Noluiffetis</i>	<i>Maluiffetis</i>
<i>Voluiffent.</i>	<i>Noluiffent.</i>	<i>Maluiffent.</i>

*Futuro Proximo, e Remoto.*

S. <i>Voluero</i> : eu tiver querido.	<i>Noluero</i> : eu nam tiver querido.	<i>Maluero</i> : eu mais tiver querido.
<i>Volueris</i>	<i>Nolueris</i>	<i>Malueris</i>
<i>Volueris</i>	<i>Nolueris</i>	<i>Malueris</i>
P. <i>Voluerimus</i>	<i>Noluerimus</i>	<i>Maluerimus</i>
<i>Volueritis</i>	<i>Nolueritis</i>	<i>Malueritis</i>
<i>Voluerint.</i>	<i>Noluerint.</i>	<i>Maluerint.</i>

4. MODO INFINITO.

*Prezente, e Preterito Imperfeito.*

<i>Velle</i> : querer.	<i>Nolle</i> : nam querer.	<i>Malle</i> : mais querer:
------------------------	----------------------------	-----------------------------

*Preterito Perfeito Proximo, e Remoto.*

<i>Voluiffe</i> : ter querido.	<i>Noluiffe</i> : nam ter querido.	<i>Maluiffe</i> : ter mais querido.
--------------------------------	------------------------------------	-------------------------------------

*Participio do Prezente, e Preterito Imperfeito.*

<i>Volens, entis</i> : quem quer, ou quera.	<i>Nolens, entis</i> : quem nam quer, ou nam quera.	carece.
---	---	---------

*Fio.*

## I. MODO INDICATIVO.

*Presente.*

- S. *Fio*: eu sou feito.  
*Fis*  
*Fic*
- P. *Fimus*  
*Fitis*  
*Fiunt.*

*Preterito Imperfeito.*

- S. *Fiebam*: eu era feito.  
*Fiebas*  
*Fiebat*
- P. *Fiebamus*  
*Fiebatis*  
*Fiebant.*

*Preterito Perfeito Proximo.*

- S. *Factus, a, um sum*, ou *fui*: eu fui feito.  
*Factus es*, ou *fuisti*  
*Factus est*, ou *fuit*
- P. *Facti sumus*, ou *fuimus*  
*Facti estis*, ou *fulistis*  
*Facti sunt*, *fuerunt*, ou *fuere.*

*Preterito Perfeito Remoto.*

- S. *Factus, a, um eram*, ou *fueram*: eu fora feito.  
*Factus eras*, ou *fueras*  
*Factus erat*, ou *fuerat*
- P. *Facti eramus*, ou *fueramus*  
*Facti eratis*, ou *fueratis*  
*Facti erant*, ou *fuerant.*

*Futuro Proximo.*

- S. *Fiam*: euerei feito.  
*Fies*  
*Fiet*
- P. *Fiemus*  
*Fietis*  
*Fiens.*

## 2. MODO IMPERATIVO.

*Presente.*

- S. *Fi*, ou *Fiso*: se tu feito.  
 P. *Fite*, ou *Fitote*: sede vos feitos.  
*Fiunto*: sejam eles feitos.

## 3. MODO CONJUNTIVO.

*Presente.*

- S. *Fiam*: eu seja feito.  
*Fias*  
*Fiat*  
 P. *Fiamus*  
*Fiais*  
*Fiant*.

*Preterito Imperfeito.*

- S. *Fierem*: eu fora feito.  
*Fieres*  
*Fieres*  
 P. *Fieremus*  
*Fieretis*  
*Fierent*.

*Preterito Perfeito Proximo.*

- S. *Factus, a, um sim*, ou *fuerm*: eu tenha sido feito.  
*Factus sis*, ou *fuerm*  
*Factus sit*, ou *fuerm*  
 P. *Facti simus*, ou *fuermus*  
*Facti sitis*, ou *fuermis*  
*Facti sint*, ou *fuermis*.

*Preterito Perfeito Remoto.*

- S. *Factus, a, um essem*, ou *fuisssem*, eu tivera sido feito.  
*Factus esses*, ou *fuisssem*  
*Factus esset*, ou *fuisset*  
 P. *Facti essemus*, ou *fuisssemus*  
*Facti essetis*, ou *fuissetis*  
*Facti essent*, ou *fuissent*.

*Enturo Proximo, e Remoto.*

- S. *Factus, a, um fuero*: eu tiver sido feito.  
*Factus fueris*  
*Factus fuerit*

- P. *Facti fuerimus*  
*Facti fueritis*  
*Facti fuerint.*

## 4. MODO INFINITO.

*Presente, o Preterito Imperfeito:*

*Fieri: ser feito.*

*Preterito Perfeito Proximo, e Remoto:*

- S. *Factum, am, um esse, ou fuisse: ter sido feito.*  
 P. *Factos, as, a esse, ou fuisse: terem sido feitos.*

*Futuro.*

- S. *Factum iri, ou Faciendum, am, um esse, ou fuisse: aver de ser feito.*  
 P. *Factum iri, ou Faciendos; as, a esse, ou fuisse: averem de ser feitos.*

*Gerundios.*

*Faciendi* : de ser feito.  
*Faciendo* : em ser feito.  
*Faciendum* : para ser feito.

*Supino:*

*Factu:* de ser feito.

*Participio do Preterito:*

*Factus, a, um:* quem foi feito. (25)

*Participio do Futuro.*

*Faciendus, a, um:* quem á de ser feito.

§. II.

---

(25) Estes participios *Factus, Faciendus, e os gerundios, e supino, que deles nascem, nam sam proprios do verbo FIO, mas do verbo Facior, faceris: do qual achamos vestigios em alguns autores do seculo aureo, e argenteo: como tambem de algum dos seus compostos: Satisfacitur, Calefacitur etc.*

§. II.

CONJUGASAM DOS IRREGULARES MAIS DEFETIVOS.

*Memini. Novi. Odi. Cœpi.*

I. MODO INDICATIVO.

*Presente ; e Preterito Perfeito Proximo.*

*Préf. Proximo.*

S. <i>Memini</i> : eu me lembro, e lembrei.	<i>Novi</i> : eu conheço, e conheci.	<i>Odi</i> : eu aborreo, e aborreci.	<i>Cœpi</i> : eu comecei.
<i>Meministi</i>	<i>Novisti</i>	<i>Odisti</i>	<i>Cœpisti</i>
<i>Meminis</i>	<i>Novit</i>	<i>Odit</i>	<i>Cœpit</i>
P. <i>Meminimus</i>	<i>Novimus</i>	<i>Odimus</i>	<i>Cœpimus</i>
<i>Meministis</i>	<i>Novistis</i>	<i>Odistis</i>	<i>Cœpistis</i>
<i>Meminerunt</i> , ou <i>Meminere</i> .	<i>Noverunt</i> , ou <i>Novere</i> .	<i>Oderunt</i> , ou <i>Odere</i> .	<i>Cœperunt</i> , ou <i>Cœpere</i> .

*Preterito Imperfeito ; e Perfeito Remoto.*

*Perf. Remoto.*

S. <i>Memineram</i> : eu me lembrava, e lembrara.	<i>Noveram</i> : eu conhecia, e conhecera.	<i>Oderam</i> : eu aborrecia, e aborrecera.	<i>Cœperam</i> : eu comeria.
<i>Memineras</i>	<i>Noveras</i>	<i>Oderas</i>	<i>Cœperas</i>
<i>Meminerat</i>	<i>Noverat</i>	<i>Oderat</i>	<i>Cœperat</i>
P. <i>Memineramus</i>	<i>Noveramus</i>	<i>Oderamus</i>	<i>Cœperamus</i>
<i>Memineratis</i>	<i>Noveratis</i>	<i>Oderatis</i>	<i>Cœperatis</i>
<i>Meminerant</i> .	<i>Noverant</i> .	<i>Oderant</i> .	<i>Cœperant</i> .

*Futuro Proximo.*

Este Futuro pode-se em algum sentido suprir com o Futuro do Conjuntivo. Mas a verdade é, que o dito sempre tem significação dependente, e sempre é Conjuntivo.

2. MODO IMPERATIVO.

*Presente.*

S. <i>Memento</i> : lembra-te tu.	carece.	carece.	carece.
<i>Memento</i> : lembra-se ele.			
P. <i>Memento</i> : lembrai-vos vos.			

## 3. MODO CONJUNTIVO.

Presente, e Pret. Perfeito Proximo.

Presente, e Pret. Perfeito Proximo.			Perf. Proximo.
S. <i>Meminerim</i> : eu me lembre, e tenha lembrado. <i>Memineris</i> <i>Meminerit</i>	<i>Noverim</i> : eu conheça, e tenha conhecido. <i>Noveris</i> <i>Noverit</i>	<i>Oderim</i> : eu aborreça, e tenha aborrecido. <i>Oderis</i> <i>Oderit</i>	<i>Cæperim</i> : eu tenha comefado. <i>Cæperis</i> <i>Cæperit</i>
P. <i>Meminerimus</i> <i>Memineritis</i> <i>Meminerint</i> .	<i>Noverimus</i> <i>Noveritis</i> <i>Noverint</i> .	<i>Oderimus</i> <i>Oderitis</i> <i>Oderint</i> .	<i>Cæperimus</i> <i>Cæperitis</i> <i>Cæperint</i> .

Preterito Imperfeito, e Perfeito Remoto.

Preterito Imperfeito, e Perfeito Remoto.			Perf. Remoto.
S. <i>Meminifsem</i> : eu me lembrara, e tivera lembrado. <i>Meminifses</i> <i>Meminifset</i>	<i>Novifsem</i> : eu conheçera, e tivera conhecido. <i>Novifses</i> <i>Novifset</i>	<i>Odifsem</i> : eu aborreçera, e tivera aborrecido. <i>Odifses</i> <i>Odifset</i>	<i>Cæpifsem</i> : eu tivera comefado. <i>Cæpifses</i> <i>Cæpifset</i>
P. <i>Meminifsemus</i> <i>Meminifsetis</i> <i>Meminifsent</i> .	<i>Novifsemus</i> <i>Novifsetis</i> <i>Novifsent</i> .	<i>Odifsemus</i> <i>Odifsetis</i> <i>Odifsent</i> .	<i>Cæpifsemus</i> <i>Cæpifsetis</i> <i>Cæpifsent</i> .

Futuro Proximo, e Remoto.

S. <i>Meminero</i> : eu me lembrar, e tiver lembrado. <i>Memineris</i> <i>Meminerit</i>	<i>Novero</i> : eu conhecer, e tiver conhecido. <i>Noveris</i> <i>Noverit</i>	<i>Odero</i> : eu aborrecer, e tiver aborrecido. <i>Oderis</i> <i>Oderit</i>	<i>Cæpero</i> : eu comefar, e tiver comefado. <i>Cæperis</i> <i>Cæperit</i>
P. <i>Meminerimus</i> <i>Memineritis</i> <i>Meminerint</i> .	<i>Noverimus</i> <i>Noveritis</i> <i>Noverint</i> .	<i>Oderimus</i> <i>Oderitis</i> <i>Oderint</i> .	<i>Cæperimus</i> <i>Cæperitis</i> <i>Cæperint</i> .

## 4. MODO INFINITO.

Presente, e Preterito Imperfeito.

<i>Meminisse</i> : lembrar-se.	<i>Novisse</i> : conhecer.	<i>Odisse</i> : aborrecer.	carece.
--------------------------------	----------------------------	----------------------------	---------

Preterito Perfeito Proximo, e Remoto.

<i>Meminisse</i> : ter-se lembrado.	<i>Novisse</i> : ter conhecido.	<i>Odisse</i> : ter aborrecido.	<i>Cæpisse</i> : ter comefado.
-------------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	--------------------------------

En-

Futuro.

carece.	carece.	S.	<i>Osurum, am, um esse, ou fuisse: aver de aborrecer.</i>	<i>Cœpturum, am, um esse, ou fuisse: aver de comesar.</i>
		P.	<i>Osuros, as, a esse, ou fuisse: averem de aborrecer.</i>	<i>Cœpturos, as, a esse, ou fuisse: averem de comesar.</i>

Supinos.

carece.	carece.	carece.	<i>Cœptum: para comesar.</i> <i>Cœptu: de ser comesado.</i>
---------	---------	---------	--

Participios.

<i>Do Presente, e Imperfeito.</i> <i>Meminens: quem se lembra, e lembrava.</i>	carece.	<i>Do Presente, e Imperfeito.</i> <i>Odiens: quem aborrece, e aborrecia.</i>	<i>Do Preterito.</i> <i>Cœptus, a, um: quem comesou, e foi comesado. (27)</i>
		<i>Do Preterito.</i> <i>Osus, a, um: quem aborreco, e foi aborrecido.</i>	
		<i>Do Futuro.</i> <i>Osurus, a, um: quem á de aborrecer. (26)</i>	<i>Aio.</i>

(26) Os Latinos tambem conjugaram Odio, odis, da 4. de que ainda se acha alguma terminasam activa, e passiva.

(27) Com o participio Cœptus, e o verbo Sum se podem suprir todos os preteritos, que se suprem nos verbos em OR, e dizer: Cœptus sum, ou fui: Cœptus fuerim: Cœptum esse, ou fuisse &c. E tanto em significado activo, como passivo:

*Aio.**Inquam.*

## I. MODO INDICATIVO.

## Prezente.

S. <i>Aio</i> : eu digo.	<i>Inquam</i> : eu digo.
<i>Ais</i>	<i>Inquis</i>
<i>Ait</i>	<i>Inquit</i>
P. _____	<i>Inquimus</i>
_____	<i>Inquitis</i>
<i>Aiunt</i> : eles dizem.	<i>Inquiunt</i> .

## Preterito Imperfeito.

S. <i>Aiebam</i> : eu dizia.	
<i>Aiebas</i>	
<i>Aiebas</i>	<i>Inquiebat</i> : ele dizia.
P. <i>Aiebamus</i>	
<i>Aiebatis</i>	
<i>Aiebant</i> .	<i>Inquiebant</i> : eles diziam.

## Preterito Perfeito Proximo.

S. <i>Ai</i> : eu disse.	<i>Inqui</i> : eu disse.
<i>Aisti</i> : tu disseste.	<i>Inquisti</i> : tu disseste.
<i>Ait</i> : ele disse.	<i>Inquistis</i> : ele disse.
P. <i>Aierunt</i> : eles disseram.	

## Futuro Proximo.

carece.	S.   <i>Inquies</i> : tu dirás.
	<i>Inquiet</i> : ele dirá.

## 2. MODO IMPERATIVO.

## Prezente.

S. <i>Ai</i> : dize tu.	<i>Inque</i> , ou <i>Inquito</i> : dize tu.
-------------------------	---

## 3. MODO CONJUNTIVO.

## Prezente.

S. <i>Aias</i> : tu digas.	carece.
<i>Aiat</i> : ele diga.	
P. <i>Aiatis</i> : vos digais.	
<i>Aiant</i> : eles digam.	

## 4. MODO INFINITO.

<i>Aiere</i> : dizer.	carece.
-----------------------	---------

## Participio do Prezente.

<i>Aiens</i> : quem diz.	<i>Inquiens</i> : quem diz.
--------------------------	-----------------------------

*Aveo.*

*Aveo. Salveo. Ovat. Quaeso. Desit.*

## I. MODO INDICATIVO.

<i>Prezente.</i>		<i>Prezente.</i>	<i>Prezente.</i>	<i>Prezente.</i>
<i>Aveo:</i> eu sou falvo.	<i>Salveo:</i> eu sou falvo.	<i>Ovat:</i> ele triúfa.	<i>Quaeso:</i> eu rogo.	<i>Desit (por Deest)</i> ele falta.
<i>Futuro.</i>			<i>Quaeso:</i> ele roga.	<i>Desiunt:</i> eles faltam.
<i>Avebo:</i> euerei falvo.	<i>Salvebis:</i> tu serás fal- vo.		<i>Quaesumus:</i> nos roga- mos.	
2. IMPERATIVO.			<i>Perf. Próx.</i>	<i>Futuro?</i>
S. <i>Ave,</i> <i>Aveo:</i> se tu falvo.	<i>Salve,</i> <i>Salveto:</i> se tu falvo.		<i>Quaesivis:</i> ele ro- gou.	<i>Desit:</i> ele faltará.
P. <i>Ave,</i> <i>Aveote:</i> fede vos fal- vos.	<i>Salvete,</i> <i>Salvetote:</i> fede vos fal- vos.		<i>Quaesivere:</i> eles ro- garam.	

## 3. MODO CONJUNTIVO.

<i>Imperfeito.</i>		<i>Prezente.</i>	<i>Prezente.</i>
<i>Averem:</i> eu seria falvo.		<i>Ovat:</i> ele triunfe.	<i>Desit:</i> ele falte.
		<i>Imperfeito.</i>	
		<i>Ovaret:</i> ele triunfara.	

## 4. MODO INFINITO.

Presente, e. Imperfeito.	Gerundio.	Prez. &c.	Prez. &c.
<i>Avere</i> : ser salvo. (28)	<i>Salvere</i> : ser salvo.	<i>Quejere</i> : rogar.	<i>Defieri</i> : faltar.
	<i>Partic. Pres. e Imperf.</i> <i>Ovās, antis</i> : quem triunfa, e triunfava.		
	<i>Partic. Pres.</i> <i>Ovatus, a, um</i> : o que se alcançou por triunfo.	<i>Partic. Pres.</i> <i>Quasitus, a, um</i> : coisa perguntada.	
	<i>Partic. Fut.</i> <i>Ovaturus, a, um</i> : quem á de triunfar.		

Outros *Defesivos* tem somente algumas terminações de um, ou outro tempo: v. g. do Indicativo, ou Imperativo, ou Conjuntivo, ou Infinito. Sejam exemplo os seguintes.

## MODO INDICATIVO.

- I. *Info* : eu como, ou digo.  
*Info* : ele come, ou diz.

## MODO IMPERATIVO.

- I. *Apage* : vai-te embora.  
*Apagite* : ide-vos embora.  
 2. *Cedo* : dize tu.  
 3. *Vale* : está bem: ou Deus te guarde.

Mo-

(28) O verbo *Aveo*, quando significa dezejar, tem mais alguns tempos, e pesos: v. g. *Avet, Avemus, Avebas, Averes*: e o participio *Avens* etc. E de alguns destes verbos poderám achar-se mais algumas vozes, principalmente de *Ovo*, as etc. Mais aqui basta dar o exemplo das mais frequentes, e recebidas, tanto nestes, como nos outros *Defesivos*.

M O D O C O N J U N T I V O .

- |                                      |                                |
|--------------------------------------|--------------------------------|
| 1. S. <i>Aufim</i> : eu me atreva.   | 3. S. <i>Forem</i> : eu fora.  |
| <i>Aufis</i> : tu te atrevas.        | <i>Fores</i> : tu foras.       |
| <i>Aufit</i> : ele se atreva.        | <i>Foret</i> : ele fora.       |
| 2. S. <i>Faxim</i> : eu fasa.        | P. <i>Forent</i> : eles foram. |
| <i>Faxis</i> : tu fajas.             |                                |
| <i>Faxit</i> : ele fasa.             |                                |
| P. <i>Faxitis</i> : vos fafais.      |                                |
| <i>Faxint</i> : eles fafam.          |                                |
| S. <i>Faxo</i> : eu farei, ou fizer. |                                |

I N F I N I T O .

*Futuro.*

*Fore* : aver de ser,  
ou dever ser.

§. III.

CONJUGASAM DOS VERBOS CHAMADOS IMPESOAIS,

*Ou que se uzam so nas terceiras pessoas.*

*Ativo.*

*Passivo.*

I. M O D O I N D I C A T I V O .

Prezente. <i>Pœnitent me</i> : peza-me.	<i>Pugnatur</i> : peleja-se.
— <i>te</i> : peza-te.	
— <i>illum</i> : peza-lhe.	
P. — <i>nos</i> : peza-nos.	
— <i>vos</i> : peza-vos.	
— <i>illos</i> : peza-lhes.	
Imperf. <i>Pœnitebat me</i> : pezava-me.	<i>Pugnabatur</i> : pelejava-se.
Perf. Prox. <i>Pœnituit me</i> : pezou-me.	<i>Pugnatum est</i> , ou <i>fuit</i> : pelejou-se.
Perf. Rem. <i>Pœnituerat me</i> : pezara-me.	<i>Pugnatum erat</i> , ou <i>fuerat</i> : pelejara-se.
Fut. Prox. <i>Pœnitebit me</i> : pezar-me á.	<i>Pugnabitur</i> : pelejar-se á.

2. M O D O I M P E R A T I V O .

Pode-se suprir como em *Possim*.

3. M O D O C O N J U N T I V O .

Prezente. <i>Pœniteat me</i> : peze-me.	<i>Pugnetur</i> : peleje-se.
Imperf. <i>Pœniteret me</i> : pezar-me.	<i>Pugnaretur</i> : pelejara-se.
Perf. Prox. <i>Pœnitueris me</i> : tenha-me pezado.	<i>Pugnatum sis</i> , ou <i>fueris</i> : tenha-se pelejado.

Perf.

Perf. Rem. <i>Pœnituisset me</i> : ti- vera-me pezado.	<i>Pugnatum esset</i> , ou <i>fuisset</i> : ti- vera-se pejado.
Futur. Prox. <i>Pœnitueris me</i> : ti- ver-me pezado.	

## 4. MODO INFINITIVO.

Prezête &c. <i>Pœnitere</i> : pezar.	<i>Pugnari</i> : pejar-se.
Perf. Proximo, & Remot. <i>Pœnituisse</i> : ter pe- zado.	
Futuro <i>Pœnititum esse</i> , ou <i>fuisse</i> : aver de pezar.	<i>Pugnatum iri</i> , ou <i>pugnandum esse</i> , ou <i>fuisse</i> : aver-se de pejar.
Fut. Passivo . . . . .	
Gerundios. <i>Pœnitendi</i> : de pezar <i>Pœnitendo</i> : em pezar. <i>Pœnitendum</i> : para pe- zar.	<i>Pugnandum est</i> : á-se de pe- jar.
Partic. Prez. <i>Pœnitens</i> : a quem peza.	
Partic. Pret. . . . .	
Partic. Fut. Ativo. <i>Pœniturus</i> : a quem á de pezar.	
Partic. Fut. Passivo. <i>Pœnitendus</i> : aquilo, de que se á de pezar.	

E o mesmo se dirá de outros verbos semelhantes, ou tomados de seme-  
lhante modo. (29)

## ADVERTENCIA FINAL.

Finalmente deve-se advertir, que se acha mais uma irregularidade, a qual causa embaraço aos principiantes, e vem a ser, que á verbos em IO, v. g. *Cupio*, *Facio*, *Fio* &c. que antigamente eram da 3. e 4. Conjugação: mas com o tempo ficaram da 4. e somente conservam algumas terminações da 3. Quero dizer, são da 4. nos tempos, que  
nam

(29) O verbo *Pœnitet* é composto do *pœna*, ou *pœnitentia* habet, e é uma oração inteira abreviada: e por isto se ajunta a *me*, *te*, *se* &c. para ficar perfeita a oração. E o mesmo se dirá de outros tais verbos, que tem a dita irregularidade: como se provará na Sintaxe cap. xv. do Nominativo, nota 5.

E o verbo *Pugnatur* nada mais é, que a 3. pessoa do verbo *Pugno*, 2s, ativo da 1. Conjugação, tomado na passiva sem especificar pessoa alguma. E por isto lhe chamam Impessoal: mas a pessoa sempre está oculta por Elipsis.

nam tem R: nós que tem R, são da 3. v. g. *Cupio, is, it: Cupiebam, as, bat: Cupiam, as, at* &c. estas terminações são da 4. Mas quando se diz no Imperativo *Cupere*; no Coniunctivo *Cuperem, es, eret*; no Infinito *Cupere*; entam são da 3. Conjugação. Outros são da 3. e tem somente o Infinito da 4. como *Orior, potior*. Porém esta, e alguma irregularidade semelhante basta advertila nas ocasiões necessárias. (30)

## C A P I T U L O III.

*Preteritos dos Verbos.*

O Saber qual é o *preterito* de um verbo, só serve para facilitar a conjugação dele: porque como do *preterito* perfeito próximo se formam ou immediata, ou mediatamente os outros *preteritos*; e do mesmo *preterito* se forma também o *participio* do *preterito* em US, com o qual se suprem todos os *preteritos* perfectos passivos &c; daqui vem que importa muito saber qual é o *preterito* de um verbo, para se valer dos seus tempos, e modos,

§. . Mas são tantas as exceções, ou irregularidades, que se acham nos *preteritos* ainda daqueles verbos, que pertencem à mesma Conjugação, que é quasi impossível reduzi-los a regras. E quando se reduzirem, serão tantas as regras, que quasi é impossível conservá-las de memoria. Nem pessoa alguma das mais excelentes na lingua Latina as sabe todas de cor: nem o tabelas todas é preciso para escrever bem Latin; quando temos outros meios mais fáceis, e igualmente seguros. E certamente é muito mais facil, e mais util, quando se encontra duvida, buscar o *preterito* em um bom Dicionario (que sempre deve ter à ilharga, quem le, ou compoem em Latin) no qual se acharão todos os uzos, e noticias necessárias; do que aprender todas as exceções, com que os Grammaticos oprimem aos pobres principiantes. Alem disto nam pertence ao Grammatico examinar escrupulosamente todas as irregularidades dos Verbos, e suas variações: mas pertence-lhe somente reduzir aqui-lo, em que ordinariamente convém, e que facilmente se pode fazer, a algumas regras gerais, que são as que ficam na memoria, e o mais aprende-se com o exercício.

Suposto isto, darei somente aqui as regras gerais, e o que parecer mais preciso. E aconselho aos principiantes, que leiam a miúdo os catalogos dos verbos, que acharão neste Capitulo; não para se obrigarem a aprendelos de memoria (ainda que do modo, que os dispuz, será muito mais facil) mas para facilitarem a intelligencia, e lembrança das suas varias terminações, e pelo menos dos simpleses, que são os principais.

M

RE-

(30) Desta irregularidade se tornará a falar no Capitulo seguinte Advertencia II. e no Livro III. cap. 3. nota 10.

## REGRAS GERAIS.

Os Verbos ou são simpleses, como *Amo*; ou compostos de partes, como *Redamo*. E os compostos ou conservam as suas partes inteiras, como *Ex-Audio*: ou mudam na composição uma vogal em I, como do simplez *Sedeo* vem o composto *Possideo*: ou em E, como do simplez *Cargo* vem o composto *Discargo*: ou perdem algumas letras, como do simplez *Ago* vem o composto *Con-ago*, que agora se pronuncia *Cogo*.

## REGRA I.

Os compostos conjugam-se ordinariamente como os Simplezes, e fazem os preteritos, e supinos da mesma forte. v. g. *Amo*, *amavi*, *amatum*: *Redamo*, *redamavi*, *redamatum* &c. Tirando alguns, que o uzo ensinará, ou abaixo diremos.

## REGRA II.

Muitos Compostos nam dobram a primeira sílaba no preterito, nam obstante a dobrarem os Simplezes. v. g. *Mordeo* faz *memordi*, *morsum*: e o composto *Remordeo*, *remordi*, *remorsum*: e outros mais, como abaixo se dirá.

## REGRA III.

Os verbos, que nam tem Preterito, também nam tem Supino, (1) nem Participio do preterito, que ambos dele se formam. v. g. *Labo*, *labare*, *car* &c. Mas alguns tem Preterito, e falta-lhe o Supino, como mostraremos abaixo.

RE-

---

(1) Sirvo-me aqui da frase comua dos Grammaticos, que supõem, que do Supino em UM se forme o participio do preterito em US, com o qual se suprem todos os preteritos passivos. O que é falso: porque do participio do preterito é que se forma o sustantivo em US da 4. declinam, cujo accusativo é o mesmo supino em UM. v. g. de *Amavi* se faz *Amatus*, a, um, e deste *Amatus*, us: que tendo a mesma terminam, deve ter a mesma derivam, como ensina a analogia da lingua. Onde rigorosamente se se devia falar do preterito, e do participio em US: que nascendo so do preterito, nam tem necessidade do supino. Mas como daqui nam resulta erro se se vel, por isto me servirei da frase ordinaria do supino, que será um sinal certo de ter também o participio do preterito em US, do qual se forma o supino. Ou diga-se, que ambos, participio, e supino, se formam immediatamente do preterito.

## REGRAS PARTICULARES.

## Conjugasam I.

## REGRA UNICA.

OS verbos da 1. Conjugasam fazem no preterito AVI, e supino ATUM, e no infinitivo ARE, com A longo: como *Amo, ai, amavi, amatum, amare*.

§. Tiram-se daqui os verbos das terminações seguintes, e seus compostos. (2)

BO { *Cubo*  
*Incubo*  
*Supercubo* } fazem { *cubavi, cubatum.* | Os outros }  
 { ou } | compostos { *ui, tum.* (3)  
 { *cubui, cubitum.* | de *Cubo* }

{ *Labo*: sem preterito, nem supino.

CO { *Mico, Emico &c.* faz *micui* sem sup. | Mas *Dimico: cui, ou avi,*  
 { *Frico, Affrico &c.* } | *(atum.*  
 { *Seco, Defeco &c.* } *cui, ctum.*

{ *Neco, Eneco &c.*: *necavi, necatum*: ou *necui, nectum.*

{ *Plico, Applico &c.*: *plicavi, plicatum*: ou *plicui, plicitum.* (4)

DO { *Do*  
*Circumdo*  
*Pessumdo*  
*Venumdo*  
*Satijdo* } *dedi, datum.* (5)

MO { *Domo, Edomo &c.*: *domavi, domatum*: ou *domui, domitum.*

NO { *Sono, Consono &c.* } *ui, itum.*  
 { *Tono, Contono &c.* }

PO { *Crepe, Concrepe &c.*: *crepui, crepitum.* { *Discrepe* | *avi, atum.*  
 { *Increpe* | ou  
 { *ui, itum.*

M 2

TO-

(2) Dos compostos puz somente um exemplo de caracter diverso, e os mais indico com aquele (&c.) E dos simples ordinariamente puz os preteritos, porque assim mais facilmente delei se formam os preteritos dos compostos; acrescentando ao preterito do simplez as primeiras letras do verbo composto, com aquella sílaba, que tem o composto.

(3) Mas aquelles compostos de *Cubo*, que tem um *M* de mais, sam da 3. Conjugasam. v. g. *Accumbo, Discumbo, Incumbo, Occumbo, Procumbo, Recumbo*: e fazem *accubui, accubitum, accumbere &c.*

(4) Mas os compostos de um nome, e do verbo *Plico*, tem somente *avi, atum*: como *Duplico, Triplico &c.* aos quais se devem ajuntar estes dois: *Replico, Supplico*.

(5) Os outros compostos de *Do* (tirando estes 4.) sam da 3. Conjugasam, e fazem, *didi, ditum*. v. g. *Abdo, abdidu, abditum &c.*

TO	{	Poto	: potavi, potatum, ou potum.
		Veto	: vetavi, ou vetui, vetisum.
STO	{	Sio	: steti, statum.
		Os compostos	
			( Antefso: eti, atum.
Adfso, Confso &c.: iei, itum, ou atum. Mas			( Circunfso: iti, ou (eti, atum.
VO	{	Juvo Adjuvo	: juvavi, jvatum: ou juvi, jutum.
		Lavo, as	: lavavi, lavatum. (*)
XO	{	Nexo, as	: nexui, nexum. (6)

## Conjugasam II.

## REGRA UNICA.

OS verbos da 2. Conjugasam fazem no preterito UI, e supino ITUM com I breve, e infinito ERE com o primeiro E longo: como *Monco, es, monui, monisum, monere*. E todos acabam em EO. (7)

§. Tiram-se os verbos das terminasocns seguintes.

BEO		Jubeo, Fidjubeo	: jussi, jessum &c.
		Sorbeo, Absorbeo &c.	: sorbui, sorbitum. (o)
		Rubeo	: rubui, sem supino.

Da-

(\*) Lavo, is, da 3. Conjugasam, que é de Oracio, e Virgilio, é que faz *lavi, lautum, ou lotum* por sincopa: e erradamente se dam estes a Lavo, as.

(6) Todos estes verbos exceptuades faziam antigamente o preterito AVI, e supino ATUM: e ou perderam uma letra; ou a mudaram. E ainda se acha de Domo, domaverunt: de Mico, micasti, micatus: de Emico, emicavi, emicarunt, emicaturus: de Intono, Intonatum: de Praesto, praestavit: de Frico, fricarum: de Refrico, refricaturus: de Resto, restavi: de Sono, sonaverint, sonaturus: de Persono, e Resono, personavi, resonavi: de Seco, secaturus: de Praefeco, praefecatum: de Veto, vetatus: e outras. E diz bem Prisciano, que estes verbos com preterito em UI, eram antigamente da 3. Conjugasam.

E tambem os nomes verbais em IO, ordinariamente seguem a forma regular: Domatio, Emicatio, Juvatio, Vetatio &c. Aindaque tambem se acham alguns com ambas as formãs: Accubatio, Accubitio: Incubatio, Incubitio: Fricatio, Fricitio: Secatio, Sectio &c.

(7) Todos os verbos em EO sam da 2. Conjugasam. Tirando Beo, Calceo, Creio, Cuneo, Enucleo, Laqueo, Lineo, Meo, Nauseo, e Sereo, que sam da 1: e Eo, e Queo, que sam da 4.

(o) Sozho, is, da 3. Conjug. faz *sozpsi, sozptum*: e pela analogia da lingua, o supino de Sorbeo deve ser *sorbitum*; e por sincopa *foratum*.

	Doceo, Condoceo &c. : docui, doctum.	
	Misceo, Admisceo &c. : miscui, mistum. (8)	
	Mulceo, Permulseo &c. : mulsus, mulsus, ou mulsatum.	
	Taceo : tacui, tacitum, pela regra.	
CEO	Mas os compostos: Coniceo, Obsiceo, Resiceo: ui, sem sup.	
	Arceo	: arcui
	Aceo	: acui
	Deceo	: decui
	Luceo, Colluceo &c. : luxi	
	Mas os compostos: Exerceo : (ui, itum).	
	fem supino.	
	(Rauceo, es : raucui)	
	Ardeo : arsi, arsum.	
	Frendeo : frendui, fressum.	
	Prandeo : prandi, pransum.	
	Rideo, Arrideo &c. : risi, risum.	
	Sedeo, Assideo &c. : sedi sessum. Mas { Desideo } sem pret.	
	Suadeo, Dissuadeo &c. : suasi, suasum. { Dissideo } nã supino.	
	Video, Invideo &c. : vidi, visum.	
DEO	Mordeo : momordi, morsum	
	Pendo : pependi, pensum	
	Spondeo : sponendi, sponsum	
	Tondeo : tonendi, tonsum	
	Os compostos ordinatiamente nam dobram a 1. filaba no preterito.. (9)	
	Candeo	: candui
	Madeo	: madui
	Splendeo	: splendui
	Strideo	: stridui. (Δ)
	Studeo	: studui
Auleo	: ausi, ou ausus sum.	
Gaudeo	: gavisi, ou gavisus sum.	
Remideo	: sem pret. nem supino.	
	Augeo, Adaugeo : auxi, auctum.	
	Indulgeo : indulsi, indulsum.	
	Lugeo, Elugeo : luxi, luctum.	
	Mulgeo, Emulgeo : mulsus, mulsus: ou mulsus, mulsatum.	
	Tergeo, Detergeo : tersi, tersum. (10)	
	Algeo : alsi, alsum.	
GEO	Egeo, Indigeo : egui	
	Frigeo, Perfrigeo : frixi	
	Fulgeo : fulsi	
	Turgeo : tursi	
	Vigeo : vigui	
	Urgeo : ursi	
	sem supino.	

M 3

Cico,

(8) De Mistum se. fez Mixtum, imitando aos Gregos.

(9) Contudo de Admordeo se acha admordi, e admomordi. De Despondeo, despondi, e despondeo. De Detondeo, derondi, e detonendi. De Prætondeo, prætondi, e prætonendi: e talvez algum mais.

(Δ) Stuido, is, da 3. Conj. faz stridi.

(10) Tergeo, is, Detergeo, is da 3. Conj. faz tersi, tersum &amp;c.

I E O	{	Cieo, es, Concieo &c. :	civi, citum. (II)
		Vieo :	vievi, vietum.
	{	Leo, Deleo :	levi, letum.
		Fleo, Defleo :	flevi, fetum.
		Pleo, Adimpleo; Compleo &c. :	plevi, pletum.
		Oleo: olui, olitum; ou olerum: cheirar.	
Os compostos, que significam o mesmo, que o simplez; como			
Oboleo, Peroleo &c. fazem: obolui, abolitum.			
L E O	{	Mas estes: Aboleo (ou Aboleseo) abolevi, abolitum.	
		: Adoleo (ou Adolesco) adolevi, ou adolui, (adultum.)	
	{	: Exoleo (ou Exoleseo) exolevi, exoletum.	
		: Obsoleo (ou Obsoleseo) obsolevi, obsoletum.	
		Calleo :	callui
{	Palleo :	pallui	
	Polleo :	pollui	
	Sileo :	silui	
	Soleo :	solui, ou solitus sum.	
M E O	<	Timeo :	simui, sem supino.
N E O	{	Maneo, Permaneo :	mansi, mansum.
		Mineo, Emineo &c. :	minui, sem supino.
	{	Neo :	nevi, netum.
		Teneo, Abstineo &c. :	tenui, tentum: abstinui, abstentum.
Q U E O	{	Liqueo, Colliqueo &c. licui, sem supino.	
		Torqueo, Contorqueo &c. torsi, sortum, ou torsum.	
R E O	{	Hareo, Adhæreo &c. :	hæsi, hæsum.
		Mereo :	merui, meritum: ou meritus sum.
	{	Mæreo :	mæstus sum.
		Torreo :	torrui, tostum.
		Arceo :	arui
		Clareo :	clarui
		Floreo :	florui
Horreo :	horrui		
S E O	{	Censeo, Recenseo &c. :	censui, censum.
		Denseo :	sem pret. nem supino.
T E O	{	Lateo, Deliteo :	latui
		Niseo :	nitui
		Pateo :	patui
{	Caveo :	cavi, cautum.	
	Faveo :	favi, fautum.	
	Foveo :	fovi, forum.	
	Moveo, Emoveo :	movi, motum.	
	Voveo, Devoveo :	vovi, votum.	

Con-

(II) Cio, is, faz tambem civi, citum, e é da 4. Conjugação, como tambem os seus compostos.

VEO	{	Conniveo	: connivi, ou connixi	} sem supino.		
		Ferveo, Deserveo	: ferui. (*)			
		Flaveo	: flavi			
		Langueo, Relangueo	: langui			
		Liveo	: livi			
		Paveo, Expaveo	: pavi			
		Aveo	} sem preterito, nem supino.			
		Caveo				
		ET de EO	{		Libet	: libuit, ou libitum est.
					Licet	: licuit, ou licitum est.
Miseret: miseruit, ou miseritum est, ou miserum est.						
Placet	: placuit, ou placitum est.					
Piget	: piguit, ou pigitum est.					
Pudet	: puduit, ou puditum est.					
Tædet, Pertædet	: tæduit, ou tæsum est.					
Decet	: decuit.					
Oportet	: oportuit. (12)					
&c.						

## Conjugasam III.

## REGRA UNICA.

OS verbos da 3. Conjugasam fazem o infinito em ERE breve: como *Lego, legi, lectum, legere*. Mas no preterito, e supino tem tanta variedade, que nam se podem dar regras gerais: e por isto seguirei a ordem das terminações.

BO	{	<i>Accumbo, Incumbo &amp;c.</i>	: <i>accubui, accubitum.</i>
		<i>Bibo, Combibo &amp;c.</i>	: <i>bibi, bibitum.</i>
		<i>Glubo, Deglubo</i>	: <i>glubi, glubitum.</i>
		<i>Nubo, Connubo &amp;c.</i>	: <i>nupsi, nuptum.</i>
		<i>Scribo, Adscribo &amp;c.</i>	: <i>scripsi, scriptum.</i>
CO	{	<i>Lambo</i>	: <i>lambi</i> } sem supino.
		<i>Scabo</i>	: <i>scabi</i> }
		<i>Dico, Abdico &amp;c.</i>	: <i>dixi, dictum.</i>
		<i>Duco, Abduco &amp;c.</i>	: <i>duxi, ductum.</i>
		<i>Ico</i>	: <i>ici, iclum.</i>
	{	<i>Parco</i>	: <i>parsi, parsum: ou peperci, parcitum.</i>
		Os compostos: <i>Comparco &amp;c.</i>	: <i>comparsi, comparsum.</i>
	{	<i>Vinco</i>	: <i>vici, victum.</i>

M 4

Cre-

(\*) *Ferveo, is, da 3. Conjugasam, que é de Terencio, e Lucillio, faz ferui.*

(12) *Estes verbos pertencem à 2. Conjugasam, porque se compoem de um nome, e do verbo Habeo, ou Tenco, v. g. Libentia habet, id est, me: Licentia habet: Miseria habet etc. como se dirá na Sintaxe. E pela regra da analogia se pode dar a todos o preterito composto de habuit, ou tenuit.*

*Cresco*, *Accresco* &c. : *crevi*, *cretum*.  
*Nosco*, *Dignosco*, *Ignosco* &c. : *novi*, *notum*.  
 Os outros compostos : *Agnosco*, *Cognosco*, *Recognosco*, e os  
 mais, em que entra *cognosco*, fazem : *agnovi*, *agnitum*.  
*Pasco*, *Depasco* : *pavi*, *pastum*.  
 Os outros compostos : *Compesco*, *Dispesco* &c.  
 fazem : *compeceui*, *compeceitum*.  
*Quiesco*, *Acquiesco* : *quievi*, *quietum*.  
*Scisco*, *Adscisco* &c. : *scivi*, *scitum*.  
*Suesco*, *Affuesco* &c. : *suevi*, *suetum*.

§. Dobram a sílaba no preterito os seguintes:

*Disco* : *didici*, *discitum*.  
 Os compostos : *Addisco*, *Dedisco*, *Edisco* : *addidici*, sem supino.  
*Posco* : *poposcei*, *poscitum*.  
 Os compostos : *Deposco*, *Exposco*, *Reposco* : *depoposcei*, sem su-  
*Conquimisco* : *conquexi*, sem supino. (pino.)

SCO

*Ardesco*  
*Calesco*, e *Callesco*  
*Ditesco*  
*Egresco*  
*Erubesco*  
*Glisco*  
*Hebesco*  
*Herbesco*  
*Hisco*, *Dchisco*  
*Fatisco*  
*Horresco*  
*Ingravesco*  
*Labasco*  
*Lepidesco*  
*Mitesco*  
*Obdormisco*  
*Refrigesco*  
*Repuerafco*  
*Tremisco*  
*Advesperascit*  
*Diescit*.  
 &c.

sem preterito, nem supino. Con-  
 tudo alguns destes *Incoativos* to-  
 mam os preteritos dos seus primi-  
 tivos. (13)

{ *Accendo*, *Incendo* &c. (de *Cando*) *accendi*, *accensum*.  
*Cedo*, *Abcedo* &c. : *cessi*, *cessum*. (14)  
*Cudo*, *Excudo* &c. : *cadi*, *ensum*.  
*Defendo*, *Offendo* (de *Fendo*) *defendi*, *defensum*.

Edo;

(13) *v. g.* *Ardesco* *v. g.* *arma arsi*, *arsum de Ardeo*, es: *Calesco*, *ca-  
 lui de Caleo*, es: *Erubesco*, *erubui de Rubeo*, es: *Horresco*, *horruí de  
 Hórreo*, es: *Réfrigesco*, *refruxi de Frigeo*, es *etc.* E *Senesco* *nam so  
 faz senúi; como Seneco; mas também senectum. Mas os que nascem de  
 nemes, como Herbesco, Mitesco etc. nam tem supino.*

(14) *Acha-se também em algum antigo, Accedi, e Discedi.*

Edo, Comedo (eu como)	edi, esum, ou esum.
Mas os compostos: Ambedo, Exedo:	ambedi, ambesum.
Fido	fisui sum.
Os compostos: Confido, Diffido:	confidi, ou confisus sum.
Findo, Diffindo	fidi, fissum.
Fodio, Confodio &c.	fodi, foffum.
Frendo	frendi, fressum.
Fundo, Confundo &c.	fudi, fusum.
Mando	mandi, mansum.
Pando, Dispando &c.	pandi, passum, ou pansum.
Prehendo, ou Prendo, Apprehendo &c.	prehendi, prehensum.
	ou prendi, prensum.
Scando	scaadi, scansum.
Os compostos: Ascendo, Conscendo &c.:	ascendi, ascensum.
Scindo, Abscindo &c.	scidi, scissum.
Cláudo	
Cláudo, Excláudo, Incláudo &c.	
Divido	
Láudo, Alláudo &c.	
Ludo	
Pláudo, Appláudo &c.	se, sum.
Plodo, Explodo &c.	
Rádo, Abrádo &c.	
Ródo, Arródo &c.	
Trádo, Abstrádo &c.	
Vádo, Evádo &c.	

§. Dobram a sílaba no preterito os seguintes:

Abdo, Addo, Edo, is (eu publico) Condo,	
e os mais dos compostos de Do, das:	abdidí, abditum.
O composto Abscondo:	abscondidí, absconditum: ou
	abscondi, absconsum.
Cado	cecidí, casum.
Os 3 compostos: Incido, Occido, Recido:	incidí, incasum.
Os outros: Accido, Concido, Excido:	accidí, sem lupino.
Cado	cecidí, casum.
Os compostos: Abscido, Accido &c.:	abscidí, abscisum.
Pedo	pepedí, peditum.
Os compostos, Oppedo &c.:	oppedi.
Pendo	pendí, ou pependi, pensum.
Os compostos: Appendo, Dependo &c.:	appendí, appensum.
Tendo	tendí, ou tetendi, tensum, ou teenum.
Os compostos: Attendo, Contendo &c.:	attendi, attentum,
	(ou attentum.
Tundo	tutidí, trnsum, ou tusum.
Os compostos: Contundo, Obrundo &c.	contudí, consunsum,
	(ou contusum. (15)
	Rudo

(15) Achando-se nos antigos obtusum, e retusum; por consequencia se pode dizer tambem contusum &c.

Rudo	: rudi	} sem supino.
Strido	: stridi	
Sido	: sidi	
Os compostos: <i>Affido, Confido</i> &c.	: affidi, ou affedi, affessum.	
<i>Ago, Abigo, Adigo</i> &c.	: egi, actum.	
Mas os 3 compostos: <i>Deo, Prodigio, Satago</i>	: dedi, prodigi, sategi	} sem supino.
<i>Frango, Confringo</i> &c.	: fregi, fractum.	
<i>Lego, Allego</i> &c.	: legi, lectum.	
Mas os 3 compostos: <i>Diligo, Intellego, Negligo</i>	: dilexi, dilectum.	(16)
§. Dobram a sílaba no preterito os 4 seguintes.		
<i>Pago</i>	: pepigi, pactum.	
<i>Pango, Circumpango</i> &c.	: pegi, ou pepigi, ou panxi, pactum.	
Tambem os compostos: <i>Compingo, Impingo, Suppingo,</i> fazem	: compegi, ou companxi, compactum.	
<i>Pungo, Compungo, Repungo</i>	: pupugi, ou panxi, punctum.	
Mas os 2 compostos: <i>Dispungo, Expungo</i>	: dispunxi, distantum.	
<i>Tango</i>	: tetigi, tactum.	
Os compostos: <i>Attingo, Contingo</i> &c.	: attingi, attactum.	
<i>Mergo, Demergo</i> &c.	: mersi, mersum.	
<i>Spargo, Conspargo</i> &c.	: sparsi, sparsum.	
Os outros compostos: <i>Aspergo, Conspargo</i> &c.	: aspersi, aspersum.	
<i>Tergo, Abtergo</i> &c.	: tersi, tersum.	
<i>Figo</i>	: fixi, fixum, ou fictum.	
Os compostos: <i>Affigo, Configo</i>	: affixi, affixum.	
<i>Fingo, Affingo</i> &c.	: finxi, fictum.	
<i>Fligo, Affligo</i> , &c.	: flixi, fictum.	
<i>Friego</i>	: frixi, frixum, ou frictum.	
<i>Mingo</i>	: minxi, mixtum, ou miclum.	
<i>Pingo</i>	: pinxi, pictum.	
<i>Stringo, Astringo</i> &c.	: strinxi, strictum.	
<i>Sugo</i>	: suxi, suctum.	
<i>Tego, Contego</i> &c.	: texi, tectum.	
<i>Cingo, Accingo</i> &c.		
<i>Distinguo, Extinguo</i> &c. de		} nxi, nctum.
<i>Jungo, Adjungo</i> &c. ( <i>Stinguo</i> )		
<i>Lingo</i>		
<i>Mungo, Emungo</i>		
<i>Plango</i>		
<i>Tingo, Intingo</i>		
<i>Unguo, ou Ungo, Exungo</i> &c.		
<i>Pergo</i>		} rexi, reatum.
<i>Rego, Arrigo</i> &c.		
<i>Surgo, Assurgo</i> &c.		

Ango

(16) Tambem se acha Intellego, intellegi, intellectum: Neglego, neglegi, neglectum &c.

	Anxo	: anxī	} sem supino.
	Clango	: cianxi	
	Ningo	: ninxi	
	Ambigo		} sem preterito, nem supino.
	Vergo; Divergo		
HO	Traho, Abstraho &c.	: traxi, tractum.	
	Veho, Adveho &c.	: vexi, veſtum.	
	Aspicio, Conſpicio &c. (de Specio, ou Spicio)	aspexi, aspectum.	
	Lacio	: lacui, lacium: ou lexi, lectum.	
	Os compostos: Allicio, Pellicio:	allicui, ou allexi; allectum.	
	So Elicio	: elicui, elicium.	
	E illicio	: illexi, illectum.	
	Capio, Antecapio	: cepi, captum.	
	Os outros compostos: Accipio, Contipio &c.:	accepi; acceptum.	
	Capio	: cepi, capium: ou cepius sum.	
	Os compostos: Incipio, Occipio:	incepi, inceptum. (17)	
	Cupio, Discupio &c.	: cupivi, cupium.	
	Facio, Arcfacio &c.	: feci, factum.	
IO	Os outros compostos: Afficio, Conſcicio &c.:	affeci, affectum.	
	Mas Officio	: offeci, sem supino.	
	Fodio, Confodio &c.	: fodi, fossum.	
	Fugio, Defugio &c.	: fugi, fugium.	
	Facio, Circumfacio &c.	: feci, factum.	
	Os outros compostos: Abjicio, Adjicio:	abjeci, abjectum.	
	Mijo	: miji, ou miji, mictum.	
	Pario	: peperit, partum; ou parium. (18)	
	Quasio	: quassi, quassum.	
	Os compostos: Concutio, Decutio &c.:	concuſſi, concuſſum.	
	Rapio	: rapui, rapium.	
	Os compostos: Arripio, Corripio &c.:	arripui, arreptum.	
	Sapio	: ſapivi, ou ſapii, ou ſapui	} sem } supino.
	Os compostos: Deſipio, Reſipio: deſipivi; ou deſipii;	(ou deſipui)	
	Alo	: alui, alium, oli alium.	
	Colo, Accolo &c.	: colui, cultum.	
	Conſulo	: conſului, conſultum.	
	Excello, Præcello (de Cello)	: excellui, excellum.	
	E Percello	: perculi, percultum.	
	Mas { Antecello	: antecellui, sem supino.	}
	Recello	: sem preterito, nem supino.	
	Fallo	: feſelli; falſum.	
	O composto Refello	: reſelli; sem supino.	
LO	Molo, Emolo	: molui, molitum.	
	Pello	: pepuli, pulſum.	

Os

(17) Mas Incipio, Occipio, compostos de Capio, fazem incepi, inceptum &c. sem disongo.

(18) Os compostos Aperio, Comperio; Reperio &c. ſam da 4. Conjugafam.

	Os compostos: <i>Appello, Compello</i> &c.: <i>appuli, appulsum.</i>		
	<i>Sallo</i> : <i>falli, falsum.</i>		
	<i>Tollo</i> : <i>tolli, ou tuli, ou tetuli, latum</i> (*)		
	Os compostos: <i>Extollo</i> : <i>extuli, elatum.</i>		
	: <i>Sustollo</i> : <i>sustuli, sublatum.</i>		
	: <i>Attollo</i> : <i>sem preterito, nem supino.</i>		
	<i>Vello, Revello</i> &c. : <i>velli, ou vulsi, vulsum.</i>		
	<i>Psallo</i> : <i>psalli, sem supino.</i>		
M O	<i>Como, Demo</i>	} <i>si, tium.</i>	
	<i>Promo, Depromo</i> &c.		
	<i>Sumo, Absumo</i> &c.	} <i>emi, entum.</i>	
	<i>Emo, Coemo,</i> e os outros compostos		
	<i>Adimo, Dirimo</i> &c.		
	<i>Fremo, Infremo</i>	} <i>ui, itum,</i>	
	<i>Gemo, Ingemo</i>		
	<i>Vomo</i>		
		<i>Premo, Comprimio, Opprimo</i> &c.: <i>pressi, pressum.</i>	
		<i>Tremo</i> : <i>tremui, sem supino.</i>	
N O	<i>Cano</i> : <i>cecini, cantum.</i>		
	Os compostos: <i>Concino, Incino, Occino</i> &c. <i>concinui, conc-</i>		
	<i>Acha</i> se tambem <i>Occano, Recano</i> : <i>occinui.</i> ( <i>centum.</i> )		
	<i>Cerno; Decerno</i> &c. : <i>crevi, cretum.</i>		
	<i>Gigno</i> (ou <i>Geno</i> ) <i>Progigno</i> : <i>genui, genitum.</i>		
	<i>Lino, Allino</i> &c. : <i>lini, ou livi, ou levi, litum.</i>		
	<i>Pono, Appono</i> &c. : <i>posui, ou posivi, positum.</i>		
	<i>Sino</i> : <i>sini, ou sivi, situm.</i>		
	O composto <i>Desino</i> : <i>desivi, ou desii, desitum.</i>		
	<i>Sperno, Desperno</i> : <i>sprevi, spretum.</i>		
	<i>Sterno, Consterno</i> &c. : <i>stravi, stratum.</i>		
	<i>Temno, Contemno</i> : <i>temsi, temtum.</i>		
	<i>Carpo</i> : <i>carpsi, carptum.</i>		
	Os compostos: <i>Decerpo, Discerpo</i> &c.: <i>decerpsi, decerptum</i>		
<i>Clepo</i> : <i>clepi, ou clepsi, cleptum.</i>			
P O	<i>Repo, Irrepo</i> &c. : <i>repsi, reptum.</i>		
	<i>Rumpo, Abrumpo</i> &c. : <i>rupi, ruptum</i> : ou <i>rumpi, rum-</i>		
	<i>Scalpo, Excalpo</i> : <i>scalpsi, scalptum.</i> ( <i>psum.</i> )		
	<i>Sculpo, Exculpo</i> &c. : <i>sculpsi, sculptum.</i>		
	<i>Serpo, Inserpo</i> : <i>serpsi, serptum.</i>		
QUO	<i>Strepo, Constrepto</i> : <i>strepui, strepitum.</i>		
	<i>Coquo, Concoquo</i> : <i>coxi, coctum.</i>		
	<i>Liquo</i> : <i>liqui, sem supino.</i>		
	Os compostos <i>Delinquo, Relinquo, Derelinquo</i> : <i>deliqui, delictum.</i>		

Curro

(\*) Rigorosamente falando, os preteritos tuli, ou tetuli, e o supino latum (syncopa de tulitum, ou tolitum, ou tolatum) saem do verbo Tulo, ou Tolo: os quais servem ao verbo Tollo, e tambem ao verbo Fero.

<i>Curro</i>	:	<i>cucurri, cursum.</i>	
Os 10 compostos: <i>Accurro, Concurro, Decurro, Discurro, Excurreo, Occurro, Percurro, Pracurro, Procurro, Transcurro,</i>			
fazem	:	<i>accurri, ou accucurri, accursum.</i>	
Os outros: <i>Circumcurro, Incurro, Recurro, Securro,</i>			
fazem	:	<i>circumcurri, circumcursum.</i>	
<i>Fero</i>	:	<i>tuili, latum.</i>	
Os compostos			
conservam a	}	<i>Aufero</i> : <i>abstuli</i>	} <i>latum.</i>
prepozifam no		<i>Differo</i> : <i>distuli</i>	
preterito.....		<i>Effero</i> : <i>extuli</i>	
		<i>Offero</i> : <i>obstuli</i>	
		<i>Suffero</i> : <i>sustuli</i>	
		<i>&amp;c.</i> :	

R O	So <i>Affero</i> faz	:	<i>attuli, ou adtuli, allatum.</i>	
	<i>Gero, Aggero &amp;c.</i>	:	<i>gessi, gestum.</i>	
	<i>Quæro, Exquæro</i>	:	<i>quæsi, ou quasi, quæsitum.</i>	
	Os compostos: <i>Acquiro,</i>			
	<i>Anquiro, Conquiro &amp;c.</i>	:	<i>acquisivi, acquisitum.</i>	
	<i>Sero</i> (eu planto)	:	<i>sevi, satum.</i>	
	Os compostos: <i>Affero, Consero &amp;c.</i>			
	significando agricultura	:	<i>asserui, assitum. (19)</i>	
	<i>Sero</i> (eu teço)	:	<i>serui, sertum.</i>	
	Os compostos: <i>Affero, Consero &amp;c.</i>			
	nam significando agricultura:	:	<i>asserui, assitum.</i>	
	<i>Tero, Contero &amp;c.</i>	:	<i>trivi, tritum.</i>	
	O composto <i>Attero:</i>	:	<i>attrivi, attritum: ou atterui, atteritum.</i>	
	<i>Verro</i>	:	<i>verri, versum.</i>	
	<i>Uro, Aduro &amp;c.</i>	:	<i>ussi, ustum.</i>	
<i>Furo</i>				
<i>Suffero</i> (eu soffro)	}	sem preterito, nem supino.		
<i>Arcesso</i>	:	<i>arcessivi, ou arcessii, ou arcessi, arcessitum.</i>		
<i>Capesso</i>	:	<i>capessivi, ou capessii, ou capessi, capessitum.</i>		
<i>Facecco</i>	:	<i>facecivi, ou facecisi, ou facecissi, facecissitum.</i>		
<i>Lacesso</i>	:	<i>lacecivi, ou lacecisi, ou lacecissi, lacecissitum.</i>		
<i>Pinso</i>	:	<i>pinsivi, ou pinsi, pinsitum, ou pinsum, ou pistum.</i>		
<i>Viso, Inviso &amp;c.</i>	:	<i>visi, visum.</i>		
<i>Depso, Condepso &amp;c.</i>	:	<i>depivi, ou depisi</i>		
<i>Incesso</i>	:	<i>incecivi, ou incecisi</i>		
<i>Flecto, Circumflecto &amp;c.</i>	:	<i>flexi, flexum.</i>		
<i>Necto, Annecto &amp;c.</i>	:	<i>nexui, ou nexi, nexum.</i>		
<i>Pecto, Depecto</i>	:	<i>pexui, ou pexi, pexum, ou pe-</i>		
		<i>ctitum.</i>		
<i>Plecto, Implecto</i>	:	<i>plexui, ou plexi, plexum.</i>		

Meto

(19) Alguns querem, que ainda nesta significação se ache, principalmente na decadência do Latim, *conserui, inserui, por conserui, inserui; e desertum por desitum. O que, se assim é, provaria, que antigamente tinham ambos os preteritos, significando agricultura.*

	<i>Meto</i>	: <i>messui, messum.</i>
	<i>Mitto, Admitto &amp;c.</i>	: <i>missi, missum.</i>
TO	<i>Peto, Appeto &amp;c.</i>	: <i>petivi, ou petii, petitum.</i>
	<i>Sisto (ativo)</i>	: <i>steti, statum.</i>
	<i>Sisto (neutro)</i>	: <i>steti, statum.</i>
	<i>Os compostos</i>	
	<i>Confisso, Desfisso, Exisso &amp;c.</i>	: <i>constiti, constitum.</i>
	<i>Mas: Assisso</i>	: <i>assisi</i> } sem supino.
	: <i>Abfisso</i>	: <i>abfissi</i> }
	<i>Verto, Adverto &amp;c.</i>	: <i>versi, versum.</i>
	<i>Sterto, Desterto</i>	: <i>stertui, ou sterti, sem supino.</i>
	<i>Acuo, Exacuo</i>	} <i>ui, utum.</i>
	<i>Arguo, Redarguo</i>	
	<i>Exuo</i>	
	<i>Imbuo</i>	
	<i>Induo</i>	
	<i>Luo, Abluo, Alluo, &amp;c.</i>	
	<i>Minuo, Comminuo &amp;c.</i>	
	<i>Metuo, Praemetuo</i>	
	<i>Sternuo</i>	
	<i>Suo, Assuo &amp;c.</i>	
UO	<i>Tribuo, Attribuo &amp;c.</i>	
	<i>Ruo</i>	: <i>rui, ruitum, ou rutum.</i>
	<i>Os compostos: Corruo, Diruo &amp;c.</i>	: <i>corrui, corruptum.</i>
	<i>Statuo</i>	: <i>stavi, statum.</i>
	<i>Os compostos: Constituto, Destituo &amp;c.</i>	: <i>constitui, constitutum.</i>
	<i>Fluo, Affluo &amp;c.</i>	: <i>fluxi, fluxum.</i>
	<i>Struo, Adstruo &amp;c.</i>	: <i>struxi, structum.</i>
	<i>Spuo, Expuo &amp;c.</i>	: <i>spui, sputum.</i>
	<i>Abnuo, Annuo, Innuo, Renuo (de Nuo)</i>	} <i>ui, sem supino.</i>
	<i>Batuo</i>	
	<i>Congruo, Ingruo</i>	
	<i>Pluo</i>	: <i>pluvi, ou</i>
VO	<i>Solvo, Absolvo &amp;c.</i>	: <i>solvi, solutum.</i>
	<i>Pivo, Convivo &amp;c.</i>	: <i>vixi, victum.</i>
	<i>Volvo, Advolvo &amp;c.</i>	: <i>volvi, volutum.</i>
	<i>Calvo</i>	: <i>calvi, sem supino.</i>
XO	<i>Nexo, is</i>	: <i>nexui, nexum.</i>
	<i>Texo, Attexo &amp;c.</i>	: <i>texui, textum.</i>

## Conjugasam IV.

## REGRA UNICA.

**O**S verbos da 4. Conjugasam fazem o preterito em *IVI*, e supino em *ITUM*, e infinito em *IRE*, ambos com *I* longo: como *Audio, audivi, auditum, audire.*

§. Tiram-se os seguintes, e seus compostos.

EO	<i>EO, Adeo &amp;c.</i>	: <i>ivi, itum:</i> com <i>I</i> breve, supino.
	<i>O composto Ambio faz</i>	: <i>ambivi, ambitum:</i> com <i>I</i> longo.
	<i>Somente Venio faz</i>	: <i>venivi, ou venii, sem supino.</i>

Cam-

BIO	[	Cambio	:	campsi, sem supino.
	{	Amicio	:	amicui, ou amixi, amictum.
	{	Farcio	:	farsi, fasum; ou farum.
	{	Os compostos: Infarcio, Effarcio:	:	infarsi, infartum.
	{	Os outros compostos: Consercio, Differcio &c.:	:	conferfi, con-
CIO	{	Fulcio, Suffulcio	:	fulsi, fultum. (ferium.)
	{	Raucio, Irraucio	:	raufi, rausum.
	{	Sancio	:	fancivi, fancium: ou sanxi, sanctum.
	{	Sarcio, Resarcio	:	farsi, fartum.
	{	Vincio, Devincio &c.	:	vinxi, vincitum.
	{	Salio, ou Sallio (eu falgo)	:	salivi, salium.
	{	Salio (eu salto)	:	salui, ou sali, saltum.
LIO	{	Os compostos: Assilio, Desilio &c.:	:	assilui, ou assilii, as-
	{	Sepelio	:	sepelivi, sepultum.
NIO	[	Venio, Advenio &c.	:	veni, ventum.
P IO	{	Sepio	:	sepivi, ou sepii, ou sepsi, septum.
	{	Os compostos: Consepio, Circumsepio &c.:	:	consepfi, conseptum.
	{	Haurio: haufi, haustum	:	ou haurivi, ou haurii, hauritum.
	{	O composto Exhaurio	:	exhaufi, exhaustum.
	{	Pario é da 3. conjugação. Mas		
RIO	{	Os 3 compostos: Aperio, Adaperio, Operio &c.:	:	aperui, (apertum.)
	{	Os 2 compostos: Comperio, Reperio:	:	comperi, compertum.
	{	Ferio	:	ferivi, ou ferii, feritum.
	{	Sentio, Assentio &c.	:	sensí, sensum.
	{	Singultio	:	singultivi, singultum.
TIO	{	Cacutio	:	cacutivi
	{	Gestio	:	gestivi } sem supino.
	{	Ineptio	:	ineptivi }

Estes Meditativos seguintes.

URIO	{	Esurio	:	esurivi, esuritum.
	{	Parúrio	:	parurivi, paruritum.
	{	Nupturio	:	nupturivi, sem supino.
	{	Cenaturio		} sem preterito, nem supino.
	{	Dotmiturio		
	{	Emturio		
	{	Micturio &c.		

## Comuns, e Depoentes.

## REGRA UNICA.

OS verbos Comuns, e Depoentes fazem os preteritos como os outros Passivos em OR, porque antigamente, e de sua natureza eram Passivos. E assim basta considerar o seu infinito, ou alguma das outras terminações, que os distinguem; para ver, a qual das 4. Conjugações pertencem: e sabida a Conjugação, quando nam tenha verbo Ativo correspondente (o que porém se acha em muitos Comuns, e Depoentes) fingir o verbo Ativo em O, e formado o seu Preterito, do tal Preterito formar o Participio em TUS, ou SUS &c. (pelas regras que demos no fim das 4. Conjugações Ativas, e Passivas) cujo Participio junto ao verbo *Sum*, supre os tais Preteritos &c. como se pode ver acima na *Conjugação dos Comuns, e Depoentes*.

§. Algumas variações e irregularidades se acham nos tais Participios do Preterito, que se aprendem com o uzo, ou com a lição de algum Dicionario. E como na 1. Conjugação todos os Participios do Preterito acabam em ATUS, assim como *Amatus*, e seguem a regra acima dita; por isto deles nam falarei: mas somente porei aqui algum exemplo das irregularidades, que se acham nas 3 Conjugações seguintes.

## Conjugação II.

A 2. Conjugação faz o Participio em ITUS, com I breve.

§. Tiram-se os seguintes.

<i>Fateor</i>	: <i>fassus sum</i> .
Os compostos: <i>Confiteor</i> &c.	: <i>confessus sum</i> .
: <i>Diffiteor</i>	: sem preterito, nem supino.
<i>Medeor</i>	: sem preterito, nem supino. (20)
<i>Misereor</i>	: <i>miseratus sum</i> : ou <i>miseritus sum</i> .
<i>Reor</i>	: <i>ratatus sum</i> .

## Conjugação III.

Na 3. Conjugação varia o preterito. Mas são irregulares no Participio os seguintes.

<i>Apiscor</i>	: <i>aptus sum</i> . <i>Adipiscor</i> &c.: <i>adeptus sum</i> .
<i>Commisiscor</i>	: <i>commentus sum</i> .

Expe-

(20) Alguns destes verbos valem-se às vezes dos preteritos de outros verbos sinonimos, ou da mesma significação. v.g. *Medeor* de *Medicor* torna *medicatus sum*, *Diffiteor* de *Inficior* torna *inficiatus* &c.

<i>Expergiscor</i>	: <i>experrectus sum: ou expergitus sum.</i>
<i>Fruor, Perfruor</i>	: <i>fruitus sum: ou fructus sum.</i>
<i>Gradior, Aggredior &amp;c.</i>	: <i>gressus sum.</i>
<i>Labor, Delabor &amp;c.</i>	: <i>lappus sum.</i>
<i>Loquor, Alloquor &amp;c.</i>	: <i>locutus sum.</i>
<i>Morior, Commorior</i>	: <i>mortuus sum: participio <i>Moriturus.</i></i>
<i>Nanciscor</i>	: <i>nactus sum.</i>
<i>Nascor</i>	: <i>natus sum: participio <i>Nasciturus.</i></i>
<i>Nitor, Adnitor &amp;c.</i>	: <i>nixus, ou nisus sum.</i>
<i>Obliviscor</i>	: <i>oblitus sum.</i>
<i>Orior, Aborior &amp;c.</i>	: <i>ortus sum: (21) participio <i>Oriturus.</i></i>
<i>Paciscor, Depaciscor</i>	: <i>pactus sum.</i>
<i>O composto Depesciscor</i>	: <i>depectus sum.</i>
<i>Pasior, Compatior</i>	: <i>passus sum.</i>
<i>O composto Perpesior</i>	: <i>perpeusus sum.</i>
<i>Profisciscor</i>	: <i>profectus sum.</i>
<i>Queror, Conqueror</i>	: <i>questus sum.</i>
<i>Sequor, Assequor &amp;c.</i>	: <i>secusus sum.</i>
<i>Ulciscor</i>	: <i>ultus sum.</i>
<i>Utor, Abutor</i>	: <i>usus sum.</i>
<i>Calvor</i>	} sem preterito, nem supino. (22)
<i>Divertor, Prævertor, Revertor</i>	
<i>Liquor</i>	
<i>Reminiscor</i>	
<i>Ringor</i>	
<i>Vescor</i>	

## Conjugasam IV.

A 4. Conjugasam faz o Participio em ITUS, com I longo.  
 §. Tiram-se os seguintes.

<i>Affentior</i>	: <i>assensus sum.</i>
<i>Experior</i>	: <i>expertus sum.</i>
<i>Mesior, Remetior &amp;c.</i>	: <i>mensus sum.</i>
<i>Opperior</i>	: <i>oppertus, ou oppertus sum.</i>
<i>Ordior, Exordior</i>	: <i>orsus sum.</i>

N

A D-

(21) Este verbo *Orior*, orêris é da 3. Conjugasam: e somente o seu infinito *oriri* é da 4. porque também orve *Orior*, orris da 4. do qual vem es. infinitos dos compostos. E o mesmo digo de *Potior*. Mas este no indicativo acha-se nos Poetas nam so da 3. Conjugasam, mas também da 4.

(22) Também estes se valem dos preteritos ou dos seus primitivos, ou dos seus sinonimos. v. g. *Divertor* etc. de *Diverto* etc. toma *diverti*, *præverti*, *reverti*. *Liquor* de *Liquefio* toma *liquefactus*. *Ringor* de *Indignor* toma *indignatus*. *Reminiscor* de *Recordor* toma *recordatus*. *Vescor* de *Edo* toma *edi* etc.

## ADVERTENCIA I.

Alguns Comuns, e Depoentes se perderam por dezuzo, e ficaram fomite os seus preteritos &c. De cujos preteritos uzam alguns bons autores em lugar dos preteritos regulares, principalmente nos verbos da 1. Conjugação. E daqui vem que na 1. em lugar de *Communicavi*, dizem *communicatus sum*: por *Mulsavi*, *mulsatus sum*: por *Peragravi*, *peragratus sum* &c. Na 2. por *Solui*, *solitus sum*. Na 3. por *Confidi*, *confisus sum*: por *Odi*, *ofus sum* &c. como ja dise em varios lugares. O que nam entendendo alguns Gramaticos, fingiram, contra a manifesta analogia da lingua, que os tais Ativos tinham dobrados preteritos.

## ADVERTENCIA II.

Duas coizas devem aqui advertir os principiantes para se nam enganarem. 1. Que alguns verbos da mesma terminação, segundo as diversas significações, que tem, pertencem a diversas Conjugações: e alem disto alguns destes em cada Conjugação tem diversa quantidade (23) das sílabas. 2. Que alguns verbos ou do mesmo significado, ou de diferentes significados, tem sempre o mesmo preterito, ou supino.

## Sam da 1. especie.

<i>Aggrov</i>	{ as, dare : aumentar. { sis, esse : acicrarar.	<i>Esuro</i>	{ as, dare { esse, esse	: embravecer.
<i>Appello</i>	{ as, dare : apelar. { as, dare : apertar.	<i>Fundo</i>	{ as, dare { is, dare	: fundar.
<i>Cipallo</i>	{ as, dare : falar. { as, dare : unir.	<i>Mando</i>	{ as, dare { is, dare	: encomendar.
<i>Colligo</i>	{ as, dare : estar junto. { as, dare : cobrir.	<i>Volo</i>	{ as, dare { is, dare	: voar.
				: querer.

Sam

(23) v. g. *Côlo*, as, *colar*: *Lêgo*, as, *delegar*, *longos*: e *Côlo*, is, *cultivar*: *Lêgo*, is, *ler*, *breves*: *Dico*, as, *dedicar*, *breve*: e *Dico*, is, *dizer*, *longo*: E assim nos compostos &c.

Sam da 2. especie.

Preterito.

Supino.

Do mesmo significado.

De diverso significado.

<i>Confo</i>	: parar	} <i>confiti</i> .
<i>Confisto</i>	: parar	
<i>Exfo</i>	: estar	} <i>extiti</i> .
<i>Exifto</i>	: estar	
<i>Info</i>	: instar	} <i>infiti</i> .
<i>Inifto</i>	: instar	

<i>Cerno</i>	: ver	} <i>cretum</i> .
<i>Crefco</i>	: crescer	
<i>Mando</i>	: maftigar	} <i>manfum</i> .
<i>Maneo</i>	: ficar	
<i>Pando</i>	: manifeftar	} <i>paflum</i> .
<i>Patior</i>	: fofter	
<i>Pacifcor</i>	: contratar	} <i>paflum</i> .
<i>Pango</i>	: pregar	
<i>Sto</i>	: eftar em pe	} <i>flatum</i> .
<i>Sifto</i>	: deter	
<i>Succenfo</i>	: enfadar-fe	} <i>fuccenfum</i> .
<i>Succendo</i>	: queimar	
<i>Tendo</i>	: eflender	} <i>tentum</i> .
<i>Teneo</i>	: ter	
<i>Vinco</i>	: vencer	} <i>victum</i> .
<i>Vivo</i>	: viver	
	&c.	

De diverso significado.

<i>Aceo</i>	: azedar-fe	} <i>acni</i> .
<i>Acuo</i>	: agufar	
<i>Cerno</i>	: julgar	} <i>crevi</i> .
<i>Crefco</i>	: crescer	
<i>Frigeo</i>	: ter frio	} <i>frixi</i> .
<i>Frigo</i>	: frigar	
<i>Fulcio</i>	: fortalecer	} <i>fulfi</i> .
<i>Fulgeo</i>	: reluzir	
<i>Luceo</i>	: luzir	} <i>luxi</i> .
<i>Lugeo</i>	: chorar	
<i>Mulceo</i>	: abrandar	} <i>mulfi</i> .
<i>Mulgeo</i>	: mugir	
<i>Pafco</i>	: pafcar	} <i>pavi</i> .
<i>Paveo</i>	: temer	
	&c.	

Quem quizer maiores noticias, pode entre outros recorrer ao Lancelot. (24)

## A D V E R T E N C I A F I N A L .

Esta materia dos *Preteritos*, que é ainda mais embaraçada que a dos *Generos*, pelas muitas irregularidades, que contém; pode em certo modo facilitar-se com duas reflexões, que refpeitam principalmente certas irregularidades. 1. Que os *preteritos*, e *supinos* de alguns *Compostos* se podem dar tambem aos seus *Simplezes*, quando estes os nam tem: porque é claro, que se o tem o *Composto*, v. g. *Diffido*, tambem o teria o *Simplez Fido*. 2. E pelo contrario, que quando os *preteritos*,

N 2

tos,

(24) No fim dos *Preteritos*. Advertindo de nam se embaraçar com as regras, que ele, e outros *Gramaticos* dam, para achar o *Prezente pelo Preterito*, ou *Supino* &c. porque sam embrulhadissimas, e de nenhum uzo: e custam muito trabalho, quando o exercicio, ou o *Diccionario* o enffina melhor.

tos, ou supinios dos Simpleses se dam a alguns Compostos, se podem dar tambem a todos os outros Compostos do mesmo verbo. v. g. em *Curro*, *Mordeo* &c. nam sendo verifimel, que fomite dois, ou trez Compostos tivessem o preterito do Simplez, e os mais nam.

Nem obsta contra isto o dizer-se, que nam achamos nos antigos Latinos as ditas vozes. 1. Porque nem menos se acham nos Latinos todas as dezinencias de cada um dos verbos regulares, e contudo nam lhas negam: e lhe dam tambem alguns participios, aindaque nam se achem nem nos Autores, nem nos Dicionarios. 2. Porque os mestres da lingua, que sam os antigos Gramaticos, e Filologos; v. g. Catam, Varram, Probo, Diomedes, Carisio, Prisciano &c. que trararam esta materia *ex professo*, dam pela regra da analogia muitos preteritos, e supinios, que nam lemos nos autores, que existem: ou porque os acharam nos outros coetaneos; ou porque entenderam que assim se deviam formar, e deduzir. E seria loucura nam atender a estas autoridades: Porque para escrever Latim elegante, devemos consultar nos mais elegantes escritores: mas para escrever Latim certo, e dar juizo de cada palavra, é necessario, alem da analogia, ouvir tambem aos Gramaticos antigos, que leram, e consultaram os melhoes Latinos. E o mesmo succede nas linguas vivas, (25) em que os Gramaticos ensinam muitas coizas, e delicadezas Gramaticas, que nam praticam os escritores puros das mesmas naçoens: porque estes buscam somente o que é mais uzual, e aprovado; e os Gramaticos examinam muitas coizas por principios, e as deduzem deles: que sam duas coizas diferentes. 3. Porque os mesmos Gramaticos Latinos modernos nam so pela regra da analogia ensinam muitas particularidades, que nam se acham nos antigos Latinos, mas aconselham, que assim se deve fazer. E bem que nam seja licito inventar (so de uma precisa necessidade) palavras novas, achando-se nos bons seculos outras igualmente belas; contudo deduzir de alguma palavra velha alguma nova dezinencia, e unir, ou dividir outras &c. sempre foi permitido aos Latinos, (26) e muito mais aos Gramaticos. (27) Mas nisto deve-se proceder com muita intelligencia, e juizo, e so-

---

(25) *Atq; na lingua Ebraica fixeram o mesmo alguns modernos. Porque vendo que outros so compunham Gramaticas para entender o texto da Sagrada Escritura (que é tudo o que temos de verdadeira lingua Ebraica) viram-se tambem obrigados a ensinarem as outras dezinencias de muitos verbos &c. aindaque nam se achassem na Escritura tais dezinencias.*

(26) *„ Audendum itaque. Neque enim accedo Celfo, qui ab Oratore verba fingi vetat: Nam cum sint eorum alia (ut dicit Cicero) „ nativa, id est, que significata sine primo sensu; alia reperta, que ex „ his facta sunt; ut jam nobis ponere alia, quam, que illi rudes ho- „ mines, primique fecerunt, fas non sit; at derivare, flectere, conjun- „ gere, quod natis postea concessum est, quando desit licere? „ Quintil. Instit. L. VIII. c. 3. F. em todo o capitulo trata largamente esta materia.*

(27) *„ Quae, matrum, superstitio ignaros invasit, qui metuant, „ ut Amatricem (cum Plauto) sis Expiatricem, Esuritricem, et hujus- „ modi*

e semente nas coizas, em que a analogia é evidente, e fundada: e ter esta advertencia para nam censurar imprudentemente nem aos autores antigos, em que se acham; nem a alguns modernos, que os sabem imitar. Isto digo para os outros, que dezejam julgar com acerto, e nam attribuir erros fohados aos autores; que lem. Porque quanto a mim, nam me apartei das opinioens mais recebidas, senam em rarissimo lugar, que me pareceo necesario: mas sempre seguindo a autoridade de algum celebre Gramatico ou antigo, ou moderno. Porém quem ainda assim nam lhe agradar a minha opiniam, tanto neste, como nos outros tratados, siga pacificamente a sua.

N 3

C. A.

„ modi innumerabilia, si sit necesse, dicere? quando lex nulla est, que  
 „ id vetet: & nos auctoritate, preceptis, exemploque suo auctores omnes  
 „ ad servendum necessitati, & commodi adhorsantur. .... Non Vir-  
 „ gilius illud scribit:

Est etiam flos in prato, cui nomen *Amella*  
 Fecere agricolæ?

„ Cur ergo non recipiantur in sermonem, nec Latina esse credantur, vel  
 „ nostris, aut aliorum in scriptis videre volumus ea, qua Latinitas per  
 „ doctissimos viros ipsa sibi, & nostris commodi parit? Vetus est Subi-  
 „ gatrix, quod nomen libidiosa mulieri Plauti dedit: qui etiam ab  
 „ edendi verbo *Estricem* duxit. Matrix vero genus virile per naturam  
 „ habere non debuit. Auctor muliebri genui *Austricem* facit. (testibus  
 „ *Servio*, & *Prisciano*) Cur non *Pollinctor* *Pollinatricem*, *Unctor*  
 „ *Untricem*, *Prævaricator* *Prævaratricem*? ..... Quod si a multis  
 „ nomen ductum non est, sciamus tamen, si commodum sit, fieri lice-  
 „ re: immo etiam insanire eos, qui repugnant. Quando enim a *Promis-*  
 „ su *Promissor* esse cepit? certe *Horatianum* video esse verbum, & hoc  
 „ tu non reprehendis. Quam ob rem? Nempe quia etsi nesciatur quis  
 „ excogitaverit prius, gravem tamen hastenus habemus auctorem. Po-  
 „ test ergo alius minore doctrina, & existimatione scriptor id fecisse:  
 „ & si *Horatius* id fecit, ego a te minime peto, quam petere debeo, ut ver-  
 „ ba novare saltem iis liceat, qui ad *Horatii*, & antiquorum scientiam  
 „ proxime accedunt. Dic enim mihi, si qua *Paulo Manutio*, si qua *M.*  
 „ *Antonio Mureto*, si qua *Perionio*, ac doctissimis *Italia*, & *Europa* vi-  
 „ ris nova facere necesse sit, ea tu scilicet non probes, nec Latina esse  
 „ disputes, quia in *Grammaticorum* non sint *Commentariis*? „ *Quin-*  
 „ *cius Marius Corradus*, de *Copia Latini sermonis*, L. II. pag. 54. 55.  
 „ edit. Veneta 1582. apud *Zilettum*.

## CAPÍTULO IV.

## Do Participio.

**O** Participio é um Adjetivo, que participa aquela propriedade do Verbo, de mostrar juntamente o tempo, em que se faz o que ele significa.

O Participio ou é do { Presente: *Amans*; *Monens*: ativo, e às vezes passivo. (1)  
 { Preterito: *Amatus*: passivo, e às vezes ativo. (2)  
 { Futuro: *Amaturus*: ativo. *Amandus*: passivo. (3)

Exemplo. *Amans* nam so significa a pessoa, que ama, mas que ama no tempo presente. *Amatus* nam so significa a coisa amada, mas amada no tempo passado. *Amaturus* nam so significa a pessoa, que á de amar, mas que á de amar no tempo futuro. Esta significasam de tempo é o sinal particular por que o Participio se distingue dos outros Adjetivos.

§. Verdade é, que se acham alguns Participios, que parece que por dezuzo perderam a significasam de tempo, e ficaram meros Adjetivos: v. g. do Presente *Adolescens*, *Diligens*, *Potens*, *Sapiens* &c. do Preterito *Apus*, *Cautus*, *Circumspectus*; *Consideratus*, *Consultus*, *Doctus*, *Profusus*, *Promtus*, *Reflus*, *Tacitus* &c. que agora parece nam terem ja a significasam rigorosa de tempo, e ficarem somente Adjetivos *verbais*. Mas na realidade enganam-se os Gramaticos neste juizo: porque o applicarem-

(1) Veja-se *Diomedes* L. I. de Participio, e *Vossio Anal.* L. IV. c. 10. e *Perizonio* no lugar abaixo, pag. 122. que trazem alguns exemplos no sentido passivo.

(2) O Participio do Preterito em *US* teve antigamente significasam ativa, e passiva: mas agora ordinariamente soma-se na passiva. Conrudo ainda em alguns verbos se acha o tal Participio com significasam ativa, e passiva, principalmente nos Comuns, e Deponentes; como prova *Vossio* de *Analog.* L. IV. c. 11. E tambem em muitos verbos Neutros se acha em significado ativo: v. g. *Juratus*, *Rebellatus*, *Successus* &c. como diz *Vossio* ibi cap. 13. Mas e que é mais, até nos meros Ativos se toma ativamente: v. g. *Communicatus*, *Conceptus*, *Deploratus*, *Dissimulatus*, *Multatus*, *Peccatus*, *Pressus*, *Punitus* &c. E nam diz mal o *Perizonio* ad *Minerv.* L. I. cap. 15. nota 4. pag. 135. que a sua primeira origem foi ativa.

(3) Este Participio em *DUS*, na sua primeira origem teve significasam de presente passivo. Mas ja desde o seculo de *Augusto* se começou a tomar tambem em sentido futuro, ou de coisa, que era necessario fazer-se. E desde ese tempo ou se ioina por presente, ou por futuro com a dita circunstancia. Veja-se o *Perizonio* citado, em a nota 8.

carem-se ordinariamente para significar mais claramente a coiza, que o tempo, nam faz que nam sejam realmente Participios: porque o dezuzo de uma parre da significafam nam muda a natureza da palavra. Alias muitos Nomes, e Verbos perderiam a natureza, porque com o tempo, e dezuzo ou perderam algum cazo, ou significafam, e se applicaram a outra. Onde o que se pode dizer é, que tais Participios agora significam mais claramente a coiza, que o tempo. Mas quem quizesse significar tambem o tempo da asám, nam se podia servir de outros Participios diferentes, mas destes mesmos.

## A D V E R T E N C I A.

As outras especies de Adjetivos, que se derivam dos Verbos, como nam significam tempo, nam sam Parricipios, mas sam nomes verbais, de qualquer significafam que sejam, ou ativa, ou passiva. Desta casta sam os nomes em BUNDUS, v. g. *Virabundus*, que significa asám: os em BILIS, v. g. *Amabilis*, que significam paixam: aindaque alguns deles, como *Immemorabilis*, *Impetrabilis*, *Penetrabilis*, *Placabilis*, *Venerabilis*, *Vincibilis*, e outros tambem se tomem, principalmente pelos Poetas, em sentido ativo. E estas duas especies propriamente se devem chamar *Adjetivos verbais*, ou que se formam do Verbo.

## P A R T E III.

## P A R T I C U L A S.

## C A P I T U L O I.

## Da Prepozifam.

**A** Prepozifam é uma palavra, que por si so nam significa nada completamente; mas quando na ordem natural do discurso está antes do nome, mostra que deve por-se em certo cazo, ou acuzativo, ou ablativo. (1)

Exemplo. Esta prepozifam *para*, ou *em*, proferida asim so, nam significa nada completamente. Mas se eu diser: *Estou em minha caza* = *Sum in adibus meis*. *Vou para a minha quinta* = *Eo ad villam meam*: aquele *em*, ou *in*, é final do ablativo: e aquele *para*, ou *ad*, é final do acuzativo. (2)

N 4

As

(1) A razam disto daremos na Sintaxe, quando salaremos da regencia destes dois cazos.

(2) Aindaque a prepozifam *Cum*, no falar elegante, algumas vezes se ponha depois do nome, como *Mecum*, *Tecum* &c. e a prepozifam *Tenus* sempre se ache depois do nome, como *Capulo tenus*, *Lumborum tenus* &c. contudo na ordem natural da Gramatica, e da boa razam, sempre *cum*, e *tenus* estam antes dos cazos, porque sam finais destes, e os regem.

As Prepozifoens fãm de duas fortes. (3) Algumas fãm finais do Acuzativo, outras do Ablativo.

XVI. Sinais do Acuzativo. (4)

<i>Ad</i>	: para, até.
<i>Ante</i>	: antes, diante.
<i>Apud</i>	: em.
<i>Circa</i>	: junto.
<i>Circum</i>	: ao redor.
<i>Erga</i>	: para, com.
<i>Inter</i>	: entre.
<i>Intra</i>	: dentro.
<i>Ob</i>	: por cauza, diante.
<i>Penes</i>	: em poder, com.
<i>Per</i>	: por meio.
<i>Pone</i>	: atraz.
<i>Post</i>	: depois.
<i>Prater</i>	: alem, fóra.
<i>Trans</i>	: alem.
<i>Ultra</i>	: alem.

XII. Sinais do Ablativo. (5)

<i>A</i>	} por, pelo, pela &c.
<i>Ab</i>	
<i>Abs</i>	
<i>Absque</i>	: sem.
<i>Cum</i>	: com.
<i>De</i>	} de, do, da &c.
<i>E</i>	
<i>Ex</i>	
<i>Pro</i>	: antes que, mais que.
<i>Pro</i>	: por, em lugar.
<i>Sine</i>	: sem.
<i>Tenui</i>	: até.

IV.

(3) Nam falo aqui daquelas Prepozifoens, que nunca se acham separadas, como fãm *Am*, em *Amplector*: *Co*, ou *Con* em *Cohæreo*, *Conduco*: *Di*, ou *Dis*, em *Dinnumero*, *Diftraho*: *Re* em *Repeto*: *Se*, em *Separo*: *Ve*, em *Vefanus*: por que estas nam tem difficuldade, e se tomam como partes dos tais verbos compoſtos. Mas ſomente falo das prepozifoens, que ſe acham separadas, e ſervem para as outras partes do diſcurſo.

(4) Os Grammaticos ordinariamente chamiam prepozifoens, que regem acuzativo, às ſeguintes: *Clain*, *Clanculum*, *Circiter*, *Verſus*, *Verſum*, *Adverſus*, *Adverſum*, *Juxta*, *Juxtim*, *Prope*, *Propius*, *Proxime*, *Pridie*, *Poſtridie*, *Procul*, *Propter*, *Secundum*, *Secus*, *Uſque*. Mas os modernos Grammaticos provam com exemplos; e razoens, que fãm Adverbios, em que eſtã oculta por Elipſi a prepozifoem *Ad*, e alguma vez *Ob*, que regem o tal acuzativo: cuja prepozifoem às vezes ſe acha clara em *Circiter*, *Prope*, *Proxime*, *Verſus*, *Verſum*, *Uſque* &c. E varias vezes eſtã tais, e outras acimã ſe acham juntas ao ablativo, e tambem ao dativo &c. ſinal certo de nam regerem acuzativo, nem ablativo. De outras provam com a regra da analogia, que pela ſua derivaſam, e por eſtarem adverbialmente, devem ſer Adverbios. Alguma, como *Propius*, e *Secundum*, é adjetivo: e *Pridie*, e *Poſtridie* fãm nomes compoſtos. Alem diſo *Prifciano Livro XIV.* em que deſterra das Prepozifoens muitas para os Adverbios, diz, que *Citra*, *Contra*, *Extra*, *Infra*, *Supra*, tambem fãm adverbios, e nam prepozifoens. O *Perizonio* aprova eſta opiniam, e eu tambem, porque acho muitos exemplos, em que ſe tomam adverbialmente. Contudo ſe algum quizer chamar prepozifoens a eſtas 5, nam diſputarei com ele. Veja-ſe *Sanctius Minerv. L. XIV. c. 1.* e o *Perizonio* nas notas.

(5) Acrecentam os Grammaticos *Coram*, e *Palam*. Mas alem de que ſe tome por *Cicero*, e outros adverbialmente, e algum deles lhe de a

## IV. Sinais do Ablativo: e alguma vez do Acuzativo por Elipfi.

<i>In</i>	: em, ou conta.	<i>Subter</i>	: debaixo.
<i>Sub</i>	: debaixo.	<i>Super</i>	: sobre.

## A D V E R T E N C I A .

Estas 4 Prepozicoens de sua natureza regem ablativo. Algumas vezes porém se acham juntas ao acuzativo: de que os Gramaticos inferiram, que tambem regem acuzativo, quando se ajuntam a verbos, que significam movimento. Mas este é um erro comum, nacido de nam reflectir em duas coizas. 1. Que sendo por significasam sinais claros do ablativo, como todos convem; nam podem ser sinais do acuzativo, que nas leis da Gramatica Latina tem naturezas diametralmente opostas. E de mais nam forma justo conceito do que é regencia, quem diz, que o mesmo sinal pode reger dois cazos inventados para fins tam diferentes. 2. Porque todas as frases, que se alegam com acuzativo, se podem explicar facilmente com um, ou outro sustantivo junto com *quod ad*, ou outra equivalente prepozisam. (6) É muito mais facilmente se supre esta Elipfi, doque outras mais conpidas, que admitem a cada passo os modernos Gramaticos. Alias deveremos dizer, que tambem *Ex*, e *Super* regem genitivo, porque lemos em Vitruvio (7) *Descriptio ex duodecim caelestium signorum sit figurata*: e nas Pandetas (8) *Super pecunia, tutelaque rei sua*; e outras semelhantes Elipfis: o que porém nam admitem os melhores Gramaticos.

O Lancelot, seguindo dos Gramaticos antigos a Agellio, e Prisciano; e dos modernos a Manucio, Sanches, Vossio &c., disse outro erro ainda maior, quando escreveo, que *In* rege acuzativo ainda com verbos de quietasam; e ablativo ainda com verbos de movimento. O que certamente nam diria, se entendese bem qual é a natureza Gramatical

*prepozisam In* exprêja; e a 2. se tome comumente por adverbio; é tam clara em ambas a significasam de adverbio, que nenhum omem de bom criterio ar tomará por prepozicoens, mas por adverbios, em que por Elipfi falta a prepozisam, que às vezes se lhe ajunta, regente do ablativo.

(6) *v.g.* 1. Eustathius in Homerum: Amor in patriam: *h.e.* Eustathius in libro, quo explicavit Homerum: Amor in re, quæ respicit patriam. 2. Sub horam pugnae: *h.e.* Sub tempore, quod complectitur horam pugnae. 3. Campi, qui subter moenia: *h.e.* Campi, qui subter caelo, quod tegit moenia. 4. Super ripas Tiberis effusus: *h.e.* Tiberis effusus super terra, quæ tangit ripas. Ou outras semelhantes explicacoens, que sam naturais.

(7) L. IX. c. ult.

(8) L. Sape ita 53. ff. de Verbor. signific. como le Cujacio, Geshofredo, e os melhores Juristas.

tical do movimento, e *quiescunt*; e a natureza dos ditos dois cazos: e se reflecte, que os textos, que alega para isto, contém evidentemente Elipsis, cujo contexto repugna à interpretação, que lhe dá. Quem nam se capacitar destas razoes, diga, que as ditas 4 Prepozicoens, segundo os seus diversos significados, sam diversas prepozicoens semelhantes, cada uma das quibus rege seo caso diverso: porque este modo de dizer tem muitos exemplos, e fundamento em Gramatica.

## C A P I T U L O II.

### Do Adverbio.

**O** Adverbio é uma palavra, que por si so nam significa nada completamente; mas junta a outras palavras, declara o modo daquillo, que elas significam.

*Exemplo.* Estes adverbios *bem*, ou *egregiamente*, proferidos assim so, nam significam nada completamente. Mas se eu disser: *Augusto governou bem a Republica Romana: Cezar pelejou egregiamente com os Francezes, Tudescos, e Inglezes*: aqueles dois adverbios juntos aos verbos, declaram o modo, e qualidade das acoens dos tais verbos: isto é, mostram que foram acoens egregias, e eroicas.

Os Adverbios aindaque se ajuntem a nomes, e a outros adverbios, contudo como pela maior parte se ajuntam ao verbo (sem o qual nam se pode dar orasam e falar perfeito) por isto se chamam *Adverbios*, que vale o mesmo que, *palavras juntas aos verbos*.

Alguns Adverbios admitem comparativo, e superlativo, ou semelhantes, v. g. *Docte, doctius, doctissime*: ou da mesma significasam, a que chamam sinonimos, v. g. *Bene, melius, optime*. Aindaque o comparativo *doctius*, e *melius* nam sejam rigorozos Adverbios, mas terminacoens neutras dos nomes comparativos *Doctior, Melior*. Outros Adverbios tem somente o comparativo: como *Satis, satius: Sero, serius*. Outros tem so o superlativo: *Pene, penissime: Nusper, nuperrime*. De outros falta o positivo, e acha-se somente o comparativo, e superlativo: *Magis, maxime: Ocius, ocissime*: o que o uzo ensinará.

§. E isto basta ao Gramatico, que somente deve saber a natureza, e uzo do Adverbio. Porque o saber quantas castas á de Adverbios, ou as diversas significacoens deles, é officio dos Filologos &c. Contudo para facilitar esta noticia aos principiantes, indicarei alguns: os outros aprendem-se com a lisam, e uzo.

- De Afirmar : *Certe, na, nimirum, nemp, sane* &c.
- De Negar, ou Proibir: *Non, ne, haud, minime, nequaquam* &c.
- De Comparar : *Magis, aequae, secus*.
- De Ajuntar : *Pariter, simul, conjunctim* &c.
- De Separar : *Seorsum, separatim, privatim* &c.
- De Excluir : *Solum, modo, demum, dumtaxat* &c.
- De Mostrar : *En, ecce*.
- De Chamar : *O, heus*.

De Duvidar	: Forte, fortasse, forsan &c.
De Amoeftar	: Eia, age, agite, quin, ehodum &c.
De Perguntar	: An, num, cur, quin, ubi, unde, qua, quo, quor- sum, quando; quamdiu, quoties, quousque &c.
De Responder	: Ita, sic, etiam, quippeni &c.
De Lugar	: Hic, intus, foris, prope &c.
De Tempo	: Hodie, cras; nuper, dudum, diu &c.
De Quantidade	: Valde, minus, satis, impense, perquam &c.
De Qualidade	: Bene; pulchre; eleganter, strictim, raptim &c.
De Semelhança	: Ut, velut, sicut, quasi, cum &c.
De Numero	: Semel; bis; ter, saepe, raro &c.
De Ordem	: Antea; postea, deinde, deinceps &c.

## A D V E R T E N C I A :

Mas advertam os principiantes, que alguns destes nam sam Adverbios por natureza; mas por uzo; e porque se tomam como Adverbios, para declarar o modo e qualidade da significação. Mas realmente sam nomes, e algum deles é verbo &c. como se dirá na Sintaxe. (1)

## C A P I T U L O I I I .

## Da Conjunctam.

**A** Conjunctam é uma palavra, que por si só nam significa nada completamente; mas posta no discurso, serve de unir nam as meras palavras, mas os membros, e periodos dele, para fazerem um sentido perfeito, e completo.

*Exemplo.* Estas Conjunctoens e, e ou, proferidas assim, nam significam nada completamente. Mas se eu diser: Nero, e Domiciano foram cruceis: Pompeo, ou Cezar destruíram a Republica Romana: as ditas conjunctoens unem os membros da oração. E mostra a 1. que eu nam digo, que so Nero foi cruel, mas que tambem o foi Domiciano. E a 2. que nam quero dizer, que um certamente acabou de arruinar tudo; mas quero dizer, que ou Pompeo com a sua politica Machiavelica acabou de arruinar a Republica; ou Cezar com publica violencia confegiu o mesmo.

§. Isto basta ao Gramatico: nem é necessario examinar todas as especies de Conjunctoens, porque qualquer delas tem a mesma natureza, e uzo, de unir os membros, e periodos do discurso. Contudo para facilitar ao principiante a noticia das varias especies de Conjunctoens, indicarei algumas, deixando as outras ao exercicio.

Co-

(1) Cap. X. §. 1. Advertencia.

Copulativas : *Et, que, quoque, ac, atque; etiam, item, cum, tum, nec, neque &c.*

Disjuntivas : *Aut, sive, seu, ve, vel, an, necne &c.*

Concessivas : *Etsi, etiamsi, tamen, licet, quamquam, quamvis &c.*

Adversativas : *At, ast, at, ui, porro, sed, tamen, vero, verum &c.*

Concluzivas : *Ergo, igitur, ideo, itaque, proinde, quocirca &c.*

Cauzais : *Nam, namque, enim, etenim, quia, quoniam, siquidem &c.*

Condicionais : *Si, sin, nisi, modo, dummodo &c.*

Declarativas : *Ut, uti, velut, veluti, sicut, sicuti, ceu, tanquam &c.*

As tais Conjunsoens tem ainda 3 uzos. Estas, depois das palavras, e por isto se chamam *pospositivas*. Estas, *que, ne, ve*, sempre se unem ao fim das disoens, pronunciando-se como uma palavra inteira, e se chamam *encliticas*. As outras poem-se ou antes, ou depois das palavras, como melhor pedir a harmonia do discurso, e ensinará tambem a lisam dos bons autores.

#### ADVERTENCIA.

Algumas destas palavras nam sam Conjunsoens por natureza; mas pelo uzo, que às vezes tem, de unirem as sentensas do discurso e orafam. Mas realmente ou sam adverbios, ou nomes compostos &c. como se provará melhor na Sintaxe. (1)

### C A P I T U L O I V.

#### Da Interjeisam.

**A** *Interjeisam* é uma voz, que somente significa os varios afetos da nosa alma. E chama-se *Interjeisam*, porque se costuma ordinariamente meter entre as outras palavras do discurso, para explicar a dispozisam de animo, com que cada um fala.

§. Basta ao Gramatico saber isto. Contudo porei aqui por exemplo varias Interjeisoens, paraque veja o principiante, que algumas delas servem para manifestar um so afeto do animo, e outras para mais,

#### De um afeto somente.

De Gosto	: <i>Evax, eu, io, evoha.</i>
— Rizo	: <i>Ha, ha, he.</i>
— Parabem	: <i>Euge, Eugépa.</i>
— Escarneo	: <i>Hui.</i>

— Admi-

(1) *Cap. X. §. II. Advertencia i.*

— Admirasam	: Pape.
— Pena	: Heu, eheu, ha.
— Choro	: Hoi, oh, oh.
— Desgosto	: Hem, ehem, han.
— Dezejo	: Utinam.
— Chamamento	: Heus, eho.
— Afago	: Eia.
— Medo geralmente	: At, at.
— Silencio	: St, au.
— Repugnancia	: Phy, phuy, apage.

## De mais afetos.

De Gosto, pena, exclamasam, dezejo	: O.
— Pena, ameaso, imprecasam	: Hei.
— Admirasam, escarneo, indignasam	: Vab.
— Desgosto de ver, e ouvir alguma coiza :	
Dezejo de que se cale, ou acabe	: Ohe.

## A D V E R T E N C I A .

Tambem muitas destas nam sam Interjeiçoens por natureza (porque a Interjeisam sempre é uma voz inarticulada, isto é de uma so silaba, ou simplez vogal, ou ditongo) mas pelo costume que temos, de valermo-nos delas para mostrar tambem alguns afetos da alma, que ordinariamente temos quando proferimos as ditas palavras: e por isto supomos, que elas os declarem, aindaque realmente os nam declaram: porque por si mesmas sam somente ou adverbios, ou verbos &c. como se explicará na Syntaxe. (1)

# L I V R O II.

# D A S I N T A X E.

## C A P I T U L O I.

## Definiçoens dos termos mais necesarios.

I. **O**RASAM é cersa uniam de palavras, com que ura coiza se afirma, ou nega de outra.

Exemplo. Nesta orasam; Pedro ama a virtude, afirmo de Pedro, que é amante da virtude: Nesta, Pedro nam é cavallo, nego de Pedro o ser cavallo.

II.

(1) Cap. X. §. III. Advertencia.

II. **SINTAXE**, ou **CONSTRUIÇÃO** é certa uniam do Nome, Verbo, Particulas, ou das partes, que podem entrar na oração Latina, segundo o uzo e costume da dita lingua.

Ex. Quando digo: *Eu amo a virtude* = *Ego amo virtutem*: esta uniam de palavras é segundo o uzo do Portuguez, e Latim. Mas se eu disser: *A virtude ama eu* = *Virtus amat ego*: este modo de falar é contrario ao uzo de ambas as linguas.

A Sintaxe ou é <sup>Figural.</sup>  
ou é <sup>Figurada.</sup>

III. **SINTAXE REGULAR** é certa uniam de partes da oração segundo as regras comuaes da Arte.

IV. **SINTAXE FIGURADA** é certa uniam de partes da oração, que parece contraria ás regras da Arte, mas é segundo o que fizeram os melhores autores Latinos, a que chamam autores Clasicos.

A Sintaxe Regular ou é <sup>Concordancia.</sup>  
ou é <sup>Regencia.</sup>

V. **CONCORDANCIA** é certa uniam de duas, ou mais partes da oração, ou da mesma, ou de diversa especie, que tem alguma coisa, que é comua a todas.

Ex. Esta oração, *Pedro é douto*, tem duas partes da mesma especie, cada uma das quais é nome, é nominativo, e do mesmo genero, e do mesmo numero. E cada uma destas quatro coizas, que é comua a ambas, é aquilo em que concordam entre si.

Esta, *O mestre ensina*, tem duas partes de diversa especie, porque uma é nome, e outra verbo. Mas o ser do mesmo numero singular, e da mesma terceira pessoa, é comua a ambas, e niso concordam.

VI. **REGENCIA** é a necessaria influencia, que certas partes da oração tem em certos cazos do Nome: desorteque, dada aquela parte, com certas circunstantias, necessariamente se deve dar aquele caso: E pelo contrario, dado aquele caso, por forza se deve dar aquela parte, de quem necessariamente depende, e é regido.

Ex. Nam pode aver coisa possuida sem aver possuidor. E como o genitivo foi inventado para significar o possuidor, e samente o nome sustantivo pode significar a coisa possuida (porque o Adjetivo nam pode estar na oração sem Sustantivo, nem significar alguma coisa perfectamente sem o Sustantivo) segue-se, que quando na oração vier alguma parte, que claramente signifique coisa possuida, deve aver possuidor, que é o Genitivo, ou claro, ou oculto. E pelo contrario, se na oração vier Genitivo, necessariamente deve aver um Sustantivo, que signifique coisa possuida, claro, ou oculto. Mas disto falarei largamente no Capitulo III. da Regencia.

A Regencia requer o saber, que coisa é

Agente, e Assim.  
Paciente, e Paixam.  
Nominativo Semelhante, e Diverso.  
Acuzativo Semelhante, e Diverso.  
Cazo Virtual.  
Sustantivo Virtual.  
Ordem Natural.

VII. *AGENTE* é o que faz os orasam: ou de quem principalmente se afirma, ou nega alguma coisa. E tambem se chama *Suposto do Verbo*.

Ex. Nestas orasões, *Eu quebro a pedra, Eu amo a Francisco*, claramente se ve, que eu faço, e produzo alguma coisa, a saber, a quebradura da pedra, e o amor de Francisco: e por isto *Eu sou o Agente*.

VIII. *ASAM* é aquilo, que faz o Agente.

Ex. A quebradura da pedra, e o amor de Francisco, sam aquilo, que eu faço, ou a minha *asam*.

IX. *PACIENTE* é aquilo, em que se emprega a *asam* do Agente: ou que principalmente se afirma, ou nega do Agente. E tambem se chama *Aposto do Verbo*.

Ex. A pedra, e Francisco sam o Paciente, porque sam aquilo em que se emprega a quebradura, e o amor, que sam a *asam* do Agente: ou sam aquilo que afirmamos, que faz o Agente.

X. *PAIXAM* é o receber a *asam* do Agente.

Ex. O receber a quebradura, isto é, quebrar-se a pedra, é a *paixam* da pedra. O receber o amor, isto é, ser amado, é a *paixam* de Francisco.

XI. *NOMINATIVO SEMELHANTE* é aquele, que se asemelha ao Verbo, e nele se inclui. E tambem se chama *Agente Semelhante*.

Ex. *Chuva* inclue-se no seo verbo semelhante *chove* = *Pluvia* em *pluit*. *Pezar* no seo verbo semelhante *peza-me* = *Poenitentia* em *paenitet*.

XII. *NOMINATIVO DIVERSO* é qualquer outro *Nominativo*, que nam se asemelha ao Verbo. E tambem se chama *Agente Diverso*.

XIII. *ACUZATIVO SEMELHANTE* é aquele, que se asemelha ao Verbo, e nele se inclui. E tambem se chama *Paciente Semelhante*.

Ex. A palavra *Vida, Vitam*, inclue-se necessariamente em *Vivo*. Porque tanto vale dizer *Vivo*, como *Vivo vitam*: *Pugno*, como *Pugno pugnam*: *Es*, como *Es iter*. E da mesma sorte no Portuguez, com a devida proporção.

XIV. *ACUZATIVO DIVERSO* é qualquer outro *Acuzativo*, que nam se asemelha ao Verbo. E tambem se chama *Paciente Diverso*.

XV. *NOMINATIVO VIRTUAL*, ou qualquer caso com o titulo de *VIRTUAL*, é qualquer parte da orasam, ou orasam inteira, que se toma por estes cazos.

Ex. Esta orasam, *O teo viver é mau*, significa a tua vida é ma: e a orasam infinita *teo viver*, vale como se fosse o *Nominativo tua vida*: e por isto se chama *Nominativo virtual*. O mesmo succede às mais partes, quando se tomam por outros cazos: que entam nam valem como sam em si, mas como os cazos por que se tomam. (1)

XVI. *SUSTANTIVO VIRTUAL* é qualquer parte da orasam tomada como *Sustantivo*.

Ex. Nesta orasam, *Amo é um verbo*, nam se toma o verbo *amo* no seo significado de *amar a alguém*: mas toma-se como uma palavra, a que chamam *verbo*: e vale como um *sustantivo*, de quem se afirma alguma coisa.

XVII.

(1) Tambem quando se diz, *Tempo virtual, Lugar virtual, Movimento virtual, e coisas semelhantes, quer dizer, que uma coisa se toma como se fosse tempo, ou lugar, ou movimento &c.*

**XVII. ORDEM NATURAL, ou GRAMÁTICAL** é; quando na orasam se põem primeiro o Agente, depois o Verbo, e depois deste o Paciente. E tanto ao Agente, como ao Paciente se ajuntam as Partículas, e Casos, que devem ser, conforme o costume do Latim.

Ex. Nesta orasam, Na verdade Pedro, pai de Francisco, amou a Joam até depois da morte deste, ve-se a ordem Natural. Pedro' agente está antes do verbo amou: e Joam paciente depois. Ao agente ajuntase primeiro o adverbio na verdade; e depois o genitivo do agente, que é de Francisco. Ao paciente ajuntam-se as duas partículas até, e depois, e o acuzativo da segunda prepozisam, que é morte &c. (2)

A Sintaxe Figurada da-se quando na orasam as

palavras ou.....	} Faltam } Sobram } Se Transpõem	} chama-se	} Ellipsi..... } Pleonasmos } Iperbato	} Zeugma } Silepsi } Sintesi } Enalage } Grecismo.
------------------	--	------------	--	--

**XVIII. ELIPSI** é uma figura, pela qual falta na orasam uma, ou muitas palavras, que o leitor deve suprir, para reduzir a dita Sintaxe à ordem Natural.

Ex. Nesta resposta, Donde vindes? de caça: faltam palavras, e quer dizer, Eu venho de caça. Nesta orasam, Paucis te volo, (3) também faltam, e quer dizer: Volo alloqui te cum paucis verbis = Quero-te dizer duas palavras.

§. Esta figura também se acha a cada passo nas linguas vulgares: e na Latina é tam frequente, e tam necessario o conhecimento dela, que sem isto nam se podem entender os autores: e com ella se explicam milhares de frases embaraçadas.

**XIX. ZEUGMA** é uma sorte de ellipsi, em que, dados muitos Sustantivos, o Adjetivo, ou Verbo parece que concorda somente com o Sustantivo mais vizinho.

Ex. Recuperado o Rei, e os companheiros = Sociis, & Rege recepto. (4) Parece, que recuperado, recepto, so concorda com Rei, Rege. Mas na verdade faltam palavras, e quer dizer: Recuperado o noso Rei, e recuperados os nosos companheiros = Sociis receptis, & Rege recepto.

XX.

(2) 1. O que digo da orasam de verbo finito, se entende também com sua proporsam na orasam infinita. v. g. Creio, que Joam amará a Francisco = Credo Joannem amaturum esse Franciscum. O agente Joannem está antes do Infinito amaturum: e o paciente Franciscum depois.

2. O mesmo succede pela figura Ellipsi na orasam impersonal. v. g. Envergonho-me de ti = Pudet me tui: que quer dizer: Pudor tui habet me, ou pudet me: em que se ve a ordem Natural.

3. O mesmo succede pela Figura Iperbato na orasam interrogativa: aindaque pareça, que o paciente está antes do verbo, e o agente depois. v. g. Esta pergunta, De quem é este livro? é teo = Cujus est hic liber? est tuus: na ordem natural quer dizer: Hic liber est liber cujus hemt-nis? est liber tuus.

(3) Terent. Andr. I. 1.

(4) Virg. Æn. I. v. 557.

XX. SILEPSI é uma sorte de Elipsi, em que, pelo contrario, dados muitos Sustantivos, o Adjetivo, ou Verbo pondo-se no plural, parece, que nam concorda com o Sustantivo mais vizinho, mas com o mais nobre. (5)

Ex 1. Quanto tempo avisa, que meo pas, e maen eram mortos = *Quampridem pater mihi, & mater mortui essent.* (6) Parece, que mortos, mortui, so concorda em genero com o masculino pas, pater, que é o mais nobre. Mas saltam palavras, e quer dizer: *Quanto tempo avia que meo pas, e maen, ambos de dois individuos eram mortos = Quampridem pater mihi, & mater, ambo homines essent mortui.*

Ex. 2. Se tu, e Tullia, que é a nosa luz, estais bem; eu, e o suavissimo Cicero estaimos bem = *Si tu, & Tullia lux nostra valeatis; ego & suavissimus Cicero valemus.* (7) Parece, que a 2. pessoa estais bem, va-

(5) 1. A primeira pessoa é mais nobre que a segunda, e terceira. E a segunda é mais nobre que a terceira. Os exemplos acham-se a miúdo.

2. Nas coizas animadas o Masculino é mais nobre que o Feminino, e Neutro; como se ve no exemplo, que demos de Terencio. E o Feminino é mais nobre que o Neutro. v. g. *Uxor, & mancipium salvæ*: como diz o Voffso, fundando-se no exemplo das coizas inanimadas. E para evitar duvidas, em lugar de *Uxor, & mancipium salvæ*, se pode dizer, *Uxor salva est, nec non ejus mancipium: ou quod etiam mancipio accidit.*

Mas ainda nas animadas se poem por Elipsi o Adjetivo no Neutro, ou sejam muitos Masculinos: v. g. *Parentes, liberos, fratres vilia habere.* Tacit. *Hist. L. V. c. 5.* *Polypus, & Chamæleon glabra sunt.* Solinus *Polyhist. c. 30.* Ou sejam Masculino, e Feminino: Sic *anima, atque animus, quamvis integra, recens in corpus eunt.* Lucret. *L. III. v. 705.* *Sim que se entende, negotia vilia, negotia glabra, negotia integra.*

3. Nas coizas inanimadas pode-se seguir a mesma regra. Ou preferindo o Masculino ao Feminino: *Agros, villasque Civilis intactos sinebat.* Tacit. *Hist. V. c. 23. sine.* Ou preferindo o Feminino ao Neutro: *Quid de vitibus, olivetisque dicam? quarum uberrimi fructus etc.* Cic. *Nat. Deor. II. c. 62.* *Leges, & plebis teita coactæ.* Lucan. *I. v. 176.* No que convem Prisciano.

Mas comumente nas inanimadas nam se repara no mais nobre, mas por Elipsi poem-se o Adjetivo plural no neutro. *Divitiæ, decus, gloria in oculis sita sunt.* Sallust. *Catili. pag. 18.* quer dizer: *Sunt negotia sita in oculis: e mil outros exemplos no mesmo Salustio.* Ibi *capta armatotum duo millia, quadringenti.* Livius *X. c. 9.*

4. Sendo uma coiza animada, e outra inanimada, pode-se preferir o Masculino ao Feminino. *Jane, fac æternos pacem, pacisque ministros.* Ovid. *Fast. I. v. 287.* Mas aquo á *Zeugmã*, e quer dizer: *Jane, fac æternam pacem: facque æternos pacis ministros.*

Mas tambem nestes se poem comumente por Elipsi o Adjetivo plural no Neutro. *Delectabatur crebro funali, & tibicine, quæ privatus sibi sumserat.* Cic. *Senect. c. 13.* *Gens est, cui natura corpora, animosque, magna magis, quam firma, dederit.* Liv. *V. c. 24.* *Sim que se entende sempre negotia, ou neutro tal sustantivo Neutro, como anima disse.*

(6) Terent. Eun. III. 3.

(7) Cic. Fam. XIV. ep. 5.

*valesis*, so concorda com a 2. pessoa *tu*, e nam com a 3. *Tullia*: e que a 1. pessoa *estamos bem*, *valemus*, so concorda com a 1. pessoa *ego*, e nam com a 3. *Cicero*. Mas saltam palavras, e quer dizer: *Se tu*, e *Tullia*, *vos ambas de duas mulheres estais bem*; *eu*, e o *suavissimo Cicero*, *nos ambos de dois omens estamos bem* = *Si tu*, e *Tullia vos amba mulieres valesis*; *ego*, e *suavissimus Cicero*, *nos ambo viri valemus*. (8)

XXI. *SINTESE* é uma forte de *Elipti*, em que o Nome, ou Verbo parece que nam concorda com o nome, que está claro; mas com o seu sinónimo, que está occulto. Esta é de 3 fortes: de Genero, de Numero, de Derivado.

Ex. 1. Genero. Onde está ali aquela maldade, o qual me arruinou? = *Ubi illic scelus est, qui me perdidit?* (9) Parece, que o qual nam concorda com maldade, mas com mao: e que o *qui* masculino nam concorda com *scelus* neutro, mas com *celestus* masculino, que Terencio tinha na mente. Mas fã tam palavras, e quer dizer: Onde está ali aquele omem, que parece a mesma maldade, o qual me arruinou? = *Ubi illic est ille, qui videtur ipsum scelus, qui me perdidit?* A mesma figura á em Portuguez. (10)

Ex. 2. Numero. Parte cortam a carne em talhadas, e as metem no espeto ainda tremendo = *Pars in frustra secant, veribusque tremensia figure*. (11) Parece que *cortam*, *secant*, nam concorda com o singular *parte*, *pars*, mas com o seu sinónimo plural *alguns*, *aliqui*. Mas saltam palavras, e quer dizer: *Alguns*, que eram uma parte dos companheiros, *cortam a carne em talhadas*, &c. = *Aliqui, qui erant pars sociorum, secant*, &c. ou desta forte: *Pars, id est, aliqui eorum secant* &c. A mesma figura á no Portuguez. (12)

Ex. 3.

(8) O mesmo se verifica, quando os Sustantivos estam em diversos casos. v. g. *Ilia cum Lauro de Numitore sati*. *Ovid. Fast. IV. v. 54. b. e.* ambo homines sati. *Tu ipse cum Sextio scire velim, quid cogites*. *Cic. Att. VII. ep. 14. b. e.* quid tu cogites simul cum Sextio cogitante.

E se confirma com estes textos. *Jam hi ambo & servus, & hera frustra sunt duo*. *Plaut. Amph. III. 3. v. 19.* Quem Apelles, atque Zeuxis duo pingent pigmentis ulmeis. *Plaut. Epid. V. 1. v. 20.* Huic in consilium dantur duo, Paer, & Socer. *Nepos in Timoth. II. 3.*

E a razão de tudo isto é bem clara. Pois se examinar-mos, por que razão depois de dois Sustantivos singulares pomos o Verbo, ou Adjectivo no plural; acharemos que é, porque *tu*, e *Tulia* v. g. *sam* duas pessoas, e que duas pessoas fazem um plural. Que é o mesmo que dizer: que por *Elipti* occultamos aquele nome, que significa as duas pessoas, ou o plural. E por consequencia este nome é aquele, que concorda com o verbo.

(9) *Ter. Andr. III. 5.*

(10) v. g. Quando digo de Pedro, Esta peste tem destruido toda a eransa, quero dizer, Este, que parece uma peste, tem destruido toda &c.

(11) *Virg. Aen. I. v. 216.*

(12) Algumas vezes se ajuntam Genero, e Numero. *Pars in cruce acti, pars bestiis objecti*. *Sallust. Jug.* Onde *pars*, e *acti* discordam em genero, e numero. Mas a *euphi* supre-se do mesmo modo: *Aliqui, qui erant pars eorum, in cruce acti sunt*, &c.

Ex. 3. Derivado. *A respeito da eransa Preciana, que na verdade me cauza grande pena (porque certamente quiz bem a elle) quizera, que tivesse cuidado &c. = De hereditate Preciana, que quidem mihi magno dolori est (valde enim illum amavi) hoc velim cures &c.* (13) Parece, que a elle, illum, nam concorda com Preciana, mas com Preci nome de omem, que debaixo dele se entende. Mas faltam palavras, e quer dizer: *De hereditate Preciana, relicta ob mortem Precii, qua quidem mihi magno dolori est (valde enim illum Precium amavi) hoc velim cures.*

XXII. ENALAGE é uma sorte de Eliphi, em que parece, que as partes da orasam se poem umas por outras, e os seus accidentes tambem uns por outros.

Ex. Partes. *O teo saber é um nada = Scire tuum nihil est.* (14) por *scientia sua*; que é um Vebo por um Nome. Mas faltam palavras, e quer dizer: *Hoc tuum negotium, quod vocatur scire, est nihil.* (15) A mesma figura á no Portuguez.

Ex. Accidentes. 1. Um genero por outro. *Ou a tua virtude, ou a vizinhança. (que eu estimo, depois da amizade) faz &c. = Vel virtus tua me, vel vicinitas (quod ego in propinqua parte amicitie puto) facit.* (16) *Quod em vez de quam.* Mas faltam palavras, e quer dizer: *Vel hoc negotium Vicinitas, quod negotium ego &c.* A mesma figura á em Portuguez. 2. Numero por outro. *Nam so choraste, mas viste os nosos olhos chorozos = Et festi, & nostros vidisti flentis ocellos.* (17) por *meos ocellos*, visto ser um so o que fatava. (18) A mesma figura á em Portuguez: v. g. quando dizemos *meos amores*, por *meo amor*. 3. Cazo por outro. *Adsit Iustitia Bacchus dator.* (19) em vez de *Bacche*. Mas faltam palavras, e quer dizer: *Adsit tu, qui vocaris Bacchus, dator Iustitiae.* (20)

XXIII. GRECISMO, ou ELENISMO é uma especie de Eliphi, em que parece, que, deixada a Sintaxe Latina, nos valemos da Grega.

Ex. *Si solitudine delectare, cum scribas, ex aliquid agas eorum, quorum consuesti, gaudeo.* (21) por *qua consuesti*: em que parece, que esta

O 2

esta

(13) Cic. Fam. XIV. ep. 5.

(14) Pers. Satira I. v. 27.

(15) Poem-se tambem pela mesma figura: 1. um posesivo por um relativo. 2. um primitivo por um derivado. 3. um simplez por um composto: e pelo contrario.

(16) Ter. Heaut. I. 1.

(17) Ovid. Ep. V. v. 45.

(18) Mas este era o idiotismo Romano, de falar em plural, aindaque falasse um so. E muitas vezes no mesma discurso, a mesma pessoa fala parte em singular, e parte em plural, como se ve nas cartas de Cicero.

(19) Virg. Æn. I. v. 738.

(20) Tambem nos verbos se poem pela mesma figura um accidente por outro: v. g. *uma significasam, ou modo, ou tempo por outro.*

(21) Cic. Fam. V. ep. 14.

estã em genitivo por acuzativo. *Acceptum refero versibus esse nocens.* (22) por *esse nocentem*: em que parece que ponho nominativo por acuzativo. Mas aindaque estas frases por origem sejam Gregas; contudo reduzem-se à Sintaxe Latina, descobrindo as partes, que estã ocultas por Eliphi. E assim a 1. quer dizer: *Si solitudine delectare, cum agas aliquid eorum, quorum causa ad solitudinem confugere consueffi, gaudeo.* E a 2. *Acceptum refero versibus esse hoc negotium, quod vocatur homo nocens.* E o mesmo se dirã de outros Grecismos, que todos se suprem com a Eliphi ou mais, ou menos comprida. E nisto se comprehende a 1. signa *Eliphi*:

XXIV. **PLEONASMO** é, quando a uma orasam perfeita se ajunta alguma palavra, ou sílaba nam necessaria.

Ex: *Eu mesmo vi com estes olhos = Hisce oculis egomet vidi.* (23) As palavras *mesmo, ines, e com estes olhos, hisce oculis*; sã escuzadas; e bastava dizer, *eu vi = ego vidi*: Mas estas adicoens dam às vezes graça, e forã ao discurso. A mesma figura á em Portuguez.

XXV. **IPERBATO** é, quando na orasam nam se observa a ordem Natural, e Gramatical: mas os tazos se separam dos Verbos, ou se poem antes deles, e coizas semelhantes.

Ex: *Jurarei, que nada diso assim é, a ti = Dabo jusjurandum nihil esse istorum tibi.* (24) A ordem é: *Jurarei a ti, que nada diso é assim = Dabo jusjurandum tibi, nihil istorum esse.* A mesma figura á em Portuguez.

#### Escolio.

As outras Figuras, que alguns Gramaticos acrescentam, sã escuzadas para entender, e compor Latim certo: porque comumente sã ou transpozicoens, ou divizoens de vocabulos, que com o mero uso se aprendem. E diz bem Sanchez, que pela maior parte sã chimeras dos Gramaticos: porque se sã de Gramatica, e merecem reflexam, todas se reduzem às Figuras já ditas; e se sã de Retorica, como na verdade sã muitas, que elles trazem; nam pertencem à Gramatica, nem ao compor Latim certo.

Qualquer outro nome fora do significado vulgar, que se achar nella Gramatica, do contexto se entenderã. Mas quando seja necessario explicalo, o Mestre o pode fazer nas ocaziõens necessarias, sem que demos definisam à parte.

#### A X I O M A.

Toda a orasam deve ter Agente, Verbo, e Paciente, claros, ou occultos; diversos, ou semelhantes. (25)

I. Exemplo de Diversos. Nesta orasam, *Pedro ama a Francisco*, estã claros, agente, verbo, e paciente.

Ne-

(22) Ovid. Trist. II. 1. v. 10.

(23) Ter. Adelph. III. 2.

(24) Ter. Hec. IV. 4. v. 75.

(25) A razam é clarissima, e segue-se immediatamente da Definisam I. Porque como toda a orasam ou afirma, ou nega: uma coiza de outra.

Nestas: 1. *Amo a Francisco*, está oculto o agente, e quer dizer, *Eu amo a Francisco*. 2. *Pedro amante de Francisco*, está oculto o verbo, e quer dizer, *Pedro, que é amante de Francisco*. 3. *Eu amo*, está oculto o paciente, e quer dizer, *Eu amo alguma coisa*.

II. Exemplo de agente, e paciente Semelhantes. 1. Nestas orações: *A chuva chove tanto na terra, como no mar: O trovam trovoeja no ar, e rebomba nos vales: o agente é semelhante ao verbo*. 2. Nestas: *As nuvens chovem chuveiro de pedras: O ceo erovoeja trovoens estrondozos: o paciente é semelhante ao verbo*. 3. E nestas orações abreviadas (pois que também sam afirmas) *Chove, Trovoeja, Peza-me &c.* estão ocultos agente, e paciente: e podem-se entender ou semelhantes, ou diversos. Porque *Chove* pode significar, a *chuva chove*; ou a *nuvem, ou ceo, ou ar chove*. *Trovoeja* pode significar, o *trovavam trovoeja*; ou a *nuvem, ou ceo, ou ar trovoeja*. *Peza-me* pode significar, o *pezar me peza*; ou a *desgrasa, e mal me peza &c.* E assim nos mais, em que se podem entender vários sustantivos. (26)

O 3

Esco-

M O S U T I S A

tra; deve ter aquilo, de quem se afirma, ou nega, ao que chamamos agente: deve ter aquilo, que do agente se afirma, ou nega, ao que chamamos paciente: deve ter aquilo, com que se afirma, ou nega, ao que chamamos verbo.

(26) Os verbos Ativos em sempre dois pacientes, um semelhante, e outro diverso: Mas quando exprimem o diverso, não tem necessidade de exprimir o semelhante: porque entam o semelhante toma-se como mera asam, visto aver ali o termo, em que ela se emprega. E por isto esta oração, *Pedro ama a Francisco*, não se exprime o paciente semelhante, que é produzir o amor; mas declara, que este amor se emprega em Francisco, paciente diverso.

Os verbos Neutros da mesma sorte tem sempre o paciente semelhante, e o declaram alguma vez: v. g. *Eu vivo a vida*. Outras vezes tem alem d'isso o paciente diverso: *Petrus ambulat maria; h. e. producit ambulationem per maria*. E aindaque esta explicam pareça que signifique, que o matia seja regido da preposição *per*; não o é, porque isto é comum a todos os verbos; que se podem explicar assim. Outras vezes os Neutros tem por paciente diverso ao pronome: *Perrus nutrit se*. Outras tem por paciente ao sinonimo do paciente semelhante: *Neque anres audirum per se possunt sentire*. *Lucret. III. Nam nego, que na sua primeira origem o acusativo diverso foi regido da preposição; mas o uzo alterou a significação de muitos Neutros, que agora se tomam como meros Ativos; e so em poucos: pôde ter lugar a preposição.*

Mas quando os verbos *Pluit, Ningit &c.* tem agente semelhante, entam não podem ter paciente semelhante, mas diverso. E pelo contrario, quando tem agente diverso, entam devem ter paciente semelhante claro, ou oculto. A razão d'isto conhece-se do sentido: porque aindaque o agente, e paciente semelhantes sempre signifiquem o mesmo; e o verbo signifique do mesmo modo; contudo mudado o lugar do agente, e paciente, a oração significa coisa diversa. Quando digo, *Pluvia pluit, queira dizer, Aqua* (plu-

„ Este *Axioma* é o fundamento de toda a *Sintaxe*. E ele fo bem  
 „ entendido, e confirmado com alguns exemplos Latinos de frases  
 „ mais embaraſadas, baſta para entender bem Latino, e compor cer-  
 „ to: porque todas as regras tanto de *Sintaxe Regular*, como *Figura-*  
 „ *rada*, nele ſe fundam: e com elle, e com as *Definiçõens* acima ſe  
 „ pode dar razam de tudo. E deſte modo ſe evita tratar a *Sintaxe*  
 „ *Figurada* ſeparada da *Regular*; pois ambas ſe reduzem a eſte prin-  
 „ cipio verdadeiro, e geral. O que é digno de reflexam: porque abre-  
 „ via muito a materia, e juntamente a trata com fundamento. Con-  
 „ tudo para maior clareza da meſma materia, e facilidade dos prin-  
 „ cipiantes, explicarei, e dilatarei o dito *Axioma* com as *Regras*  
 „ ſeguintes.

## CAPITULO II.

## Da Concordancia.

## REGRA I.

**O** Nome *Suſtantivo* concorda com o outro *Suſtantivo*,  
 a quem pertence, ſomente em caſo, ſem reparar em  
 genero, nem numero.

Exemplo. *Petrus mancipium* = Pedro, que é eſcravo. *Tullia delicia noſtra* (1) = Tullia, que é as noſſas delicias: concordam em caſo de *nominativo*. Nam em genero, porque *Petrus* é masculino, e *mancipium* neutro. Nam em numero; porque *Tullia* é ſingular, e *delicia noſtra* plural.

## A D V E R T E N C I A.

Muitas vezes vindo dois *Suſtantivos*, um dos quais pertence para o outro, o *apoſto* (2) ſe poem em *genitivo*: e tanto ſe pode dizer *Urbs Roma*,

*pluvia*, ou *agua decidens guttatim*, mittit ſe in *terram*: iſto é, a *agua*, que deſce em gotas do ceo, caie na terra. Mas quando digo, *Cælum pluit pluviam*, quero dizer; *Cælum mittit guttatim aquam in terram*: iſto é, o ceo deita *agua gota a gota* na terra: que ſignifica de diſverſo modo. Onde todo o ponto eſtá em obſervar, o quo ſignifica em ambas as occaziõens a tal oraſam. Entendido bem iſto, fica claro como ſe devem explicar os verbos *Comuns*, e *Depoentes*: porque em todos milita a meſma razam acima.

(1) Cic. Att. l. ep. 5.

(2) *Definiſam IX.*

Roma, como *Urbs Roma*, a Cidade de Roma. (3) Mas entam ainda que concordem em número, nam se chama *concordancia*, mas *regeneia* do tal genitivo por Elipfi; (4) como abaixo diremos.

PARA A COMPOZISAM.

**PERGUNTAREIS.** E como saberei quando ei de concordar um Sustantivo com outro em caso? Refletindo no que diz a Regra: porque todas as vezes que um Sustantivo pertencer ao outro, isto é, se afirmar dele clara; ou occultamente; concordará com ele em caso.

Ex: Quero dizer em Latim, *Pedro escravo é bom*. Considero, que isto quer dizer, *Pedro, que é escravo, é bom*: (5) e que o sustantivo *escravo* pertence a *Pedro*, e dele se afirma occultamente. E assim concordos em caso: *Petrus mancipium est bonus*.

R. E. G. R. A. II.

O Adjetivo concorda com o Sustantivo Agente da oração em genero, numero, e caso.

O 4:

Exem-

(3) Cicero pro Flacco cap. 30. dixit: Num honestior est civitas Pergamena, quam Smyrna? e Pro Archia. cap. 3. Antiochia; natus est; loco nobili, celebri quondam urbe: e ad Att. V. ep. 18. Quam vellem Romae esses: e abaixo: Cassius in oppido Antiochia; cum omni exercitu: etc. Onde se ve, que tambem podia dizer In urbe, ou oppido Romae. Sallust. Catil. enit. dixit: Urbem Romam, sicut ego accepi; habuere etc. e pela mesma razam de Cicero podia dizer Urbem Romae, ou Locum Romae, ou Oppidum Romae. &c.

Mas se alem do 1. aposto vier outro aposto, principalmente adjetivo; nam se dá aphasisam em genitivo, mas regula-se como se fosse outra oração separada, em que se repita o mesmo verbo; nem se diz: Fui Romae, urbis celebri. Mas diz-se por um de tres modos: ou com uma so Elipfi no primeira membro: Fui Romae, in urbe celebri: ou com Elipfi em ambos: Fui Romae, urbe celebri: ou com Elipfi no segundo: Fui in Roma, urbe celebri. A razam é, porque o genitivo urbis celebri do 2. membro; deve ser regido por algum sustantivo claro, ou occulto, que seja coisa possida: cujo sustantivo regente nam vem aqui. E por isto lhe declaram a preposizsam de lugar com o seu ablativo: ou subentendem a preposizsam, pondo sempre o 2. aposto em ablativo: como se fosse outra oração separada; em que se repita o mesmo verbo.

(4) Assim como quando digo, *Urbs Roma*, quero dizer, *Urbs*, quae habet nomen *Roma*; assim tambem quando digo, *Urbs Romae*, quero dizer, *Urbs*, quae habet nomen *Urbis Romae*. Onde em rigor nam concorda o nominativo nomen como genitivo *Romae*; mas rege o tal genitivo: e somente os dois genitivos concordam em caso, como diz a Regra.

(5) Axioma.

Exemplo 1. *Petrus mancipium est bonus* = Pedro escravo é bom. Concorda o adjetivo *bonus* com o agente *Petrus* (porque *mancipium* é aposto) em genero masculino, numero singular, e caso de nominativo.

Ex. 2. *Petrus, & Franciscus sunt boni* = Pedro, e Francisco são bons. Concorda o adjetivo *boni* plural com *Petrus, & Franciscus*, que sendo dois fazem um plural, em genero, numero, e caso.

### ADVERTENCIA I.

O Adjetivo nunca concorda com o Sustantivo proprio; mas com o comum; debaixo do qual immediatamente se contém. E assim quando digo; *Petrus est bonus*; o adjetivo *bonus* nam concorda com o nome proprio *Petrus*; mas com o seo nome comum *homo*; que se subentende em *bonus*; e quer dizer, *Petrus est homo bonus*. O que se prova com mil exemplos de autores clasicos, que conforme é o nome comum, que subentendem aos Sustantivos, assim dam a terminasam generica ao Adjetivo. (6)

AD-

(6) *Terent. Prol. Eun. diz: Eas se non negat personas transulisse in Eunuchum suam ex Græca: e contudo Eunuchus é masculino. Mas como do contexto se ve, que o Poeta tinha na mente o sustantivo comum fabulam, por isto poem o Adjetivo no feminino.*

*Virg. Æn. VII. v. 682. diz: Altum Præneste; Æn. VIII. v. 561. Præneste sub ipsa; e contudo Præneste; que é a cidade de Palestrina vizinha a Roma; é neutro por terminasam. Mas o Poeta quando subentendeo o neutro comum Oppidum; por o Adjetivo no neutro; quando subentendeo o feminino comum Urbs, por o adjetivo Relativo no feminino; se subentendese o masculino comum; Locus; podia dizer; Præneste altus. E a razam ultima disto é, porque os Latinos tomam no mesmo significado estes nomes, Oppidum, Urbs, Locus &c. v. g. Cicero. Div. 1. c. 25. Phæras venisse, quæ erat urbs in Theffalia tum admodum nobilis: ... in eo igitur oppido ira graviter ægrum fuisse &c. Idem Att. X. ep. 7. Sed Melitæ, aut alio in loco; sive in oppidulo futurum puto. E no mesmo sentido os tomam Nepote; Salustio; e outros. Onde conforme é o sustantivo, que supoem; assim concordam o Adjetivo. O mesmo Virgilio Æn. V. v. 122. diz: Centauro invehitur magna; porque subentendeo magna navi Centauro; alias Centaurus é masculino. De tais exemplos estam cheios os autores clasicos. Veja se o Sanchez Minerva L. I. cap. 7. p. 58. e Scioppio Gram. Philos. de Genere, pag. 54.*

E quando nam se acha nome comum immediato ou especifico, busca-se outro comum mais geral ou generico; v. g. ens, factum; opus negotium, substantia, res &c. como provaremos no Cap. VI. do Genitivo, na Nota do Escolio.

Esta é a pratica dos Latinos. Mas a razam desta pratica nam a sabem dar os Gramaticos, mas dam-na os Logicos bem claramente. Reduzirei tudo a duas razoes:

I. Razam. A essencia do Sustantivo é, significar uma determinada substancia, ou verdadeira como pedra, ou metaphorica como verdura; isto é, si:

## ADVERTENCIA II.

O Relativo é um Adjetivo, que sempre está entre dois casos do mesmo Sustantivo: o caso, que está antes, chama-se antecedente: o que está

é; significar uma coisa como separada, e sem dependência necessária de outra: desordege ouvindo o tal nome, nam seja necesario trazer logo a memoria outra coisa; sem a qual nam pode fazer sentido perfeito. Pelo contrario a essentia do Adjetivo é; significar a qualidade de uma determinada coisa; nam como separada, mas como dependente da dita coisa, que logo vem a memoria, e sem a qual nam faz sentido perfeito. Ora Narbo inclue necessariamente a ideia de cidade, e distingue esta cidade de outras cidades: Petrus necessariamente inclue a ideia de homem, e distingue este homem de outros homens. Logo os nomes Proprios rigorosamente sam Adjetivos; e so se chamam Sustantivos por Ellipsi, e por abuzo: E como o Adjetivo nam concorda em genero etc. com outro Adjetivo; sim com o seu Sustantivo; por isto o Adjetivo nam concorda com o nome Proprio; mas com o comum Especifico, e algumas vezes com o comum Generico, que no Proprio necessariamente se subentendem.

E por isto os antigos Latinos disseram; Ars Grammatica; Ars Logica; Terra Italia; Terra Sicilia; Terra Africa; e semelhantes formulas, que mostram claramente, que aqueles apostos sam Adjetivos, que se referem ao nome especifico ars; ou ao generico terra: E na verdade nam se pode conceber Gramatica, sem subentender uma arte: nem Italia, sem subentender uma regiam; ou provincia; ou parte da terra: e assim proporcionadamente nos outros Proprios. Daqui se seguem duas coisas.

1. Que os Adjetivos sam de tres sortes; 1. De qualidades ou accidentes, que distinguem so o homem, ou so a mulher: Mas pater; Femina mater. 2. De accidentes, que distinguem ambos os sexos: Vir dominus; Mulier dominus. Homo sacerdos; Mulier sacerdos. 3. De accidentes; que distinguem todas as coisas ou propriamente, ou metaforicamente: Homo bonus; Femina bona; Palatium bonum.

2. Que muitos nomens Comuns ou Apelativos tambem rigorosamente sam Adjetivos: como Pater, Mater, Dominus; Rex etc. Mas chamam-se Sustantivos por Ellipsi, e porque com o tempo se formaram outros femininos: v. g. Domina, Regina etc. E so os terceiros acima se chamam sem controversia Adjetivos: E pode ser que o nome Homo antigamente fosse Adjetivo: porque Sulpicio apud Cicero Fam. IV. ep. 5. falando de Tullia diz: Paucis post annis tamen erat ei moriendum, quoniam homo hata fuerat. E alguns Apelativos quando se referem a diversos Sustantivos, se tomam às vezes como Adjetivos; outras como Sustantivos: E dizemos ens animal, hoc animal: ens vivens, hoc vivens etc.

Esta noticia é necessaria para perceber fundamentalmente muitas concordancias, e regencias, que parecem distultozas;

II. Razam, Mas concedendo liberalmente aos Grammaticos, que nam so

está depois, chama-se *consequente*. E difere dos mais Adjetivos nisto: que os outros concordam em genero, numero, e caso com o Sustantivo, que na ordem Natural é *antecedente*: e o Relativo concorda com o *consequente* em genero, numero, e caso. (7) §. O con-

os nomes Proprios, mas todos os Apellativos sejam Sustantivos; temos ainda outra razão forte para dizer, que o Adjetivo nunca concorda com o sustantivo Proprio, mas com o Comum ou Especifico, ou Generico. Porque o nome Proprio significa uma coisa singular, e individua, e que por si mesma se distingue de tudo o mais, que nam é ella. (3 coizas, que valem o mesmo): Logo nam pode ter Adjetivo, que se serve para distinguir uma coisa de outras: ou para distinguir os graos de semelhança, ou dessemelhança, por meio do comparativo, ou superlativo.

Exemplo. Pedro em quanto Pedro singular, ou individuo, nam pode ser mais; ou menos Pedro; mais, ou menos distinto de outro; mas é aquillo que é, e por si mesmo se distingue de tudo o que nam é Pedro. Mas em quanto omem (que tem varias qualidades de corpo, e animo) pode ser mais, ou menos semelhante a outro. De que vem, que quando digo Pedro é bom, nam quero dizer Pedro é bom Pedro: porque este falar supõem, que á Pedro bom, e Pedro mau; e que Pedro pode ser mais, ou menos bom, em quanto se toma como distinto dos outros omens: mas quero dizer Pedro é omem bom: e com aquele adjetivo bom distingo este omem Pedro dos outros omens, que nam sam bons. Aqui distingo a bondade absoluta sem a comparar. Mas quando digo Pedro é melhor que Paulo, distingo o grao da bondade de Pedro. E quando digo Pedro é peor que Paulo, distingo o grao da maldade. Tambem quando digo Pedro é na bondade semelhante a Paulo, mostro a semelhança especifica, e a differença individual: isto é, mostro que as bondades sam semelhantes, mas nam sam da mesma pessoa: onde sempre distingo a bondade individual de cada um. Nem obsta que muitos omens se ehamem Pedro: porque qualquer nome Pedro junto ao sobrenome, ou às circumstancias daquele tal omem, constitue um Pedro singular, e individuo, e distinto de tudo o mais. O mesmo succede nos Adjetivos, que nam admitem mais, ou menos. Onde quando digo Narbo Marcus (Narbona fundada pelo Consul Quinto Marcio) quero dizer Narbo locus Marcus: e com o adjetivo Marcus distingo este locus Narbo de qualquer outro locus, que nam foi fundado por Marcio.

Do que evidentemente se segue, que o Adjetivo nunca concorda com o sustantivo proprio, mas com o sustantivo comum da sua especie: e quando a especie se explica em Latim com diversos nomes, como esse de cidade, concorda com um dos ditos nomes, a qual se conhecerá pelo genero, que damos ao Adjetivo. E com isto se responde ao Perizonio, que por nam responder neste ponto, defende a consraria doutrina ad Minerv. L. I. cap. 7. nota II Nos nomes apellativos porém nam militia a mesma razão dos proprios, e por isto pode com eles concordar o Adjetivo.

(7) Isto tanto se verifica no Relativa Qui, quæ, quod, como nos Adjetivos, Quis, Quis, Quot: e tambem nos Pronomes Is, Iste, Ipse &c. quando se tomam como Relativos.

5. O *consequente* comumente nam se exprime, porque do contexto se entende. 1. Mas algumas vezes se exprime, ou para evitar duvida, ou para maior clareza. 2. Outras vezes ou se oculta o *antecedente* somente, ou o *consequente*. Sorrente, ou se ocultam *ambos*, porque do contexto se entendem muito bem. 3. E varias vezes concorda o *Relativo*, pela figura *Sintesi*, nam com o *consequente* verdadeiro, mas com o seu *sinonimo*, que está oculto na mente do escritor.

Ex. 1. *Consequente* claro. *Ante fundum Clodii, quo in fundo.* (8)  
*Tantum bellum, quo bello omnes premebantur.* (9)

Ex. 2. *Antecedente* occulto. *Urbem quam dicunt Romam.* (10)  
quer dizer: *Ea urbs, quam urbem dicunt Romam.*

O *consequente* occulto acha-se a cada passo.

Ambos occultos. *Sunt, quos curriculo pulverem Olympicum collegisse juvat.* (11) quer dizer: *Sunt homines, quos homines juvat collegisse curriculo pulverem Olympicum.*

Ex. 3. *Sinonimo* do *consequente*. *Est in carcere locus, quod Tullianum appellatur.* (12) Parece que, declinando os Antigos *locus, loci, e locum, loci*, de que ainda temos *loca, locorum*; *Salustio* concordou o *Relativo* *quod* com o *sinonimo* *Neuro*, que tinha na mente. Mas isto é uma *Sintesi*; em que falta o *Sustantivo* *neuro*, e quer dizer: *Est in carcere locus, nempe profundum, quod profundum appellatur Tullianum; ou negotium, quod negotium appellatur; &c.* (13). E com effeito o *Carcere Tulliano*, que ainda existe, era no mais profundo dos cárceres;

Efco-

(8) Cic. Milon. c. 10.

(9) Cic. Leg. Man. c. 11.

(10) Virg. Eclog. l. v. 20.

(11) Horat. L. I. ode 1.

(12) Sallust. Catil. prope finem.

(13) Quando o *Relativo* se acha entre dois *Sustantivos* diversos concordado com o *consequente*, chamam-lhe os *Grammaticos* *Grecismo*: assim é, mas nam tocam a disculdar, porque o tal *Grecismo* é uma *Sintesi*, que se reduz à nosa regra.

A razão disto ve-se naqueles textos, em que se exprime o *consequente* diverso do *antecedente* claro: e como o *Relativo* de sua natureza deve estar entre dois casos do mesmo nome; daqui claramente se segue, que o verdadeiro *antecedente* é o mesmo nome *consequente*, mas occulto por *Elipsi*. v. g. *Livio* L. III. c. 4. diz: *Inter alia prodigia etiam carne pluit, quem imbrem ingens numerus avium intervolutando rapuisse fertur: quer dicitur: pluit imber de carne, quem imbrem, &c. Sallust. Jug. pag. 78. Philænorum aræ, quem locum Ægyptum versus &c. h. e. Locus dictus Philænorum aræ, quem locum &c. Nepos in Astico c. 4. pag. 417. Remigravit Romam L. Cotta, & L. Torquato Consulibus, quem diem sic universa civitas Atheniensium profecuta est &c. h. e. certo die, Consulibus &c.; quem diem &c. Desta sorte se explicarã facilmente muitas frases, em que se causam os *Grammaticos* sem proveito: das quais apontaremos algumas tiradas principalmente de *Cícero*, para maior facilidade dos principiantes.*

*Cícero* Leg. 1. c. 7. *Animal hoc providum, sagax, . . . . quem vocamus hominem: h. e. nempe is, quem cum vocamus hominem. E do mesmo*

*Escolio:* ...

„Esta regra, da concordancia do Adjetivo com o Sufstantivo, nam  
 „tem excessã: E quando se achar em autores clãficos algum Adje-  
 „tivo, que nam concorde com o Sufstantivo expreso em genero, nu-  
 „mero

*mesmo modo as seguintes. In Lelio c. 14.* Constat bonis inter bonos necessariam benevolentiam esse, qui est amicitiae fons: *h. e.* benevolentiam esse, nempe amorem, qui amor est amicitiae fons: *porque no cap. 8. tinha dito, que do amor nasce a benevolencia e amizade. Somn Scipion. c. 3.* Globus, quem in hoc templo medium vides, quae terra dicitur: *h. e.* medium vides, nempe stellam, quae stella dicitur. Terra. *como se ve do contexto. Ibidem.* Concilia, cœtusque hominum jure sociati, quae civitates appellantur: *h. e.* sociati, nempe societates, quae societates appellantur civitates: *Verr. VII. c. 55.* Carcer ille, qui est a Dionysio factus Syracussis, quae Latuniae vocantur: *h. e.* nempe custodiae, quae custodiae vocantur Latuniae, *como se ve ibi cap. 27. Catil. II. c. 12.* Gladiatorum, quam sibi ille maximam manum fore putavit, potestate tamen nostra continebuntur: *h. e.* gladiatores, nempe gladiatorum hæc manus, quam manuum *etc. Milon. c. 4.* Si tempus est illum jure hominis necandi, quae multa sunt: *h. e.* si est ullum tempus ex numero eorum temporum jure hominis necandi, quae tempora *etc. Horat. L. I. ode 37.* Daretur ut catenis fatale monstrum, quae generosius perire quaerens: *h. e.* fatale monstrum, nempe Cleopatram, quae Cleopatra generosius *etc.*

*E do mesmo modo se devem explicar aquelas parentesis:* Si mihi permisisses, qui meus amor in te est, confecissem cum coheredibus: *Cic. Fam. VII. ep. 2. h. e.* permisisses, confecissem pro eo amore, qui meus amor in te est *etc.* E outras ainda mais embarasadas, em que nam se exprime o consequente, mas se infere do contexto. *v. g.* Juniores, id maxime quod Cæsonis sodalium fuerat, auxere iras in plebem. *Liv. III. c. 6. h. e.* juniores, idque maxime negotium juniorum, quod negotium juniorum erat negotium sodalium Cæsonis, hi omnes auxere *etc.* Qui sex annos antequam ego natus sum, fabulam doenit. *Cic. Sen. c. 14. h. e.* qui ad sex annos ante eam horam, ad quam ego *etc.* Outros exemplos difficultozos à primeira vista, *traz o Perizonio ad Sanctii Minervam. L. II. c. 9. nota 5.*

*Com os mesmos principios se devem expor as frases, em que os Adjetivos, à maneira dos Relativos, nam concordam com o Sufstantivo antecedente, mas com o consequente. v. g.* Non omnis error stultitia dicenda est. *Cicer. h. e.* non omnis error est res dicenda stultitia. Paupertas onus mihi visum est & miserum, & grave. *Ter. Phorm. 1. 2. h. e.* paupertas, nempe onus paupertatis mihi visum est onus *etc. ou tambem:* hoc onus paupertas onus mihi visum est *etc.* Gens universa Veneti appellati. *Liv. h. e.* gens universa, nempe populi Veneti appellati. Oppidum Latinorum Apolæ captum a Tarquinio. *Plin. h. e.* Oppidum Apolæ, quod

, mero, e cazo; é uma Elipfi, (14) ou Sintefi, (15) que fe reduzem  
 ,, à noſa regra. Baſta deſcubrir o nome, que eſtá oculto por figura:  
 ,, o que nam é diſcultoſo a quem entende as ditas figuras.

## P A R A A C O M P O Z I S A M .

PERGUNTAREIS. I. E como ſaberei quando ei de concordar o Adje-  
 tivo com o Suſtantivo em genero, numero, e cazo? Reſtendo no que  
 diz a Regra: porque devo examinar quem é o Agente da oraſam, e com  
 ele concordar o Adjetivo.

I. Se na oraſam vier um ſo Suſtantivo antes do verbo, eſe ſerá o  
 Agente. v g. Para dizer, Antonio é bom, concordo o Adjetivo bom  
 com Antonio deſte modo, Antonius eſt bonus.

II. Se vierem muitos Suſtantivos antes do verbo, devo examinar qual  
 é o Agente, para o qual pertencem os outros, (16); e com ele concordar  
 o Adjetivo.

Ex. Quero dizer em Latim: Pedro eſcravo, e as noſas delicias, é  
 douto. Conſidero, que os ſuſtantivos eſcravo, e delicias pertencem a  
 Pedro, e dele ſe afirmam occultamente: porque vale o meſmo que dizer,  
 Pedro, que é eſcravo, e que é as noſas delicias, é douto. Onde Pedro é o  
 Agente, com quem concordará o Adjetivo doctus aſim: Petrus manci-  
 pium, & delicia noſtra, eſt doctus. (17)

## III.

---

quod erat oppidum Latinorum, captum &c. Amantium iræ amoris re-  
 dintegratio eſt. Ter. Andr. h. e. hoc negotium, nempe amantium  
 iræ, eſt redintegratio &c. Cum duo fulmina noſtri imperii Cn. & Pub.  
 Scipiones, extincti occidiſſent. Csc. h. e. cum Cn. & Pub. Scipiones,  
 qui erant duo fulmina noſtri imperii, extincti &c. E outras ſemelhan-  
 tes, que ou ſam uma Sintefi, ou uma Iperbato: e facilmente ſe reduzem  
 à regra da Concordancia.

Nem ſe admire alguém de ver, que repetimos a meſma palavra com  
 acrescimo: Paupertas, nempe onus paupertatis &c. porque iſto nam é um  
 Pleonaſmo inutil, mas uma explicação neceſaria, para declarar melhor  
 a ſua mente. Da qual ns valem os a miúdo nas linguas vulgares, de-  
 pois de alguma palavra, que nos parece eſcura, ou ambigua: pois acre-  
 centamos, quero dizer, ou iſto é, ou outra ſemelhante formula. E iſto  
 meſmo devemos fazer no Latim. E a razão de tudo iſto é, porque o Adje-  
 tivo de ſua natureza deve concordar com o Suſtantivo, de quem ſignifica  
 a qualidade: que é o meſmo que dizer, com o Suſtantivo, que na ordem  
 natural é ſeo antecedente. E como aqui vemos, que concorda ſo com o  
 conſequento, fica mais que claro, que eſe meſmo conſequento é ambem  
 antecedente, e ſe deve repetir duas vezes; para ſuprir deſe modo a Elipſi;  
 e endireitar a Concordancia.

(14) Deſin. XVIII.

(15) Deſin. XXI.

(16) Deſin. VII.

(17) O que digo do Suſtantivo verdadeiro, ſe entende tambem do  
 Adjetivo, quando é Suſtantivo virtual. v. g. Fortunate Senex. Virg. Ecl.  
 l. v.

III: Se todos os Sustantivos forem Agentes, pode concordar o Adjetivo com o mais vizinho pela figura Zeugna: ou pondo-se no plural, concordar com o mais nobre por Silepsi: e nam avendo mais nobre, pondo-se no neutro por Klipsi. (18)

PERGUNTAREIS. II. E como saberei quando es de concordar o Relativo com o consequente em genero, numero, e caso, quando nam se exprime o tal consequente? Reflectindo no verbo, que rege a orasam seguinte: porque devo por o consequente no caso do tal verbo, ou da sua prepozisam, e com ele concordar o Relativo.

Ex.

1. v. 47. O adjectivo fenex é aqui sustantivo virtual, com quem concorda fortunata em genero, numero, e caso. Mas sempre se subentende homo fenex.

E quando o Sustantivo é Adjectivo virtual, concorda com o outro Sustantivo da mesma sorte. Hinc populum late regem, belloque superbium. Virg. Æn. 1. v. 25. h. e. late regnantem, e concorda com populum.

(18) Deve-se advertir, que quando o paciente é o pronome Seo etc. que se refere ao agente (ao qual pronome por isto chamamos Reciproco) uzamos do Reciproco Suus, ou Sui, deste modo: Petrus amat se. Mas com esta differença: que se acaso a orasam ficar escura, e se puder entender uma pessoa por outra; entam é necessario uzar de um dos ditos Reciprocicos. Mas quando nam á perigo de equivocasam, pode se uzar ou dos Reciprocicos ditos, ou de um destes Relativos, Hic, Is, Ille, Ipse etc. E nesta supozisam se uza tambem do Reciproco, e Relativo no mesmo sentido.

1. Exemplo. Pythius piscatores ad se convocavit, & ab his petivit, ut ante suos hortulos postera die piscarentur. Cic. Offic. III. c. 14. Dise suos hortulos, porque referindo-se a Pythio, de quem eram os jardins, assim devia dizer, e era claro o sentido. E tambem podia dizer, ante ejus hortulos, porque sempre o sentido ficava claro. Mas se fossem jardins dos pescadores, e disese suos, ficaria escuro: e para evitar a escuridade devia dizer, hortulos ipsorum etc. Da mesma sorte se exdizer, Petrus instituit heredem Paulum nepotem, & uxorem suam; fica escura a orasam, nem se entendo bem, se a mulher é de Pedro, ou do neto. Contudo se é do neto, pode-se tolerar: aindaque seria mais claro dizer, & ejusdem uxorem, ou & Pauli uxorem. Mas se é mulher de Pedro, deve-se dizer, fecit heredem uxorem suam, & Paulum nepotem: ou de outro semelhante modo. Nem basta dizer ejus, porque ainda assim fica escuro.

2. Omnes boni, quantum in ipsis fuit, Cæsarem occiderunt. Cic. Phil. II. c. 12. podia dizer, quantum in se fuit. E temos aqui Relativo em lugar do Reciproco. Hæc propterea de me dixi, ut mihi Tubero; cum de se eadem dicerem, ignosceret. Cic. pro Ligario. c. 3. podia dizer, de eo dicerem. E temos Reciproco em vez do Relativo. E à vista destes exemplos podemos dizer: Cepi columbam in nido suo, ou nido ejus, ou nido ipsius: porque de qualquer destes modos salamos claro, e se ve logo a quem se refere o Relativo, ou Reciproco. E às vezes ambos juntos se referem ao agente. v. g. In provincia pacatissima ita se gessit, ut ei pacem esse expediret. Cic. ibi c. 2. Onde o se, o ei se referem ambos a Ligario.

E nam

Ex. Quero dizer com Pompeio (19) *Marco Calenio trouxe-me a sua carta, na qual escreves &c.* Considero, que o verbo *escreves em carta* deve ter a preposição *in* com ablativo: (20) e posto o conseqüente em ablativo, com ele concórdo o Relativo assim: *Litteras abs te Marcus Calenius ad me attulit, in quibus litteris scribis.* Podia dizer, *in quibus scribis*: mas sempre na mente fica o conseqüente *litteris*, com quem concorda o *quibus*.

## R E G R A III.

O Verbo concorda em numero, e pessoa com o Agente da oração.

Exemplo 1. *Petrus amat Franciscum* = Pedro ama a Francisco. O *Petrus*, e *amat* estão no numero singular, e niso concordam. *Petrus*, e *amat* são terceira pessoa, e niso concordam.

Ex. 2. *Petrus, & Franciscus sunt viri fortissimi* = Pedro, e Francisco são homens valorozos. O *Petrus*, e *Franciscus*, que ambos juntos fazem um plural, concordam com *sunt* plural. *Petrus*, e *Franciscus*, que são terceiras pessoas, concordam com *sunt* terceira pessoa.

## A D V E R T E N C I A I.

Trez são as pessoas, que podem entrar na oração ou discurso. 1. quem fala: 2. com quem fala: 3. de quem, ou de que se fala. Quem fala chama-se primeira pessoa: que em Latim se declara com estes pronomes, *Ego*, e *Nos*. Com quem fala chama-se segunda pessoa: que se declara por estes, *Tu*, e *Vos*. De quem, ou de que se fala chama-se terceira pessoa: que se explica com estes, *ille*, ou *illi*: ou com qualquer outro nome, V. g. *Petrus, domus, urbs &c.* (21)

## A D V E R T E N C I A II.

Aindaque o Verbo concorde com o Agente da oração, nem sempre se exprime o tal Agente, porque se entende muito bem do contexto.

E não só isto, mas encontramos textos, em que o Recíproco não se refere ao agente, mas a outra pessoa, ou coisa, quando não resulta escuridade: como prova Lancelos na Advert. da Regra XXXVI. de Syntaxe.

E com isto se responde à grande bulha, que fazem os Grammaticos sobre os Recíprocos: a qual, como diz bem o Sanchez, é questão de nome: não á outra regra senão evitar a escuridade, e procurar que o discurso fique bem claro. (19) Cic. Att. VIII. post epist. 12. Magni 3.

(20) Porque é ablativo de lugar onde se está, ou onde se faz alguma coisa: como diremos no Cap. IX. do Ablativo, Composição num. IV.

(21) Rigorosamente falando, amo, jamas, amat &c. não são três pessoas, mas terminações do verbo, que significam a ação das ditas três pessoas. Mas como os Grammaticos lhe chamam pessoas, nós fazemos o mesmo.

to. Antes é de saber, que a 1. e 2. pessoa, ainda que sejam Agentes, raras vezes se exprimem, senam quando distinguimos afoens diversas: ou quando queremos dar a entender mais do que dizemos: (20) que chamam ou *emfasi*, ou *ironia*) ou para maior harmonia da orasam.

Ex. Afoens: *Ille timore, ego risu corruí.* (22) Distinguimos aqui o que fez ele, e o que fiz eu. *Emfasi*: *Cantando tu illum.* (23) *salta vicisti.* *Ironia*: *Tu eruditior quam Piso.* (24) Chama-lhe *erudito*, e quer dizer o contrario. (25) A harmonia nam se percebe senam com o grande exercicio, e lisam: e por isto nam damos exemplo.

## ADVERTENCIA III.

Se o verbo é *fnito*, o suposto, com quem concorda, é nominativo, ou verdadeiro: v. g. *Cæsar nobis litteras perbreves misit:* (26) ou virtual: *Seire tuum nihil est.* (27) por *scientia tua*.

Se o verbo é *infinito*, o suposto é acuzativo, ou claro: v. g. *Cupio, Patres Conscripti, me esse elementem:* (28) ou oculto: *Cupio in tantis reipublica periculis non dissolutum videri.* (29) h. e. *me non dissolutum videri.* (30) Mas esta orasam infinita é virtualmente finita, e se faz finita assim: *Cupio, P. C., ut ego sim elementem.* E em rigor: *Cupio, P. C., hoc negotium, Ego sum elementem.*

§. E di-

(22) Cic. ad Fratr. II. ep. 10.

(23) Virg. Ecl. III v. 25.

(24) Cic. in Pison. c. 26.

(25) O mesmo succede em Portuguez: pois nem sempre se diz: Eu te digo isto: Eu te mando estoutro: Tu faze isto etc. Mas muitas vezes se diz: Digo-te isto: Mando-te estoutro: Faze isto.

(26) Cic. Att. IX. post ep. 13.

(27) Pers. Sat. I. v. 27.

(28) Cic. Catil. I. c. 2.

(29) Ibid.

(30) Todo o verbo infinito tem acuzativo antes de si elaro, ou oculto por *Elipsi*. A razam disto é clara: porque a orasam infinita tambem afirma, ou nega uma coisa de outra. Logo deve ter agente, ou suposto, de quem se afirma, ou negue; e paciente ou aposto, que dele se afirma, ou negue. (Definiam I. e Axioma) E como o suposto do infinito deve ser acuzativo, conforme a analogia da lingua Latina; segue-se que todo o verbo infinito deve ter antes de si acuzativo claro, ou oculto por *Elipsi*.

Isto mesmo se observa nos autores classicos, que muitas vezes o declaram. *Plaut. Curcul. II. 2. v. 12. Æsculapius visus est cum ad me non adire, neque me magnipendere. Ter. Andr. IV. 6. Quæ se optavit parare hic divitias. Cic. Orat. I. c. 47. Ut nihil mallent se esse, quam bonos viros. Sallust. Catil. init. Omnes homines, qui se se student præstare cæteris animantibus. Catull. Epigr. 37. Et hæc pessima se puella vidit Joco se lepido vocere Divis.*

E daqui se conhece, que nas frases, que tem dativo antes, ou depois do infinito, succede por *Elipsi*. o mesmo. E assim quando se diz: *Licet esse beatos: Licet nobis esse beatos: Licet esse beatis: Licet esse beatis: querem dizer as primeiras: Licet nobis, nos esse beatos: e a ultima: Licet nobis beatis; nos esse beatos.*

E é:

§. E dizemos, que o infinito concorda em numero, e pessoa com o acuzativo; porque sem embargo que o infinito nam signifique determinada pessoa, ou numero; contudo pode servir para todas as pessoas, e numeros. E aqui junio com o *me*, significa a primeira pessoa, e numero singular. E por isto concorda com o *me* em numero, e pessoa.

*Escolio.*

„ Esta regra, da *Concordancia do Verbo com o Nome*, nam tem „ excessã: porque nenhuma outra parte da orasãõ fõra do Nome po- „ de concordar com o Verbo: visto nenhuma ter coiza, que seja co- „ muna ao Verbo, em que posãõ concordar. (31) E quando se acha- „ rem algumas frases, em que pareça, que o Verbo ou nam tem Agen- „ te, ou nam concorda com o Agente da orasãõ; é uma destas fi- „ guras, *Elipsi*, *Zeugma*, *Silepsi*, *Sintesi*, (32) que se reduzem facil- „ mente a esta regra, como se ve nos exemplos das ditas figuras.

PARA A COMPOZISAM.

PERGUNTAREIS. E como saberei, quando ei de concordar o Verbo com o Nome em numero, e pessoa? Refletindo no que diz a Regra: porque distinguindo qual é o Agente da orasãõ, com elle deve concordar o Verbo.

I. Se o suposto constar de um so nome, esse será o Agente, com quem concorde o Verbo.

Ex. Para dizer em Latim, *Pedro ama*; sem dificuldade concordo Nome, e Verbo em terceira pessoa, *Petrus amat*.

II. Se o suposto constar de muitos sustantivos, o Verbo concordará com aquele, para o qual pertencem os outros, que é o Agente.

Ex. Para dizer em Latim, *Eu quando estava na quinta de Pedro, meo amigo, e omem onrado, estava alegre*; devo examinar qual destes nomes, *eu*, *quinta*, *Pedro*, *amigo*, *omem onrado* (que todos juntos parece que compoem o suposto do verbo *estava*; é o Agente. E como logo se ve, que o pronome *eu* é o Agente, para o qual os outros ou directa, ou indiretamente pertencem; com esse concordarei o verbo assim: *Ego, cum essem in hortis Petri, & amici, & viri boni, laetus eram*.

III. Se todos os sustantivos forem Agentes, ou posso concordar o Verbo com o mais vizinho pela figura *Zeugma*: ou com o mais nobre por *Silepsi*; ou quando nam á mais nobre, pondo o verbo na terceira pessoa do plural por *Elipsi*. Vejã-se estas figuras, e seos exemplos.

P

C A-

„ E o mesmo succede naqueles *Grecismos*, que tem nominativo depois, em que á um *Sintesi*. v. g. *Patiens vocari Cæsaris ultor*. *Horat. l. ode. 2. h. e patiens te vocari hoc negotium, quod est homo Cæsaris ultor*. *Acceptum refero versibus esse nocens*. *Quid, Trist. ll. eleg. 1. h. e. acceptum refero versibus esse negotium ejulinodi, homo nocens*. E assim em outras frases semelhantes.

(31) *Defin. V.*

(32) *Definifons XVIII. XIX. XX. XXI.*

## CAPÍTULO III.

## Da Regencia.

**P**ara se entender bem o que é Regencia, é necessário saber primeiro a natureza dos casos do Nome: o que direi brevemente.

Os casos nam foram inventados para significarem fomentes as coizas como sam em si (para isto bastava o nominativo, ou uma so terminafam) mas para explicar juntamente as diversas circumstancias de uma coiza a respeito de outras, ou comparada com outras.

*Exemplo.* Uma coiza é dizer, *Francisco*: outra diferente dizer, *de Francisco*: outra ainda diferente dizer, *ao Francisco*: e finalmente outras dizer, *ò Francisco*, *com Francisco* &c. Porque quem ouve a primeira, conhece logo, que nada mais significa doque *Francisco*. Mas quem ouve a segunda, logo entende, que se' falá de alguma coiza, ou que posue *Francisco*; ou que de algum modo lhe pertence, e se afirma dele: v. g. *Pai de Francisco*: *Morse de Francisco*: *Generozidade de Francisco* &c. E assim aquêlê genitivo de *Francisco* significa uma particular maneira, com que alguma coiza pertence a *Francisco*: isto é, se afirma, ou diz dele. O mesmo succede nós outros cazos do Nome, cada um dos quais significa um modo diferente; com que uma coiza pertence, ou se refere a outra: como mostrarei mais abaixo.

Para melhor intelligencia disto, porei outro exemplo. Suponhamos, que um amigo me encontre no meio de Lisboa, e me pergunte, *Donde vindes?* e eu lhe responda; *de Belem*. Nam á duvida, que respondo certo, e ele me entenderá: porque para significar em Portuguez o lugar donde partimos, uzamos da particula *de*; que nesa ocaziã é final do *ablativo*. Mas se eu lhe respondese, *Venho Belem*, ou *Venho com Belem*, ou *Venho para Belem* &c. nem sabéria falar Portuguez, nem ele me entenderia. Porque no 1.º caso nam respondia nada: visto que *venho* refere-se a mim; que *caminho*; e *Belem* nam se refere a mim, nem a outra coiza; mas somente significa o suburbio de *Belem*. No 2.º dizia um despropozito: porque *Belem* nam *vinhá comigó*. No 3.º respondia às avesas: porque ele nam me pergunta *para onde vou*, mas *dõnde venho*: e o verbo *venho* nam significa *ir para lá*, mas *vir de lá*. E de qualquer destas trez maneiras respondia mal, porque errando os cazos do Nome, errava as respostas.

O mesmo succede na lingua Latina, a qual com os diversos cazos explica o que nos dizemos com as diversas particulas. E assim quando o dito me perguntase, *Unde venis?* devia responder, *Venio a suburbio Bethlehemi*; ou *Venio a Bethlehemo*. E se disese, *Venio Bethlehemi*; ou *Venio Bethleheme*; ou *Venio Bethlehemi*; ou *Venio Bethlehenum* &c. diria em Latim o mesmo despropozito; que ja condenei no Portuguez. A razã disto é, porque trocãdo os cazos, troco o sentido das orações: e oñ nam me explico, ou respondo o contrario do que devia responder.

## Corolario I.

Daqui se infere, que na lingua Latina á certas partes da orasam, que necessariamente pedem um certo caso, e nam outro, para significarem o que se quer dizer: alias ou significam o contrario, ou nam significam nada.

Exemplo. Para dizer em Latim, Esta espada é de Pedro; digo bem, *Hic gladius est res Petri*. Mas se eu mudar o genitivo *Petri* para outro caso, e diser, *Hic gladius est res Petrus*, ou *est res Petro*, ou *est res Petrum* &c. ja nam significo o que quero, e mudo o sentido da orasam. De que se segue, que quando na orasam se fala de coisa possuida, ou quasi possuida por alguem, esta parte pede necessariamente um genitivo, que seja possuidor: o qual genitivo é regido da coisa possuida expressa, ou do sustantivo *res*, ou de outro sustantivo semelhante claro, ou occulto: como melhor explicaremos no *Capitulo VI. nas notas do Escolio*.

## Corolario II.

Infere-se tambem, que quando uma parte da orasam se acha junta a um caso, o qual se pode tirar, ou mudar para outro caso, sem mudar o sentido da orasam; nam rege o tal caso. (tirando, quando é genitivo, como abaixo diremos) De modo que, estar junto a um caso, e reger o tal caso, sam duas coisas diferentes, das quais a 1. pode estar sem a 2.

Exemplo. Para dizer, Eu chamo-me Pedro; digo bem, *Est mihi nomen Petrus*, ou *Est mihi nomen Petro*. E como posso mudar o Nominativo para Dativo, sem mudar o sentido da orasam; fica claro, que nenhum deles é regido do sustantivo *nomen*, mas que este é um aposto: e sempre o segundo quer dizer, *Est mihi Petro nomen Petrus*. (33)

## REGRA GERAL.

Na orasam Latina nam á mais doque trez partes, que rejam caso: a saber, Nome Sustantivo, Verbo Ativo, e Prepozisam. Nem mais doque trez cazos, que sejam regidos: a saber, Genitivo, Acuzativo, Ablativo. (34)

P 2

A ra-

---

(33) Verdade é, que se diz tambem, *Est mihi nomen Petri*, em que o *Petri* genitivo é regido do *nomen*; e contudo posso mudar o tal genitivo para dativo, ou nominativo, sem mudar o sentido da orasam. Mas isso nam obsta á regra geral. Porque deste vemos a regra clara do Genitivo, de que falaremos no *Cap. VI. que manda*, que o aposto, quando é possuidor, ou quasi possuidor, se ponha em Genitivo. E este Corolario fala dos outros cazos, que nam estam expressos em nenhuma das regras de Regencia, que aqui daremos.

(34) Esta regra é um verdadeiro Corolario, e consequencia da *Definisam VI. da Regencia*, e tambem da doutrina do presente *capitulo*. Mas

A razam é clara. Porque so estas trez partes nam podem estar na orasam, supostas certas circunstancias, sem terem algum dos ditos cazos. E so estes trez cazos nam podem de modo algum estar na orasam, sem dependerem de alguma das trez partes ditas.

*Escolio 1.*

„ Desta *Regra Geral* nam se dá excessam. E quando as outras „ partes da orasam se acharem juntas a alguns cazos, nam é porque „ rejam os ditos cazos, mas é una *Elipsi*, (35) ou *Sintesi*, (36) „ como ja difemos.

*Escolio 11.*

„ Para mostrar porém mais claramente a universalidade desta „ *Regra*, em que consiste todo o segredo da *Syntaxe Latina* de *Regencia*, e explicar as frases, que parecem contrarias; tratarei por „ sua ordem de todos os *Cazos do Nome*: porque entendendo bem a „ natureza de cada cazo, logo se ve, quando se deve uzar de um, „ ou de outro. E nisto se encerra toda a difficuldade da *Syntaxe Latina*, ou do compor *Latim* certo: de que os *Gramaticos Latinos* „ faziam tam grandes misterios, e accumulavam tantas *regras*, porque nam entendiam este ponto.

C A P I T U L O I V.

*Do Nominativo.*

**O** *Nominativo* foi inventado para significar o *Agente da orasam*. (1) E assim nam é regido por alguma parte dela. (2)

RE-

*Mas nos a pomos à maneira de Regra, porque nela se encerra toda a Regencia. Porém como a dividimos, e explicamos com as Regras seguintes, nam aumenta o numero das Regras de Regencia, porque vai incluída nelas: e somente serve de uma lembransa geral previn.*

(35) *Definis. XVIII.*

(36) *Defin. XXI.*

(1) *Defin. VII.*

(2) *A razam é clara. Porque nenhuma parte da orasam pede somente Nominativo: as que chamamos reger. Mas é comum de todas as orasaoens, ter nominativo ou verdadeiro, ou virtual. E tambem as orasaoens infinitas tem nominativo virtual, porque sam virtualmente finitas: vistoque o accusativo antes do infinito é nominativo virtual, que se pode mudar para nominativo; como dijemos no Cap. III. Regra 3. Advert. 3.*

*E fa-*

Toda a orasam de verbo finito tem Nominativo claro, ou oculto. (3)

Exemplo. Ego amo virtutem = Eu amo a virtude. Está ego claro. Video Petrum = Vejo a Pedro. Está oculto ego na primeira pessoa do verbo video.

A D V E R T E N C I A .

Os verbos, a que chamam Impessoais, tambem se incluem nesta regra, e tem Nominativo ou semelhante, ou diverso. (4) O qual muitas vezes está claro, mas comumente oculto.

Ex. Semelhante. Pluvia pluit: Pœnitentia pœnitet: Tedium tædet: Pudor pudet: Miseria miseret: Pigritia piger &c. E nestes nam se costuma declarar o nominativo, porque todos o supoem, e entendem. (5)

P. 3

Ex.

E falando: sem rigor, o Nominativo é o regente do verbo, e de toda a orasam: porque posto na orasam, necessariamente pede um verbo, que explique o qui: de faz, e com ele concorde em numero, e pessoa: o qual verbo por consequencia depende do Nominativo, e nam o Nominativo dele. Definifim VII.

3) A razam é clara. Porque toda a orasam de verbo finito ou affirmativa, ou nega uma coisa de outra. Logo deve aver pessoa, ou coisa, de quem se abreme, ou negue: a qual se chama suposto do verbo, ou agente da orasam, ou nominativo.

(4) Definifim XI. e XII. e Axioma.

(5) A razam disto em Pluit, Ningit, Tonat, Fulminat, e outros semelhantes, consta do Axioma acima, Cap. I.

A razam nos 5 verbos impessoais, que acabam em Et, é clara: porque sam compostos do seo mesmo Nominativo. v. g. Pœnitet é composto do sustantivo pœna, e do verbo ativo habet, ou tenet: e por isto tem o accusativo me. Ondo pœnitet me tui, quer dizer, pœna tui habet me: ou pœnitentia tui habet me: como diz Prisciano L. XVIII. fol. m. 113. E para nam dividir o verbo, se diz mais brevemente, pœnitentia pœnitet me: que vale o mesmo. Assim como tambem dizemos, Interest interest me, & te: Ades ad imperandum: Exire ex urbe: Trans Rhenum transducere &c. repetindo a prepozifam ja incluida no verbo, e na sua significasam. Ve-se isto claramente na lingua Portuguesa: pois quando digo, Peza-me disto, quero dizer, tenho pezar disto: ou o pezar disto me peza, ou me affige &c. O mesmo com sua proporifam succede nos outros verbos nomeados, que acabam em Et.

E se reflectir-mos bem, tambem os 4 acima ditos sam compostos do seo nominativo. v. g. Pluit consta de pluvia it, ou cadit. Ningit de nix cadit. Tonat de tonitru sonat. Fulminat de fulmen afflat. Fulgurat de fulgur micat &c. ou mudando o nominativo para ablativo, conforme o sentido.

Ex. Diverso. Effigies, que pluit. (6) *Cesar ad altum fulminat Eu-phratem.* (7) *Porta sonas cali.* (8) E tambem nestes: *Me quidem hæc condicio nunc non pœnitet:* (9) *Non se hæc pudet?* (10) *Ipse sui miseret.* (11) e mil exemplos à cada passo. (12)

## PARA A COMPOZISAM.

PERGUNTAREIS. E como saberei, quanto devo por Nominativo? Refletindo no para que ele serve: que é significar o Agente da orasam, e esse será o Nominativo. Isto basta, porque o mais aprende-se com o uzo. Mas para facilitar aos principiantes a composizam, farei as seguintes Reflexoens.

I. Qualquer letra, ou parte da orasam, ou orasam inteira tanto finita, como infinita, pode ser por figura Sintesi suposto do verbo; ou Nominativo. Porque de qualquer destas se pode afirmar, ou negar alguma coisa.

Ex. *A est littera vocalis Item est adverbium. Petrus est amans, est oratio finita. Scire suum nihil est.* Que querem dizer por Sintesi: *Hæc littera A est littera vocalis. Hoc vocabulum Item est adverbium &c.*

II. Qualquer verbo finito, ou infinito pode estar por figura Sintesi entre dois Nominativos, ou verdadeiros; ou virtuais.

Ex. Finito. *Cato clarus, atque magnus habetur.* (13) à ordem é: *Cato habetur pro hoc negotio, quod est, homo clarus &c.* Infinito: *Cato esse, quam videri bonus malebat.* (14) a ordem é: *Cato malebat se esse hoc negotium, nempe homo bonus; quam Cato volebat se videri hoc negotium, nempe homo bonus.* Virtual. *Certum est, te scribere litteras.* a ordem é: *Hoc negotium, nempe te scribere litteras, est certum:* que vale: *tua scriptio litterarum est certa.* (15)

III.

(6) *Plin. L. II. c. 56:*

(7) *Virg. Georg. IV. v. 560.*

(8) *Virg. Georg. III. v. 261.*

(9) *Plaut. Stich. I. 1. v. 50.*

(10) *Ter. Adelp. IV. 7. v. 35.*

(11) *Lucret. III. v. 898.*

(12) *Sam multos os sustantivos diversos, que se podem subentender a estes verbos, quando nam se declaram, e entre eles os seguintes: negotium, malum, factum, fortuna, respectus, status, cogitatio, e outros semelhantes, que se conhecem do contexto. v. g. Quando Terent. Adelp. IV. 7. diz, Non te hæc pudet? quer dizer, Hæc negotia non te pudet? e quando ibi se. 5. diz, Et me tui pudet, quer dizer do contexto, Et respectus tui pudet me: ou negotium tui respectus pudet me.*

(13) *Sallust. Catil. pag. 48.*

(14) *Ibid. pag. 50.*

(15) *Confirma-se com Cicero Leg. I. c. 16. Cur non fanciunt, ut, quæ mala, perniciosaque sunt, habeantur pro bonis, & salutaribus. Podia dizer: habeantur bona, & salutaria: mas sempre era uma Sintesi: h. e. habeantur pro iis, quæ sunt bona, & salutaria. E quanto ao infinito, é certissimo, que a analogia Latina pede acuzativo antes, e depois: como difemos no Cap. II. Regra 3. Advert. 3.*

Assim.

III. *Pode-se dar Nominativo aos Adverbios EN, ECCE.* Mas sempre se entende um verbo oculto por Elipssi, ou *est*, ou *adest*, ou *venit* &c. para fazer a oração perfeita.

Ex *En erimen, en causa.* (16) h. e. *en hoc est crimen, en hec est causa.* *Ecce autem nova turba, atque rixa.* (17) h. e. *ecce autem adest nova turba: ou venit nova turba* &c.

IV. *Pode-se dar Nominativo às Interjeições O, HEU &c.* Pela mesma razão dos Adverbios.

Ex. *O vir fortis, atque amicus.* (18) h. e. *o adest vir fortis* &c. *Heu pietas, heu prisca fides!* (19) h. e. *heu perit illa pietas, perit illa prisca fides!*

## C A P I T U L O V.

Do Vocativo.

**O** Vocativo foi inventado para significar a pessoa, com quem se fala:

## R E G R A U N I C A.

O Vocativo nam é regido por alguma parte da oração. Mas pode-se pôr em toda a oração, em que se fala diretamente com alguém. (1)

Exem-

P 4

*Assimque parece, que só o verbo Sum finito (e nam infinito) pode estar entre dois Nominativos: porque os outros verbos, que tem dois nominativos, Dicor, Habeor, Salutor, Vocor, Nominor, Fio &c. se resolvem no verbo Sum, e com ele se explicam. v. g. quando Cicero Ast. III. ep. 5. diz, Ego vivo miserimus, quer dizer, Ego, qui sum miserimus, vivo vitam, ou vitam miserimam. Mas na realidade sempre o verbo Sum significa assim: Ego (qui patior ab aliquo me esse hoc negotium, homo miserimus) vivo vitam. Como disemos Parte II. da Etimologia Cap. I. nota 4.*

(16) Cic. Dejotar. c. 6.

(17) Cic. Verr. VI. c. 66.

(18) Ter. Phorm. II. 1.

(19) Virg. Æn. VI. v. 878.

(1) A razão é clara. Porque nenhuma parte da oração pede Vocativo, para significar o que se quer: ao que chamamos reger. Mas é comum de todas as orações, em que se fala diretamente com alguém, poder pôr em Vocativo a pessoa, com quem se fala. Onde sendo comum de todas as orações perfeitas, e direitas, poder ter Vocativo; nam é particular de nenhuma parte o pedido. Assimque o Vocativo fica fóra das partes necessárias para o discurso e oração: porque ou se ponha; ou se tire, sempre a oração fica direita, e faz o mesmo sentido.



## CAPITULO VI.

## Do Genitivo.

O Genitivo foi inventado para significar o possuidor, ou que se toma como possuidor de alguma coisa. (1)

## REGRA UNICA.

Todo o Genitivo é regido por um Sustantivo claro, ou oculto. (2)

Exemplo, De Claro: *Ista varietas sermonum, opinionumque me delectat*

Aqui está junto O ao adverbio ubi, e aos nominativos campi, e qui. *O utinam tunc!* Ovid. *Epist. l. v. 5.* Aqui está junto a dois adverbios. *O faciem pulcram!* Ter. *Eun. ll. 3* Aqui está junto ao atuzativo.

(1) O Genitivo ou se tome em significado ativo de possuidor, ou passivo de coisa possuída, sempre se toma como possuidor: isto é, como aquele de quem gramaticalmente se diz, que é a tal coisa: como se ve nestas orações: *Hic est equus domini: Hic est dominus equi.* Na primeira é clara a razão; mas na segunda é o mesmo. Porque aindaque o cavalo no sentido vulgar seja coisa possuída pelo senhor; contudo no sentido Filosofico, e Gramatical toma-se aqui como quazi possuidor do senhor: ou como aquele de quem na ordem Gramatical se afirma, que é o tal senhor. Daqui vem, que para dizer em Latim, O amor, que Deos me têm; digo, Amor Dei: em que o Dei é verdadeiro possuidor do amor, e genitivo ativo. E em vulgar também dizemos, O amor de Deos. E para dizer, O amor, que eu tenho a Deos; posso também dizer, Amor Dei: na qual se concebe o Dei como possuidor do meu amor, ou como aquele de quem gramaticalmente dizemos, que é o amor: aindaque somente seja objeto dele, e genitivo passivo. E também em vulgar dizemos, Amor de Deos.

Quem nam perceber bem está explicam, que é bem clara, basta que diga, que o Genitivo significa ou o possuidor, ou a coisa possuída; e que do contexto se conhece, qual destes deve ser o Genitivo; e será aquele sobre que cair alguma das particulas de, do, da, dos, das, v. g. Ouvindo dizer, Este é o cavalo do senhor, e Este é o senhor do cavalo; senão um sinal certo para pôr o segundo, sobre que caie a particula do, em genitivo, ou seja possuidor, ou coisa possuída.

(2) A razão é clara. Porque o Genitivo significa o possuidor, ou quazi possuidor, o qual nam se dá sem aver coisa possuída. Esta coisa possuída deve ser Sustantivo. (porque o Adjetivo nam pôde estar sem Sustantivo) Onde sempre na oração á de aver um Sustantivo de coisa possuída claro, ou oculto, regente do tal genitivo possuidor, ou quazi possuidor.

lectat (3) = Esta variedade de discursos, e de opinioens me agrada. Aqui varietas é sustantivo claro.

Ex. De Ocullo. Roma nutriri mihi contigit, atque doceri (4) = Tive a fortuna de ser criado; e ensinado em Roma. h. e. in urbe Roma. Pecus est Melibœi (5) = O gado é de Melibeo. h. e. est res Melibœi.

### ADVERTENCIA.

O Genitivo, que se dá aos sustantivos virtuais, (6) tambem se inclue nesta regra: e é regido por um sustantivo verdadeiro oculto por Elipfi. (7)

#### Escolio.

„ Desta regra do Genitivo nam se dá excessã. E quando se achar „ Genitivo junto com outras pates da orasã, é uma Elipfi, que „ oculta o Sustantivo, que o rege: cujo Sustantivo se conhece facil- „ mente pelo contexto. Mas quando do contexto nam aparece Sustan- „ tivo ou verdadeiro, ou virtual; recorre-se aos Sustantivos comuns „ Ent, Factum, Negotium, Res, Substantia &c. que sam os que „ regem o tal Genitivo, e por Elipfi se occultam, para abreviar a „ orasã. (8)

PARA

(3) Cic. Att. VI. ep. 15.

(4) Horat. II ep. 2.

(5) Virg. Ecl. III.

(6) Defin. XVI

(7) Os Sustantivos, que melhor merecem o nome de virtuais, sam de duas sortes. 1. Alguns sam verdadeiros Sustantivos na sua origem; aindaque agora pareçam Adverbios: e estes regem o genitivo, que lhe dam. v. g. Satis verborum: Instar montis: Illius ergo: e outros semelhantes.

2. Outros nam sam Sustantivos de origem: e por isto nam regem genitivo, mas é regido por um sustantivo oculto por Elipfi. Se sam Adverbios, entende-se assim. Longe gentium: h. e. longe a negotio gentium. Minime gentium: h. e. minime in re gentium. Tunc temporis: h. e. tunc in re temporis: e assim nos mais. Se sam Adjectivos, falta o sustantivo comum. Amicissimus veritatis: Affinis Regis: Æqualis ejus &c. quer dizer: homo amicissimus veritatis &c. E o tal sustantivo homo concordado com o adjectivo, com o qual faz um todo, é o regente do genitivo. E com este principio se explicam mil frases, que parecem difficultozas aos Gramaticos vulgares, e todas se reduzem a nosa regra geral.

As outras partes da orasã quando se tomam como sustantivo, é uma Sintese, como ja disse, e nam tem nova difficultade.

(8) Os antigos Latinos punham, ou subentendiam estes Sustantivos gerais e comuns em varios genitivos: de que ainda ficaram alguns claros nos autores dos seculos mais polidos. v. g. Plaut. Amph. II. 2. v. 1. diz, Res voluptatum, por voluptates. Phedr. L. IV. fab. 7. diz, Res cibi, por cibus. Veja-se Taubmano ad eum locum Plauti, onde mostra, que em Virgilio se acha ferririgor, por ferrum: e nos autores classicos rationes rei, por ipsa res: e nos Jurisconsultos causa proprietatis, possessionis, rei &c.

## PARA A COMPOZISAM.

**PERGUNTAREIS.** E como saberei, quando devo pôr na orasam o Gerativo? Refletindo no para que ele serve: que é mostrar o possuidor,

ois

*etc. em vez de proprietas, possessio; res. E tambem Plauto diz; Monstrum mulieris, por mulier etc.. E Terencio, Quæso, quid hominis tu es? Heaut. IV. 8. 7. Quid mulieris uxorem habes? Hec. IV. 4. 25. E Pompeo na 1. carta a Cicero (Att. VIII. ep. 12.) diz; Ego ad Lupum misi, ut militum; quod haberent; ad vos deducerent. Onde claramente se ve, que querem dizer: negotium hominis; negotium mulieris; negotium militum; em lugar de homo, mulier, milites.*

O mesmo provaam aqueles textos, em que se achão Adjetivo na terminasam neutra; a qual pede necessariamente um sustantivo neutro: visto o adjetivo nam poder estar sem sustantivo. E assim; Id generis, necessariamente quer dizer; id negotium generis, ou id ens generis. E quando o Adjetivo está na terminasam feminina; e nam á sustantivo claro, entende-se res, substantia etc. E daqui se conhece claramente, que quando nos autores classicos vem um genitivo sem sustantivo; se deve subentender um destes sustantivos gerais, para reduzir á figura á ordem natural.

## Advertencia.

Dos Sustantivos gerais o mais uzado; é frequente é Negotium, que se toma no mesmo sentido de Res, como faz Cicero Fam. II. ep. 14. Ejus negotium sic velim suscipias, ut si esset res mea: E que se entenda a mimdo negotium, nam so se conhece das terminasoes neutras, que o pedem; mas os mesmos Latinos o declaram frequentemente. Plauto Merc. IV. 3. v. ult. Nimium negotii reperit. Epidic. III. 4. v. 61. Quid tibi negotii est meæ domi? e Pœnul. IV. 2. v. 103. Id negotium institutum est. Cic. Fam. III. ep. 12. Non horum temporum; non hominum, atque morum negotium est. e IV. ep. 4. Consilium, quo te usum scribis hoc Achaicum negotium non recusavisse. e VI. ep. 18. De negotio tuo, quod sponfor es pro Pompeio, non desinam cum Balbo communicare. e XV. ep. 1. Ad tanti belli opinionem, quod ego negotium etc. e o mesmo Cicero ad Att. V. ep. 12. Magnum negotium est navigare etc. e Leg. II. c. 7. Quid enim negotii est eadem iisdem verbis dicere? Salust. Jug. pag. 109. Quæ negotia multo magis, quam prælium male pugnatum a suis, Regem retrebant. Valer. Max. III. c. 7. Ut de frumento emendo, atque ad id negotium explicandum. Sueton. in Casare c. 80. Quæ causa conjuratis maturandi fuit destinata negotia, ne afferenti necesse esset. E quando Cicero Verr. IV. c. 4. diz, A quo mea longissime ratio abhorrebat; expoem Aconio; a quo negotio, accusationis scilicet. E quando Terencio Adelph. III. 4. v. 62. diz, Utinam hoc fit modo defunctum etc. expoem Donato, defunctum negotium. E seguindo estes exemplos, e interperasoes, devemos expor assim as outras terminasoes neutras, ou de Adjetivos, ou de Relativos. E da-

ou quasi possuidor, que esse será o genitivo. Isto basta, porque o mais aprende-se com o uso. Mas para facilitar aos principiantes a composição, farei as seguintes Reflexões.

—E daqui se conhece, como devemos explicar algumas frases, que sem os tais substantivos é impossível explicar. Quando Ter. Phorm. III. r. diz, De ejus consilio sese velle facere, quod ad hanc rem attinet, quer dizer, velle facere, omnia istius negotii, quod &c. Ego, mesmo, nestas: Hecyra III. 4. Quod constitui me hodie conveniturum eum, dic me non posse. h. e. dic me non posse convenire eum secundum id negotium, secundum quod constitui me hodie conveniturum eum. Heaut. III. r. v. 86. Quod sensisti illos me incipere fallere, id ut maturent facere &c. h. e. de negotio, secundum quod sensisti illos &c. Quando Cicero Att. XIII. ep. 6. diz, Quod epistolam meam ad Brutum poscis, non habeo ejus exemplum; quer dizer, Negotium, quod attinet ad id negotium, juxta quod poscis epistolam meam ad Brutum, est hujusmodi: Non habeo &c. E do mesmo modo em todas as frases, que começam por quod, se entende: De negotio, secundum quod negotium: ou In negotio, secundum quod &c. H. Livio XXX. c. 5. o confirma, pois declara a preposição: Veluti debellato jam, quod ad Syphacem, Cartaginiensemque attineret. Onde é manifesto, que quer dizer, debellato negotio, quod attineret &c.

Daqui também evidentemente se infere, que muitas vezes devemos subentender ou res negotii, ou negotium negotii. Quando Cicero acima diz, Quid enim negotii est? quer dizer, quid negotium negotii est? E da mesma sorte nas seguintes: Fin. II. c. 21. Aliud negotii nihil habemus: h. e. aliud negotium negotii. Fam. XVI. ep. 4. Sumptui ne parcas ulla in re, quod ad valetudinem tuam opus sit: h. e. ulla in re ejus negotii, quod ad valetudinem &c. Ad Q. Frat. I. ep. 3. cap. 2. Quasi vero ego id putem, non te aliquantulum negotii sustinere. Entendo permagnum esse negotium, & maximi consilii. h. e. aliquantum negotium negotii: como se ve do contexto. E abaixo: Quid est enim negotii continere eos &c. h. e. quid negotium negotii est continere &c. Offic. III. 2. Si discendi labor est potius, quam voluptas: h. e. si negotium discendi negotii labor est potius &c. Da mesma sorte quando Terencio Andr. I. r. diz, Feci propterea quod serviebas liberaliter: h. e. propter ea negotia negotii istius, secundum quod serviebas liberaliter. E Plaut. Aul. IV. 10. v. 72. Quid hujus veri sit, sciam: h. e. sciam, quid negotium hujus negotii sit negotium veri negotii. E assim em outras muitas, que se encontram. E outras vezes repetem outro substantivo semelhante: como faz Plauto Menach. V. 2. v. 61. Qua de re rerum omnium.

Mas aqui replicam estes Grammaticos comuns: Que Latino escreveu nunca com tanta repetição do nome Negotium? A isto responde o Vossio de Constructione. c. 53. e o Perizonio &c. que nenhum: mas que o Grammatico nam ensina como se escreveu Latim elegante: mas somente ensina, quais são as causas da regência destas frases. Ora as tais causas são estes nomes ocultos por Elipsi: ainda que os Latinos desde o principio, à

I. Pode-se dar Genitivo a todos os Adjetivos: por Elipssi, que oculta o Sustantivo regente do Genitivo. (9)

II.

imitasam dos Gregos, se valeram desta Elipssi para evitarem repetisam de nomes, porque se entendiam entam bem. Mas se quizessem explicar, quais eram as verdadeiras partes, com quem concordavam aqueles Adjetivos, ou de quem eram regidos os tais Genitivos; por forsa as declarariam. Tambem nos lhe podemos perguntar: Que Portuguez elegante ou favelou, ou escreveu nunca suprimdo todas as Elipssis, que se acham na lingua Portugueza? Certamente nenhum: mas isto nam faz, que as tais partes occultas por Elipssi nam sejam as ditas frazes. Pois o mesmo succede no Latim. Veja-se o Perizonio ad Sancti Minervam L. I. c. 15. nota 1. pag. 125. seq. & L. IV. c. 4. nota 84. que traz varios exemplos, que parecem difficultozos, e os explica.

(9) 1. Da-se aos Adjetivos Positivos. Sequimur te, sancte Deorum. (Virg. Æn. IV. v. 576.) por sancte ex numero Deorum.

2. Aos Comparativos. O maior juvenum. (Horat. Arte prope fin.) por ex numero juvenum.

3. Aos Superlativos. Quem unum nostræ civitatis præstantissimum audeo dicere. (Cic. Amic. c. 1.) por ex numero hominum nostræ civitatis.

4. Aos Positivos, como ullus, nullus &c. Elephanto belluarum nulla prudentior. (Cic. Nat. D. I. c. 35.) por ex numero belluarum.

5. Aos Numerais, como unus, duo &c. Octoginta Macedonum interfecerunt. (Curt. VIII. c. 9.) por ex numero Macedonum.

6. Aos Ordinaes, como primus, secundus &c. Sapientum octavus. (Hor. II. sat. 3.) por ex numero Sapientum.

7. Aos Distributivos, como singuli, terni &c. Nolo singulos vestrum excitare. (Curt. VIII. c. 27.) por ex numero vestrum.

§. Em todos estes Genitivos se entende o sustantivo numero com a sua preposisam &c. E o confirmam os Antigos, que o declaram. Ex numero adversariorum circiter sexcentis inrerfectis. Caf. Bell. C. II. c. 12. Ex eo numero navium nulla desiderata est. ibid. c. 3. Homo ex numero disertorum postulabat. Cic. Orat. I. c. 36. Eumque ex numero hominum ejiciendum puto. Cic. Phil. XIII. c. 1. alem de outros muitos.

8. Aos Adjetivos Verbais, ou que vem do Verbo, mas nam significam tempo, como significam os Participios: Tempus edax rerum. (Ovid. Metam. XV. v. 234.) por edax in negotio rerum.

9. Aos Participios, ou adjectivos, que significam tempo. Lucis egens ær. (Ovid. Met. I. fab. 1.) por egens in causa lucis.

10. Aos Pronomes. Quid hominis tu es? (Ter. Heaut. IV. 8. v. 7.) h. e. quid negotium hominis tu es? Porque aquele quid é Adjetivo, como se ve em Plauto Menach. V. 2. v. 94. Nisi occupo aliquid mihi consilium: é o Adjetivo neutro pede um sustantivo neutro.

11. Emfim da-se a qualquer Adjetivo. Memór beneficiorum. (Cic. Off. III. 5.) Inops amicorum. (Cic. de Amic.) Expers consilii. (Cic. p. Sext. c. 21.) em que se entende, in re, vel negotio beneficiorum: a re amicitum: a re consilii, em in causa consilii &c. Desforque sempre o

II. *Pode-se dar Genitivo a todos os Verbos.* por Elipfi, que oculta o Sufstantivo regente do Genitivo. (10)

ADVERTENCIAS

à cerca destes Verbos.

1. Aos verbos de *Vender, Comprar, Alugar, Avaliar, Estimari*, ajuntam-se às vezes os genitivos, *Tanti, Quanti; Magni, Parvi; Maximi, Minimi; Multi, Plurimi; Pluris, Minoris &c.* ou tambem *Affis, Nauti, Flocci, Pili, Teruntii, Nihili, Hujus, Aequi, Boni &c.* Mas os primeiros genitivos concordam com o genitivo oculto *pretii*, que é regido por outro sustantivo comum oculto, v. g. *res &c.* E os segundos genitivos são regidos por um dos sustantivos comuns: e alem disso alguns concordam com outro sustantivo oculto, como os primeiros. (11)

Ex. 1. *Noli spectare quanti homo sit, parvi enim pretii est, qui jam nihili sit.* (12) Em que se ve, que nam só *parvi*, mas tambem *quanti* concorda com *pretii*: e quer dizer, *homo sit res quanti pretii. Vendo meum frumentum non pluris, quam ceteri, fortasse etiam minoris, cum maior sit copia.* (13) h. e. *non pro pretio pluris aris, fortasse etiam pro pretio minoris aris.*

Ex. 2. *Totam denique rempublicam flocci non facere.* (14) h. e. *non facere rem flocci, ou pro pretio flocci.* (15) *Equidem isthuc aqui, bonique facio.* (\*) h. e. *facio isthuc rem aqui, bonique negotii.*

2. Aos verbos, que significam algum afeto da alma, como *Dor, Alegria, Cuidado, Duvida &c.* da-se Genitivo: mas é regido, por um su-

*Genitivo, que se dá a qualquer Adjetivo, é regido por um destes sustantivos, numero, negotio, causa, gratia, ergo, e outros semelhantes occultos por Elipfi.*

(10) Os Latinos algumas vezes exprimem nos Verbos o sustantivo regente do genitivo. v. g. Dizemos comumente: *Condemnare capitis: Tenetur furti:* e semelhantes frases somente com o genitivo. *Contudo Cic. Off. II. c. 14. diz, Innocentem judicio capitis atcessere: h. e. de judicio capitis: como o mesmo Cic. Att. I. ep. 5. explica: Accusare de litterarum intermissione. Ulpiano Pandect. L. XLVII. diz, Tenetur furti actione: e Papiniano ibid. Ob pecuniam civitati subtractam, actione furti, non crimine peculatus, tenetur.*

(11) *A razam disto se verá no Cap. IX. Composizam, num. III. da Materia de venda, ou troca.* (12) *Cic. Q. Fratr. I. ep. 2. n. 4.*

(13) *Cic. Off. III. c. 12.*

(14) *Cic. Att. IV. ep. 15.*

(15) *Terencio exprime o tal genitivo: Videtur esse quantivis pretii. Andr. V. 2. v. 15. quer dizer, res quantivis pretii. E Donato expondo o lugar deie Adelp. V. 9. v. 20. Quanti est, diz, quanto pretio valet: que mostra, que estas frases significam, pro pretio quanti aris est.*

(\*) *Ter. Heaut. IV. 5.*

sustantivo ou semelhante ao verbo, ou diverso (v. g. *caussa, ergo, ratione, dolore, cura &c.*) claro, ou occulto.

Ex. Semelhante. *Sua quemque fortuna maxime pœnitet.* (16) h. e. *pœnitentia sua fortuna maxime pœnitet quemque:* como diz Prisciano. Bemque tambem se pôsa entender diverso: *Negotium sua fortune.*

Ex. Diverso. *Clinia quoque rerum suarum satagit.* (17) h. e. *satagit de causa rerum suarum: ou in negotio rerum suarum. Animi se angebat.* (18) h. e. *in dolore animi. Latari malorum.* (19) h. e. *in causa malorum. Animi pendere.* (20) h. e. *a cogitatione animi.* E assim nos outros. (21)

3. Aos verbos *Sum, Interest, Refert* da-se tambem Genitivo: mas é regido por um sustantivo occulto por Elipssi.

Ex. *Tanta molis erat Romanam condere gentem.* (22) h. e. *erat res tanta molis. Interest Ciceronis me intervenire discenti.* (23) h. e. *interest ad officium Ciceronis &c.*

O mesmo succede quando lhe dam estes genitivos, *Magni, Parvi; Tanti, Quanti &c.* v. g. *Magni interest, quos quisque audiat quotidie domi.* (24) h. e. *interest ad rem magni momenti, quos quisque &c. Illud primum parvi refert.* (25) h. e. *illud primum refert ad rem parvi momenti &c.*

4. Os genitivos *Domi, e Humi* tambem se dam a alguns verbos: mas sam regidos por um sustantivo occulto por Elipssi.

Ex. 1. *Apud eum ego sic Ephesi fui, tamquam domi mea.* (26) h. e. *in aede domi mea.* Porque *Domus* significa todo o circuito das cazas, em que entrãem cazas, pãteos, jardins &c. E *Ædes* significa aquela parte delas, que é fabricada, e tem cazas, salas &c. (27)

Ex. 2. *Nec prius abstitit, quam septem ingenia victor corpora fundat humi.* (28) h. e. *fundat in terram humi.* Porque Varram (29) divide a Terra em aquam, & humum. De que se segue, que *humi* é uma parte da Terra, e por consequencia regido pelo sustantivo geral *terra*, occulto por Elipssi. Ou tambem se entende, *in solo humi.* (30) E isto baste por Advertencia.

## III.

(16) Cic. Fam. VI. ep. 1.

(17) Ter. Heaut. II. 1.

(18) Ter. ibi Periocha.

(19) Virg. Æn. XI. v. 280.

(20) Cic. Att. XI. ep. 12.

(21) Alguns destes tem tambem ablativo: como diremos abaixo no Cap. IX. Compozisãm, num. I. que confirmará o que aqui dizemos do genitivo.

(22) Virg. Æn. I. v. 37.

(23) Cic. Att. XIV. ep. 16.

(24) Cic. Brut. c. 58

(25) Cic. Leg. Man. c. 7.

(26) Cic. Fam. XIII. ep. 69.

(27) „ Insectatur omnes per ædes domi „ Plaut. in Casina III. 5. v. 31. „ Varro locum quatuor angulis conclusum, ædem docet vocari debere. „ Servius in II. Æneid.

(28) Virg. Æn. I. v. 196.

(29) Veja-se S. Agost. de Civit. Dei L. VII. c. 6.

(30) Sanctus Minerva L. IV. c. 4. verbo Solum.

III. *Pode-se dar Genitivo de singular, ou plural ao Gerundio em DI.* Se é singular; concorda o Gerundio com o tal genitivo em genero, numero, e caso: e ambos são regidos por um sustantivo oculto por Elipse. Se é plural, é regido o genitivo por um Sustantivo oculto por Elipse. (31)

Ex. De Singular. *Recipiendi sui facultatem liberam dederunt Bellovacis.* (32) *Neque sui colligendi hostibus facultatem relinquunt.* (33) O Gerundio concorda com *sui* sustantivo virtual, e ambos são regidos do sustantivo *facultatem*. Podia dizer, *recipiendi se, colligendi se.*

Ex. De Plural. *Novarum qui spectandi faciunt copiam sine viiii.* (34) *Nominandi istorum tibi erit magis, quam edundi, copia.* (35) Esta sintaxe de pôr o genitivo por acuzativo, é um Grecisimo. Mas reduz-se à nossa regra, declarando o sustantivo oculto, que se conhece do con-

(31) Para entender bem isto, é necessário saber, que os Gerundios em DI, DUM, DO, são genitivo, acuzativo, ablativo do Participio passivo em DUS, na terminação neutra. Onde quando o em DI com genitivo, concorda com ele como Participio. As razões disto podem-se ler no Perizonio ad Sanct. Minerv. L. III. c. 8. nota 2. que o prova com muitos textos, e razões. Mas parece-me que com poucas palavras se pode provar com toda a evidencia. Basta reflectir, que o Gerundio em DUM tem comumente as preposições *ad, inter &c.* claras: *Ad agendum: Inter agendum: e assim é acuzativo.* O em DO tem as preposições *in, de &c.* claras: In cognoscendo: De intercalando: e assim é ablativo. O em DI acha-se muitas vezes concordado com o genitivo expresso: *Ignoscendi peccati: Legendi libri: e assim é genitivo.* Basta além disto reflectir, que o em DUM, e DO, ou com preposições, ou sem elas fazem o mesmo sentido: e que se lhe acrescentarem um sustantivo, *Ad agendum negotium, In cognoscendo libro; também fazem o mesmo sentido.* E o em DI, ou tenha o sustantivo expresso, ou não, também faz o mesmo sentido. Que é o mesmo que dizer, que ou se tomem como Gerundios, ou como Participios, fazem o mesmo sentido. De que claramente se segue, que são Participios. E em quanto os contrarios não provam, que sendo a mesma forma, e o mesmo uso do Participio, não são Participios, não provam nada ao caso.

Não tem razão o Perizonio. So não lhe acho razão em querer, que os Participios em DUS dos verbos Neutros se devam tomar imperfeitamente, e diferentemente dos Participios dos Activos: porque as suas razões fundam-se no prejuizo, de que aja verbos Neutros sem agente, nem paciente: o que é erro de Logica. E além disto não provam o que ele quer: porque não dá diversa razão entre Participios de Neutros, e de Activos, quanto à analogia. E assim deve-se dizer, que por Elipse se usa menos nos Neutros, que nos Activos.

E no mesmo livro Cap. XV. nota 8. prova o Perizonio, que o Participio em DUS é do presente, ainda que algumas vezes tenha também lato modo significação futura.

(32) Caesar Bell. G. VIII. c. 6. (33) Ibid. III. c. 4.

(34) Ter. Prol. Heaut. (35) Plaut. Captiv. IV. 2. v. 72.

contexto. E quer dizer Terencio: *Qui faciunt copiam spectandi alias comœdias ex numero novarum comœdiarum sine vitio*. E Plauto: *Magis erit copia nominandi nomina istorum ciborum, quam edundi eos*.

IV. Podem-se dar dois, e tres Genitivos ao mesmo Sustantivo. Mas somente um é regido pelo tal Sustantivo. Nos mais ou é Elipsi, ou sam regidos por outros Genitivos precedentes.

Ex. De Dois. *Famne sentis, bellua, qua sit hominum querela frontis tua.* (36) Elipsi: h. e. *qua sit querela hominum circa negotium frontis tuae. Mea ratio dissimilitudinem habet cum illius administratione provinciae.* (37) h. e. *cum administratione illius in negotio provinciae.*

Ex. De Tres. *Hujus civitatis est longe amplissima auctoritas omnis ora maritima regionum earum.* (38) A ordem é: *Auctoritas hujus civitatis (que est primaria civitas) omnis ora maritima earum regionum, est longe amplissima.* Onde auctoritas rege o genitivo hujus civitatis; e o sustantivo occulto civitas primaria rege o segundo genitivo omnis ora maritima; e este rege o terceiro genitivo earum regionum.

## C A P I T U L O VII.

## De Dativo.

O Dativo foi inventado para significar aquilo, que verdadeiramente recebe perda, ou proveito: ou que se toma como quem o recebe; ao que chamam perda, ou proveito virtual. (\*)

Q

RE-

[36] Cic. in Pison. c. 1.

[37] Cic. Fam. II. ep. 13.

[38] Cef. Bell. G. III. c. 5.

[\*] Este segundo dativo de perda, ou proveito virtual, pode-se também chamar Dativo de attribuição: tomando o tal Dativo como termo, a que se attribue, e refere alguma coisa. E isto pode servir para facilitar a intelligencia aos meninos. Mas se o mestre explicar bem a natureza do Dativo; e mostrar com alguns exemplos menes triviaes, que o Dativo sempre significa o termo, que adquire alguma coisa; nam terá necessidade de recorrer ao nome de attribuição; mas bastará dizer perda, ou proveito, como diz a Regra.

§. Adverta-se porém, que o Dativo toma-se tanto em significado ativo, como passivo: cujos significados às vezes se acham juntos no mesmo exemplo. v. g. Neque has tantularum rerum occupationes sibi Britanniae anteponeudas judicabat. *Cesar Bell. G. IV. c. 12.* Onde sibi é dativo ativo, de quem antepunha, que era Cesar: Britanniae dativo passivo daquilo, a que se antepunham as outras occupaçoens de Cesar. Como se dissera: Neque judicabat has tantularum rerum occupationes sibi (id est quoad suam utilitatem) anteponeudas esse Britanniae. E sempre significa, quem adquire, e recebe alguma coisa: porque sibi significa, que Cesar recebia a utilidade de preferir: Britanniae significa, que aquella regiam recebia a utilidade de ser preferida.

## REGRA UNICA.

O Dativo nam é regido por alguma parte da oração: mas necessariamente se acha claro, ou occulto em toda a oração, em que se significa perda, ou proveito verdadeiro, ou virtual. (1)

I. Exemplo de verdadeira perda, ou proveito, claro. 1. *Æschinus se quid peccat, mihi peccat* [2] = *Æschino se faz mal, faz mal para mim*. Aqui *mibi* é a pessoa, que recebe perda. 2. *Natura tu illi pater es, consiliis ego* [3] = *Tu es seu pai por natureza, eu por conselho*. Aqui *illi* é a pessoa, que recebe o proveito de ser filho de ambos.

Oculto 1. *Larent ista omnia, Luculle* [4] = *O Luculo, estas coizas estão occultas*. h. e. *larent hominibus*: dativo de perda. 2. *Et magis placerent, quas fecisset fabulas* [5] = *E agradariam mais as fabulas, que compuzesse*. h. e. *placerent populo*: dativo de proveito

II. Exemplo de perda, ou proveito virtual, claro. *Mihi sapius noster Sallustius narravit* [6] = *O nosso amigo Sallustio me contou isto muitas vezes*. *Foro propinqua erat* [7] = *Estava vizinho à praça*. *Ego stultior, qui isti cretam* [8] = *Eu sou mais tolo que ele, em lhe dar credito*. Aqui *Mihi* toma-se como recebendo a utilidade de ouvir. *Foro* como recebendo a utilidade de ter aquele vizinho. *Isti* tem dois sentidos: ou recebendo a utilidade de lhe darem credito; ou recebendo o prejuizo de o terem por tolo, e mentirozo.

Oculto. *Naves omnes actuarias imperat feri*. [9] h. e. *imperat legatis feri* &c. = *Ordena aos seus Tenentes Generais, que mandem fazer naos de transporte, e carga*. Aqui *legatis* pode-se tomar em dois sentidos: ou recebendo a onra de mandar fazer as naos, e é proveito: ou o pezo de executar as ordens, e é perda.

## Escolio.

„ Desta regra do Dativo nam se dá excessão. E quando vier algu-  
„ gum Dativo na oração, considere-se bem o sentido, e se achará, que  
„ é de perda, ou proveito verdadeiro, ou virtual.

PA-

[1] A razão é clara. Porque nenhuma parte da oração pede somente Dativo, para significar o que se quer: ao que chamam *reger*. Mas é comum de todas as orações perfectas poder-se descobrir nelas quem recebe perda, ou proveito verdadeiro, ou virtual: o que significamos com o Dativo. Logo nam é coisa particular de nenhuma parte da oração, *reger Dativo*.

[2] Ter. Adelph. I. 2.

[4] Cic. Acad. IV. c. 39.

[6] Cic. Divin. I. c. 28.

[8] Plaut. Merc. V. 2. v. 79.

[3] Ibidem.

[5] Ter. Prol. Phorm.

[7] Sallust. Catil. pag. 33.

[9] Casi. Bell. G. V. c. 1.

## P A R A A C O M P O Z I S A M :

**PERGUNTAREIS.** *E como saberei quando ei de pôr Dativo na orasam?* Refletindo no pira que ele serve: porque todas as vezes que na orasam se falar de perda, ou coiza, que receba perda, ou proveito; ou que assim se tome; esa se porá em Dativo. Cujó dativo será aquelle nome, sobre que costuma cair alguma destas particulas, à, às, ao; aos, para. Isto basta, porque o mais aprende-se com o uzo. Mas para maior facilidade dos principiantes, farei as seguintes Reflexoens.

I. *Pode-se dar Dativo a todo o Adjetivo, alem do eazo costumado.* Porque todos os Adjetivos podem significar perda, ou proveito verdadeiro, ou virtual: o que significamos com o Dativo.

Verdade é, que alguns Adjetivos, como *Utilis, Perniciosus, Vicinus* &c. exprimem mais claramente a perda, ou proveito: mas daqui fomente se segue, que destes tais uzamos mais a miudo com Dativo. Porém pela mesma razam se pode dar a todos os Adjetivos um Dativo, ou so, ou de mais, sem medo de errar. [10]

II. *Pode-se dar Dativo a todos os Verbos, alem do seo eazo.* Porque todos eles podem significar perda, ou proveito verdadeiro, ou virtual: o que significamos com o Dativo.

Verdade é, que os verbos de *Dar, Prometer* &c. e seus contrarios, de *Negar* &c. como tambem os verbos de *Ter* &c. e outros semelhantes exprimem mais claramente a perda, ou proveito. Mas isto so prova, que destes tais uzamos mais a miudo com Dativo. Porém pela mesma razam a todos os Verbos se pode dar um Dativo de mais, sem medo de errar. [11]

Q 2

§. Ao

[10] *Isto é tam certo, que ainda aos Adjetivos, que costumam ser outros cazos, se dá o Dativo da Regra.*

Ex. 1. *Sallust. Jug. diz, In dextero latere, quod proximum hostes erat, aciem collocat. Ovid. Arte l. v. 139. diz, Proximus a domina, nullo prohibente, sedeto. Consudo Cic. pro Domo sua c. 28. da-lhe dativo de atribuisam: Proximus huic dignitati ordo equester. e in Bruto c. 61. Orator proximus optimis.*

Ex. 2. *Cic. Fin. l. c. 4. diz, Quis alienum putet esse ejus dignitatis? e pro Sext. c. 17. A me alienus. Mas pro Caccina c. 9. da-lhe dativo de atribuisam: Quod illicausæ maxime est alienum. Veja-se o Lancelot Sintaxe, Regra XII. que traz outros exemplos.*

[11] *Isto é tam certo, que muitas vezes os Latinos por pleonasmão acrescentam superfluamente os Dativos mihi, tibi, sibi.*

Ex. *Tu mihi istam imbecillitatem valetudinis tuæ sustenta. Cic. Fam. VII. ep. 1. An non tibi hoc maximum est? Ter. Eun. V. 5. Sui sibi hunc gladio jugulo. Ter. Adel. V. 8. Onde mihi, tibi, sibi sam escuzados para o sentido da orasam: mas os primeiros sam de proveito, o ultimo de perda.*

*O mesmo se verifica no verbo Jubeo, que diz claramente ordem à pessoa a quem se manda. Hæ litteræ Dolabelæ mihi jubent ad pristinas cogi-*

§. Ao Verbo *Sum*, quando significa *ter*, como também aos verbos, *Do, Duco, Habeo, Tribuo, Verto, &c.* dam às vezes ambos os Dativos da Regra: um da *peſoa*, que é de perda, ou proveito verdadeiro: e outro da *coiſa*, que é de perda, ou proveito virtual: iſto é, tomaſe como termo, a que ſe refere, e attribue alguma coiſa, e que recebe eſta attribuiſam. [12]

Ex. *Idque etiam reipublica eſt ornamento.* [13] *Tibi id laudi ducis.* [14] O *reipublica*, é *tibi ſam* a *peſoa: ornamento*, e *laudi ſam* o termo, a que ſe attribue, e ordena, o que ſe faz.

### APERTENCIA

à cerca do verbo *Sum*.

1. Muitas vezes os dois Dativos fazem uma ſo *peſoa*, e o ſegundo é um apoſto. E aſim, *Eſt mihi nomen Petro*, é Elipſi, e quer dizer, *Eſt mihi Petro nomen Petrus*, ou *nomen Petri*.

2. O Dativo da *coiſa* muitas vezes nam é Dativo, mas Ablativo virtual: e os dois exemplos ſe podem entender aſim: *Idque etiam reipublica eſt pro ornamento: Id tibi pro laude ducis*. O que é neceſário entender, para diſtinguir, quando ſam dois Dativos, e quando um ſo. E ſe diſer-mos, que o Dativo da *coiſa* ſempre é Ablativo virtual, nam erraremos na opinião de alguns. [15]

III. Podeſe dar Dativo a alguns Adverbios, quando ſignificam perda, ou proveito.

Ex. *Natura congruenter vivere.* [16] aqui *natura* é dativo de proveito. *Neque enim attinet repugnare natura.* [17] aqui *natura* é dativo de perda.

IV. Podeſe dar Dativo às Interjeiſoens *HEU, HEI, VÆ*: porque ſignificam perda.

Ex.

*cogitationes reverti. Cic. Att. IX. ep. 13. Militibus ſuis juffit. Caſ. Bell. G. III. c. 30. E aſim quando Cicero diz Leg. I. c. 6. Lex jubet ea, quæ faciendæ ſunt; quer dizer, jubet hominibus ea &c. Quando pro Deiotaro c. 51. diz, jubes eum bene ſperare; quer dizer, jubes illi eum bene ſperare. E deſte modo ſe entenda nos outros exemplos do ſeculo Auſtro, em que eſtá jubeo com acuzativo.*

[12] Pode o verbo *Sum* ainda neſta ſignificação *ter* um ſo Dativo claro. *Nomen Mercurii eſt mihi. Plaut. prol. Amphitr.*

[13] *Cic. Off. II.*

[14] *Ter. Adel. I. 2.*

[15] O Dativo poemſe pela figura *Sineſi* em lugar de outros casos: e entam é virtualmente o caso por que ſe poem. Algumas vezes é *Acuzativo virtual*. *It clamor celo: [Virg. Æn. V. v. 451.] por ad cælum. Belloque animos accendit agreſtes: [ibi VII. v. 482.] por ad bellum. Outras é Ablativo virtual. Solstitium pecori defendite: [Virg. Ecl. VII. v. 47.] por a pecore. Neque cernitur ulli: [Virg. Æn. I. v. 444.] por ab ullo. Aindaque alguns deſtes ſe poſam tomar de outro modo. Mas eſta *Sineſi* ſe reduz à noſa regra.*

[16] *Cic. Fin. IV. c. 11.*

[17] *Cic. Off. I. c. 38.*

Ex. *Heu misero mihi.* [18] *Hei mihi qualis eras.* [19] *Va tibi, caussidice.* [20] *O mihi, e tibi sam aquí dativos de perda: e sempre se entende o verbo: Heu, malum est misero mihi. Va, malum est tibi, caussidice &c.* porque sem verbo nam á orasam.

## C A P I T U L O VIII.

## Do Acuzativo.

**O** Acuzativo foi inventado para significar duas coizas. 1. O paciente da orasam. 2. As circumstancias necessarias do paciente.

Para entender bem esta segunda parte, é necessario saber, que seis circumstancias acompanham necessariamente a asám externa do agente em quanto se emprega no paciente. [1] 1. O fim, por que se faz alguma coiza. 2. O lugar por onde se pasa. 3. O lugar para onde se vai. 4. A medida do espacio, que se pasa. 5. A medida particular, que pertence ao paciente. 6. O tempo, que se emprega na dita asám. [\*]

Sirva de exemplo a asám de Pedro, que leva uma espingarda para se divertir casando na sua vinha, a qual vinha está uma milha fora da cidade. Aqui Pedro é o agente: a sua asám é, levar a espingarda: o paciente é a espingarda levada. Este é o caso. Vejamos agora as circumstancias, que necessariamente acompanham esta asám.

Pedro leva a espingarda para se divertir casando: este é o seu fim. Vai pelas ruas da cidade, e campo: este é o lugar por onde pasa. Vai á vinha: este é o lugar para onde vai. Caminhou uma milha fora da cidade: esta é a medida do espacio, ou distancia até o lugar aonde foi. A sua espingarda tem de comprimento 7 palmos, e chega com a bala até 100 pasos: esta é a medida particular do paciente. Empregou nisto uma tarde: este é o tempo, que passou em quanto se fez a asám.

Verdade é, que quando se fala de uma asám, nem sempre se exprimem todas estas circumstancias: mas ou se occultam todas: v.g. Pedro sa-

Q 3

ão de

[18] *Plaut. Merc. IV. 2. v. 76.* [19] *Virg. Æn. II. v. 274.*

[20] *Mart. V. ep. 34.*

[1] Que é o mesmo que dizer: acompanham a paizam do paciente. Veja-se a Definisam IX. e X.

[\*] Estas seis coizas se podem facilmente reduzir a duas: Lugar para onde, e Lugar por onde. Porque o fim sempre se toma por metáfora como lugar virtual ad quem, e include-se no primeiro. A medida tanto do espacio, que se pasa, como do paciente, sempre se toma como lugar virtual, que se pasa medindo: porque nam se pode medir, sem pasar algum espacio. O tempo, que pasa, nam se pode conceber sem movimento virtual por algum espacio: e assim estes tres pertencem tambem ao lugar por onde. Mas para maior clareza, e facilidade dos principiantes, as dividimos em 6 clases.

*Se de caza com espingarda*: ou se declara uma só: *Pedro foi para a vinha*: ou se declaram mais: *Pedro foi à vinha caçar* &c. Mas se acazo explicamos alguma delas, necessariamente as concebemos como circumstancias nam de quietasam, mas da asám, e movimento do Verbo: ou circumstancias de um páciente, em quem o verbo Ativo obra. Expli-co-me melhor. Poso muito bem conceber com a mente *Pedro, ruas, vinha, espingarda às costas, espingarda grande, bala* &c. sem conceber movimento com elles; ou por elles: mas nam poso conceber a Pedro levando uma espingarda de 7 palmos, que atira até cem pasos, para ir caçar na sua vinha, que está uma milha fóra da cidade; sem conceber, que *Pedro se move para conseguir o seu fim de se divertir caçando: que se move indo pela rua, e campo: que se move para chegar à vinha: que se move por uma milha fóra da cidade: que se move medindo o comprimento da espingarda: que a bala se move para correr cem pasos: que se move, e passa o tempo, que nisto se emprega.*

Se a asám do agente é *externa*, o movimento é verdadeiro, como no dito cazo. Se é *interna*, o movimento é virtual: isto é, concebe-se como se fosse movimento verdadeiro. [2] Isto suposto, o *acuzativo* foi inventado para significar tanto o páciente, como as circumstancias necessarias do dito páciente: quero dizer, as suas circumstancias quando significam movimento ou verdadeiro, ou virtual.

## R E G R A I.

O *Acuzativo* quando significa o *Paciente da orasam*, é regido pelo verbo *Ativo* ou *finito*, ou *infinito*.

Exem-

---

[2] *Asám interna* é, quando v. g. quero bem a Pedro: porque entam o meo amor, que é a minha asám, fica em mim, e só o páciente Pedro é externo. Ou quando me amo amim, em que o páciente é interne a mim. Nestes cazos verificam-se as mesmas circumstancias com a devida proporçam: e concebe-se a tal asám à maneira de asám externa, como se fosse acompanhada de movimento: ao que chamamos ter movimento virtual. v. g. 1. Concebe-se que eu amo a Pedro por alguma razão: que é o fim. 2. O meo amor toma-se como passando por algum meio para chegar a Pedro. 3. Pedro está em um lugar fóra de mim, ou distante de mim. 4. Pedro pode-se considerar como um corpo verdadeiramente comprido. 5. E o tempo, que emprego em amar a Pedro, passa verdadeiramente.

Se porém me amo amim, concebo o meo amor como saindo da minha alma, e empregando-se em todo eu. E neste cazo concebo todas as outras circumstancias como acima fica dito. E a isto chamamos lugar virtual por onde se passa: lugar virtual para onde se vai: movimento virtual por elles &c. A razão disto se tira da experiencia, e da boa Logica, a qual ensina, que nam podemos conceber as coizas insensíveis, senam à maneira das sensíveis, que conhecemos por meio dos sentidos externos: e por consequencia para conceber, e explicar a asám de amar, é necessario conceber virtualmente todas as coizas como se fossem afoens externas, que vemos com os sentidos.

Exemplo. *Suscepi causam populi Romani* [3] = *Encarreguei-me da defeza do povo Romano*. Aqui *causam* é acuzativo de *suscepi* finito. *Oportuit me prenarrasse rem* [4], = *Foi necessario, que eu te conta-se e tal succeso*. Aqui *rem* é acuzativo de *prenarrasse* infinito. [5]

## A D V E R T E N C I A .

Os verbos chamados *Impessoais*, que significam algum afeto da alma, como *Miseret*, *Piget*, *Pœnitet*, *Pudee*, *Tadet* &c. tambem se incluem nesta regra, e regem o acuzativo, que tem expreso: como acima disemos no *Cap. IV. Advertencia, num. VII.*

## R E G R A I I.

O *Acuzativo* quando *significa as circumstancias necessarias do paciente*, é regido por uma *Prepozisam* ou clara, ou oculca por *Elipsi*.

Exemplo. *Pythius invitavit hominem ad cenam, in hortos, in posterum diem* [6] = *Pitio convidou o omem para ceiar, para a sua quinta, para o seguinte dia*. Aqui o paciente *hominem* tem 3 circumstancias. *ad cenam* é o fim para que o convidou. *In hortos* é o lugar para onde o

Q 4

con-

[3] Cic. Verr. IV. c. 1.

[4] Ter. Eun. V. 6. v. 12.

[5] Isto digo do verbo Ativo. Mas fazendo-se a orasam pela passiva, ou com verbo Passivo, observa-se o mesmo com a devida proporçam. O paciente do verbo Ativo passa para agente do verbo Passivo; e o agente do verbo Ativo para paciente do verbo Passivo, pondo-se em ablativo com prepozisam clara assim: *Petrus amat Joannem*: pela passiva: *Joannes amatur a Petro*. E o mesmo se observa em toda a sorte de orasoens passivas; ainda daquelas, a que os Gramaticos chamam Impessoais: que todas tem por este modo o seu agente, e paciente, que se conhecem do contexto. Onde, *Agitur, quer dizer, Res agitur ab aliquo*. *Statur, h. e. Statio statur ab aliquo*. *Sedetur, h. e. sessio sedetur ab aliquo*. *Vivitur, h. e. vita vivitur ab animali*. *Pugnatur, h. e. Pugna pugnatur a militibus*. Ou subentendendo outro agente, e paciente, os quais se inferirám do contextio. Porque se eu digo na ativa: *Ego pugno pugnam*: *Ego vivo vitam*: devo tambem dizer pela passiva: *Pugna pugnatur a me*: *Vita vivitur a me*: e assim nas outras. O que admite Prisciano L. XVIII. fol. m. 113.

E quem negar isto, basta obrigalo a explicar em lingua vulgar, e com palavras intelligiveis, que quer dizer, *Statur, Sedetur, Vivitur* etc. que se verá logo, que declara o agente, e paciente. Nem pode deixar de ser assim: porque aqueles verbos sam affirmasoens, isto é orasoens abreviadas por Elipsi: e nam pode aver affirmasam e orasam sem agente, e paciente; e tudo o que se diz em contrario, sam delirios dos Gramaticos, que nam entendem o ponto. Veja-se a Definisam I. e Axioma acima cap. 1.

(6) Cic. Off. III. c. 14.

convividit. *In posterum diem* é o tempo, que vai passando até chegar a ceia; ou também tempo da ceia tomado como lugar virtual. E temos as prepozisoens *ad*, e *in* claras. *Eum inimicissimi Stenii domum suam statim invitant* [7] = *Os inimigos de Stenio logo o convidaram para sua casa*. Aqui está oculta a prepozisam; *in*, ou *ad domum*. [8]

## A D V E R T E N C I A .

As prepozisoens, que regem os acuzativos, os quais significam as circumstancias de paciente, nem sempre se declaram: e daqui nasce, que os ignorantes, nam as vendo expresas, supoem, que as tais circumstancias nam sejam regidas por elas. Onde paraque os principiantes facilmente entendam os textos, que encontram; e posam com outros textos confirmar a universalidade desta segunda Regra; lhe daremos aqui os exemplos com as prepozisoens claras. [9]

I. *FIM* por que se faz. [10] *Nummi mihi opus sunt ad apparatus triumphi*. [11] *Pecunia in adem sacram resciscendam constituta*. [12] *Tem ad*

[7] *Cic. Verr. IV. c. 36.*

[8] O infinito toma-se algumas vezes por figura como nome verbal indeclinavel, e vale por varios casos. Por acuzativo virtual: *Amat ludere*, *h. e. amat lusum*. Por genitivo: *Amans ludere*, *h. e. amans ludendi*, ou *lusus*. Por dativo: *Aptus regi*, *h. e. aptus regimini*. Por ablativo: *Dignus amari*, *h. e. dignus amore*. Mas em todas estas frases falta por siniesi a palavra *negotium* &c. e quer dizer: *Amat hoc negotium, quod est ludere*: ou *amat hoc negotium, ludere*: e assim nos outros.

E quando é acuzativo virtual, pode ser a prepozisam clara, a qual sempre está oculta por Elipsi. Onde quando *Ter Hecyra III. 2. dix*, *Filius tuus introit videre*; podia dizer, *introit ad videre*. Como faz *Lucrecio V. v. 943. Ad sedare sitim fluvii fontesque vocabant*. E que se deva aqui ler *ad*, e nam *at*, como trazem algumas boas edisoens; mostra-o o sentido, e o advertio ja *Macrobio*, como refere *Gisano* no seo *Lucrecio*. Veja-se *Perizonio ad Minerv. IV. c. 6. nota 5 pag. 673*. E em outras ocaziöens o infinito tem as prepozisoens ob, *propter* &c. claras, ou ocultas: as quais porém nunca regem o infinito, mas regem o sustantivo *negotium* &c. oculto.

[9] Quais prepozisoens rejam Acuzativo, disse no *L. I. P. 3. c. 1.*

[10] Alguns modernos com o *Perizonio ad Minerv. L. III. c. 14. nota 39. dizem*, que o *Fim*, quando se toma como termo, que recebe alguma utilidade, ou perda, se poem em *Dativo*. v. g. *Martis signum quo mihi pacis auctori*? *Cic. Fam. VII. ep. 23. isto é*, *quoi, ou cui fini, ou cui bono. Non quero unde hæc habueris, sed quo tibi tantum opus fuerit*. *Cic. Verr. IV. c. 74. h. e. cui bono. Subducit ex acie legionem faciendis castris. Tacit. Ann. II. c. 21. Algumas vezes pode ser*: mas considerando tudo bem, em semelhantes frases se pode suprir tudo com *Elipsi* mais comprida: e reduzi-las à regra geral do *Acuzativo*, ou *Ablativo*. *Martis signum sub quo titulum aptum est mihi auctori pacis*? *Non quero unde hæc habueris, sed in quo nomine tantum opus fuerit tibi necessarium. Subducit ex acie legionem, ut se occupet in faciendis castris.*

[11] *Cic. Att. VI. ep. 9.*

[12] *Cic. Flacc. c. 19.*

ad, e in claras. *Dicat eam dare nos Phormionis nubium.* (13) *oculta: h. e. ad nuptam. Legatos ad Caesarem mittunt rogatum auxilium.* (14) *h. e. ad rogatum rei; qua, ad auxilium pertinet.* (15)

II. LUGAR verdadeiro para onde se vai. *Adolescen tulus miles professus sum ad Capuam.* (16) *ad clara. Cum e Pompejan o me Romam recepissim.* (17) *oculta: ad Romam.* (18)

§. *Apud forum modo de Davo audivi.* (19) *h. e. apud forum cum venirem. Scaurus, quem ruri apud se esse audio.* (20) *h. e. quem audio rediisse de Roma apud suam domum in ruri. Clodius ante suum fundum Miloni insidias collocavit.* (21) *h. e. ante accessum ad suum fundum.*

LUGAR VIRTUAL para onde. *Sed jam ad instituta pergamus.* (22) *Trahere alterum in eandem calamitatem.* (23) *ad, e in claras.*

III. LUGAR verdadeiro por onde se passa. *Dum ipse terrestri per Hispaniam, Galliasque itinere Italiam peteret.* (24) *per clara. Quod inauspicato pomerium transgressus esset.* (25) *oculta: per, ou trans pomerium.* (26)

LUGAR VIRTUAL por onde. *Recede de medio: per alium transgam.* (27) *Per varios casus, per tot discrimina rerum tendimus in Latium.* (28) *per clara.*

§. *Extra culpam esse.* (29) *h. e. esse ductum. Infra autem hanc Jovis stella fertur.* (30) *h. e. transiens infra hanc: [suponho agora que extra, e infra sejam prepozicoens] como se dissera: passando fora da esfera*

(13) *Ter. Phorm. IV. 5.* (14) *Ces. Bell. G. I. c. 7.*

(15) *A razam desta explicacão daremos abaixo na Composição, Reflexão XII. nas notas.*

(16) *Cic. Senect. c. 5.* (17) *Cic. Att. I. ep. 20.*

(18) *Tanto nos nomes proprios de cidades, como de provincias, e regioens, como nos apelativos, se pode exprimir, ou occultar a preposição sem medo de errar, porque de tudo á muitos exemplos nos autores classicos. E os antigos Latinos, quando quieram escrever com clareza, sempre as exprimiam: como de Augusto refere Suetonio in Aug. c. 86. edis. Gravii: Necubi lectorem, vel auditorem obturbaret, ac moraretur, neque praepositiones urbibus addere, neque conjunctiones saepius iterare dubitavit: quae detractae, afferunt aliquid obscuritatis, etsi gratiam augent. Veja-se Sanches Minerva IV. c. 6. e o Lancelot na Advert. da Regra XXV. de Sintaxe.*

(19) *Ter. Andr. II. 1.* (20) *Cic. Orat. I. c. 49.*

(21) *Cic. Milon. c. 10.* (22) *Cic. Offic. II. c. 1.*

(23) *Cic. Leg. Manil. c. 7.* (24) *Liv. XXI. c. 7.*

(25) *Cic. Div. I. c. 7.*

(26) *O lugar onde se caminha, quando se toma como estando dentro de todo ele, nam é lugar por onde se passa; mas vale por lugar onde se está. E por isto se poem em ablativo: como diremos no Cap. IX. Composição, num. IV.*

(27) *Cic. Rosc. Am. c. 38.* (28) *Virg. Aen. I. v. 204.*

(29) *Cic. Verr. VII. c. 51.* (30) *Cic. Nat. D. II. c. 20.*

*esfera da culpa: passada esta estrela, está Jupiter: em que se supoem sempre um movimento virtual.* (31)

IV. *MEDIDA DO ESPACIO*, ou *DISTANCIA* verdadeira. *Recipiat inter pedes ternos per longitudinem semina octoginta unum.* (32) *inter clara Edixit, us ab urbe abesses milia passuum ducenta* (33) *oculta: per, ou ad ducenta milia.* (34)

*MEDIDA VIRTUAL.* *Antiochus intra montem Taurum regnare iussus est.* (35) *h. e. intra spatium, quod excurrit ab extremis regni sui finibus usque ad montem Taurum. Inter me, & Brundisium Caesar est.* (36) *h. e. in spatio, quod excurrit inter me, & Brundisium.*

V. *MEDIDA* particular do paciente. *Tigni ad tricenos longi pedes injungebantur.* (37) *Transira ex pedalibus in altitudinem trabibus.* (38) *ad, e in claras Habentes gladios longos quaterna cubita. oculta: ad, ou per quaterna cubita.*

§. Nestas falta por Elipssi a prepozisam, e o feo acuzativo. *Areas latas pedum denum facio* (39) *h. e. ad mensuram pedum denum. A castris aberam bidui.* (40) *h. e. per mensuram passuum, quam conficimus in tempore bidui.* (41)

## VI.

(31) O lugar virtual, e movimento virtual é uma metáfora, que comprehende infinitas frases, que sem acuzativo com varias prepozisões, mas principalmente com a prepozisam per. As quais frases nam se podem explicar, senam tomando por metáfora certas coizas, como se fossem lugares, pelos quais se passa: ou pelo menos como instrumento, que virtualmente se move para fazer alguma coiza

*Exemplo.* Ne pater per me stetit credat quominus &c. *Ter. Andr. IV. 2. h. e. per me veluti medium impediens ejus motum. Digladiantur illi, per me licet. Cic. Tusc. IV. c. 21. h. e. per me veluti medium transire licet ut digladiantur. E o mesmo succede nas seguintes frases, nas quais porém tambem se pode tomar como instrumento virtual. Avunculus meus per adoptionem pater. Plin. V. ep. 8. h. e. per adoptionem factus pater. Per summum dedecus vitam amisit. Cic. Rose. Am. c. 11 h. e. cum summo dedecore. Non dubitavi a te per litteras petere. Cic. Fam. II. ep. 6. h. e. cum litteris petere. Hoc, per ipsos Deos, quale est? Cic. Nat. D. I. e. 38. h. e. per Deos medios, seu media eorum auctoritate te compello, quale est? E outras semelhantes, que com estes principios facilmente se explicam.*

Tambem estas formulas de pedir: per Deos, per fortunas, per fidem &c. e outras formulas: per tempus, per ætatem, per otium, per se &c. todas pertencem à mesma regra: e outras, que o uso ensinará.

(32) Colum. IV. c. 3.

(33) Cic. Sext. c. 12.

(34) A medida do espacio, quando nam significa movimento por ele, poem-se em ablativo: como diremos no Cap. IX. Composisam, num. III.

(35) Cic. Sext. c. 27.

(36) Cic. Att. IX. ep. 2.

(37) Liv. XLIII. c. 5.

(38) Caf. B. G. III.

(39) Colum. II. c. 11.

(40) Cic. Att. V. ep. 17.

(41) A medida de qualquer coiza, quando nam significa movimento por ela, poem-se em ablativo: como diremos no Cap. IX. Composisam, num. III.

.VI. TEMPO, que pasa. *Tenuisti provinciam per decem annos.* (42) *Hoc assequi per triennium non potuit.* (43) *Qui inter tot annos ne appellarit quidem Quintium.* (44) *per, in, e inter claras.* *Biennium provinciam obtinuit.* (45) *Te annum jam audientem Cratippum.* (46) *oculta: per biennium: per annum.* (47)

§. Nestas se contém uma Elipsi mais comprida. *Paucos ante menses.* (48) *Aliquos post menses.* (49) *ante, e post claras: e quer dizer: In mense ante paucos menses elapsos: In mense post aliquos menses elapsos.* *Ad IX. Kalendas Iunias in Cyparum veni.* (50) *oculta: h. e. Perveniens ad diem IX. ante Kalendas Iulias, veni etc.*

## E scolio.

„ Destas duas Regras do Acuzativo nam se dá excessão. E quando na oração vier algum acuzativo, que pareça nam pertencer a elas, é uma Elipsi, que oculta o verbo *Activo*, ou a *Prepozisam*, que o rege. As quais partes é necessario declarar, para reduzir a sintaxe a Figurada à ordem Natural. (51) O que facilmente se conhece do contexto.

## PARA A COMPOZISAM.

PERGUNTAREIS. *E como saberei, quando ei de pôr o nome em Acuzativo? Refletindo no para que ele serve: porque todas as vezes, que na oração vier pessoa, ou coisa, que signifique o Paciente do verbo, ou que signifique alguma das VI. Circunstancias do Paciente; essa se porá em Acuzativo.* Isto basta, porque o mais aprende-se com o uzo. Mas para maior facilidade dos principiantes, farei as seguintes Reflexões.

I. *Podê-se dar acuzativo ao: Substantivo: Verbalis, principalmente em IO.* (52) Mas sempre é regido de uma prepozisam oculta por Elipsi.

Ex. *Quid tibi ergo meam, me invito, tactio est.* (53) *h. e. tactio quoad meam.* *Domum reditionis spe sublata.* (54) *h. e. reditionis ad domum.*

## II.

(42) Cic. Att. VII. ep. 9.

(43) Cic. Verr. V. c. 87.

(44) Cic. Quint. c. 14.

(45) Cic. Verr. V. c. 93.

(46) Cic. Off. I. c. 1.

(47) O tempo, em que se faz alguma coisa, quando nam se toma como coisa, que vai passando, nem supoom movimento pelo menos virtual; mas se toma como coisa permanente, em que uma pessoa está, ou faz alguma coisa; põem-se em ablativo: como diremos no: Cap. IX. Compozisam, num. VI.

(48) Sueton. Jul. Cæs.

(49) Cic. Rosc. Am. c. 44.

(50) Cic. Att. VII. ep. 4.

(51) *Definii. XVII.*

(52) *Estes sam o: que vem dos verbos; como Tactio, Reditio, Curatio, Receptio etc. ou tambem Reditus, Spectatus, Tactus etc.*

[53] *Plaut. Aulul. IV. 10. v. 14.* [54] *Cæs. Bell. G. I. c. 3.*

II. *Pode-se dar acuzativo a alguns Adjetivos. Mas sempre é regido de uma prepozisam oculta por Elipsi.*

Ex. *Oi, humerosque Deo similis. (55) h. e. similis Deo quoad oi, humerosque. Flores inscripti nomina Regum. (56) h. e. inscripti quoad nomina Regum. Cetera latui. (57) h. e. quoad cetera.*

III. *Podem-se dar a certos verbos Ativos dois acuzativos, um da pessoa, e outro da coisa. (58) Mas somente o da pessoa é paciente regido do verbo e o da coisa é regido de uma prepozisam oculta por Elipsi, (59) e pertence ao fim.*

Ex.

[55] *Virg. Æn. I. v. 593.*

[56] *Virg. Ecl. III. v. 106.*

[57] *Horat. Epist. I. 10. como diz no principio da Epistola: Ad cetera pæne gemelli.*

[58] *Estes verbos ou sam de acuzar, como Accuso, Incufo, Objurgo: ou de azeitar, como Moneo, Admoneo, Commoneo: ou de ensinar, como Doceo, Edoceo, Dedoceo, Perdoceo: ou de pedir, como Interrogo, Peto, Percunctor, Posco, Reposco, Postulo, Rogo, Flagito etc. e outros, que o uzo ensinará.*

[59] *Ve-se isto claramente quando os Latinos mudam a tal gramatica da ativa para a passiva, v. g. Ego doceo te Grammaticam, muda-se assim, Tu doceris a me Grammaticam. E como so o acuzativo da pessoa te se muda para nominativo tu; e o da coisa Grammaticam nam se muda; fica claro, que este nam é paciente regido do verbo, mas de outra parte oculta, que é a prepozisam. Porque se fora regido do Verbo, deveria mudar-se, vistoque o verbo passivo nam rege acuzativo. Verdade é, que tambem se pode dizer: Grammatica docetur a me tibi. Mas ensam soma-se o verbo Doceo nam no primeiro sentido de instruir, e erudir; mas no sentido de expor, e explicar etc. coisa, que tambem pode competir à Grammatica: e nesa significasam a sua ativa deve ser esta: Ego doceo seu explico Grammaticam tibi. Onde sempre é certo, que ambos os acuzativos juntos nam se podem mudar para nominativo, mas um so: e serà aquele, que é paciente do verbo ativo, conforme o sentido, em que se tomar o verbo.*

*Daqui vem que esta orasam: Multa in extis admonemur. Cic. Div. II. c. 66. quer dizer, admonemur quoad multa. Sic fatus, Androgei galeam induitur. Virg. Æn. II. v. 391. h. e. induitur quoad galeam. E assim nas outras.*

*Confirma-se. Porque muitas vezes poem-se a coisa em ablativo com prepozisam clara. v. g. Uti de ejus injuriis judices docerent. Cic. Verr. VI. c. 51. E o mesmo Cicero, que diz, At. IX. ep. 11. Illud me præclate admones; diz tambem ibi XI. ep. 16. Oro te, ut Terentiam moneatis de testamentis; e podia dizer, moneatis testamentum. Outras vozes poem-se a coisa em genitivo. Mearum me miseriarum communes. Plaut. Rud. III. 4. v. 38. h. e. communes me de re mearum miseriarum: ablativo de materia. De que se infere, que vindo pessoa, e coisa juntas, a dita coisa ou esteja em ablativo, ou em acuzativo, sempre é regida da prepozisam. E quando está em genitivo, é regida de um sustantivo occulto, mas nunca do verbo.*

Ex. *Quid nunc te, asine, litteras doceam?* (60) h. e. *doceam te quoad, ou circa litteras.*

5. E tambem pode ter terceiro acuzativo, que signifie tempo; regido de outra prepozisam oculta. *Objurgare pater hac me noctes, & dies.* (61) a ordem é: *Pater capis objurgare me propter hac per noctes, & per dies.*

IV. Pode-se dar acuzativo ou semelhante, ou diverso a alguns verbos Neutros: (62) que é verdadeiro caso deles. (63)

Ex.

(60) Cic. in Pison. c. 30.

(61) Plaut. Merc. I. 1.

(62) *Quais sejam estes verbos ensinará o uzo: porque nem a todos os Neutros se costuma exprimir o acuzativo semelhante. Mas quando quizem exprimilo, nam seria erro, à vista de tantos exemplos classicos. Os mais uzados sam, Vivo, Gaudeo, Ludo, Servio, Pecco, Eo, Juro, Pugno, Milito &c. e outros, que se podem ver em Taubmano in Milite Plauti, II. 4. 47.*

(63) O Sanches Minerva L. III. c. 2. prova bem, que os verbos chamados Neutros sam verdadeiros Ativos, que regem acuzativo ou semelhante, ou diverso. O Perizonio ibi nota 2. acumula muita coisa para o confusar, querendo provar, que o tal acuzativo é regido da prepozisam. Mas engana-se, e sempre a doutrina de Sanches tem por si trez razoes fortes, nenhuma das quais solve o Perizonio.

1. Porque sendo o verbo Neutro ativo-Intransiivo, como eles confessam, deve ter paciente semelhante, em que se empregue a sua asam. Cujó paciente ou se exprima, ou se oculte, nam muda a natureza do verbo. Da mesma sorte que muitos Ativos se tomam neuralmente, occultando por Elipsi o acuzativo ou reciproco, ou diverso; sem que por iso deixem de ser verdadeiros Ativos, e reger o tal acuzativo.

2. Porque os mesmos Latinos exprimem nos Neutros o acuzativo semelhante, ou puro v. g. *Somniare somnium*; ou com epíteto, *Vivere vitam miserrimam*. (para distinguir a tal vida de uma vida alegre, ou moderada) Nem se pode entender aqui prepozisam regente do tal acuzativo. Logo quando falta o acuzativo semelhante, nam é porque o verbo o nam reja; mas é uma Elipsi mais uzada, e nam escura; porque ja todos o entendem, e supoem. Da mesma sorte que nam se exprimem as primeiras, e segundas pessoas nos Verbos, porque todos as subentendem.

3. Porque os Neutros tambem se fazem passivos pessoais, e impersoais: e a todo o passivo devo corresponder seu ativo, como ensina a Logica, e pede a analogia. Nem obsta q nam se achar de algumas pessoas passivas a forma ativa, quando as vemos em outros. Porque o Gramatico deve examinar com a boa razam as propriedades dos vocabulos: e sendo evidente, que nam se pode dar ativo sem passivo; segue-se que sempre zela analogia se pode formar a voz ativa ainda daquelas passivas, que sam dezuzadas. E qualquer dificuldade, que ocorra, se deve resolver com os principios certos. Sem que obste *Fitur, Fiebantur*, que sam uma contrasam de *Facitur, Faciebantur*; nem *Estur*; que nam vem do verbo *Sum*, mas é passiva de *Edo* por comer; nem *Potestur*; que é contrasam de *potestas datur*; e em outras terminasoes, de *possibilitas &c.*

Ex. Semelhante. Priusquam istam pugnam pugnabo. (64) Juravi verissimum, pulcherrimumque iusjurandum. (65) Diverso. Non pugnabit dicenda Muis praelia. (66) Qui pugnantes mortem occubissent. (67) V.

4. Daqui pois me persuade, que tambem o Neutro pode reger um acuzativo diverso. E ainda que alguns acuzativos diversos se possam explicar como regidos por uma preposiçãõ oesulta (o que tambem é comum a varios Ativos) contudo como muitos acuzativos se attribuem directamente aos Neutros, e nam se podem comodamente explicar com preposiçãõ; nam aho razam paraque nam se diga, que sam regidos pelos Neutros. Muito mais confesando o Perizonio pag. 278. 279. que o uso alterou a significaçãõ de muitos Neutros; nam so fazendo-as Ativos, como Desidero, Peto &c.; mas tambem derivando dos mesmos, que na origem foram Neutros, outros verbos Ativos: ibi pag. 307. Ou digamos; que sam juntamente Neutros, e Ativos: como diz Perizonio de Quiesco, Requiesco, Hiepo, Horreo, Invideo, e de outros. Contudo se alguẽm entender, que a maior parte dos acuzativos diversos, que se dam aos Neutros, seja regida de preposiçãõ, nam disputarei com ele: bastando-me o que acima deixo provado, para confirmar a minha preposiçãõ. E com estes principios se pode responder a outras difficuldades semelhantes.

A estas razoes, que sam fundadas na boa Logica, e conformes à analogia Latina, nam se responde com as frivolas conjecturas de Perizonio, principalmente contra o argumento tirado da formaçãõ das vozes passivas: de que ele rezolutamente diz, que se formaram por erro, e abuso. Porque sendo este chamado erro, e abuso conforme à analogia Latina, e boa Logica, e confirmado com mil exemplos dos mais doutos Latinos, que usaram destas passivas pessoais, e impessoais, como ele mesmo confessa pag. 305 307. devemos admitilo como racional, e bem fundado: nam sendo verissimel, que omens semelhantes, e Gramaticos admittissem tais vozes sem serem fundamento, o que agora nam faria nenhum principiante. E me admiro que o Perizonio diga, que nam faz caso das razoes Filozoficas, com que Sanches se defende: porque niso mostra nam entender, que sem a boa Filosofia nam se pode dar razam da natureza, e regencia das partes da oraçãõ; quando todo o artificio Gramatico se funda na mais sutil Logica, e Metafizica. E com effeito porque ele Perizonio nam se servio aqui desta guia; e porque nam reflexio, que a Elipsi nam muda a verdadeira natureza, e regencia das partes da oraçãõ; por iso admite nesta nota, e em outros lugares, verbos ativos, e passivos, e tambem acoens, sem serem agente, nem paciente: e outras coizas semelhantes, que nam lhe perdoará nenhum principiante Logico: e que sam contrarias ao que ele diz, e observa em outros lugares, em que se vale claramente da Filozofia, para explicar algumas difficuldades Gramaticas. O que seja dito, nam para censurar este omẽm douto, mas paraque nam se enganem os principiantes nesta materia com a sua autoridade, vendo que eu o louvo em muitas ocaziõens.

[64] Plaut. Pseud. I. 5. v. 110.

[65] Cic. Fam. V. ep. 2.

[67] Liv. XXXI. c. 17.

[66] Horat. IV. ode 9.

V. *Pode-se dar acuzativo diverso a todos os verbos Neutros, quando se fala por metáfora.*

Ex: *Si Xerxes maria ambulavisset, terramque navigasset.* (68) *Vineta crepat mera.* (69) *Sam* *trez metáforas.*

VI. *Pode-se dar acuzativo a alguns verbos Passivos, principalmente quando os seus Activos tem dois acuzativos. Mas sempre é regido de uma preposição oculta por Elipsi.*

Ex. *Seito, me non esse rogatum sententiam.* (\*) *Pauca docendus eris.* (70) *Inulsi terga cedebantur.* (71) *Alexion me opipare muneratus est.* (72) *h e. quoad sententiam: quoad pauca: quoad terga: quoad me.*

VII. *Pode-se dar acuzativo ou semelhante, ou diverso a alguns.* (73) *verbos Depoentes.* (74)

Ex. *Semelhante. Proficisci iter.* (75) *Diverfo. Egomet convivis moror.* (76)

VIII. *Pode-se dar acuzativo diverso a certos verbos Impessoais, que nam significam afeto da alma. Mas nam é regido deles, bem sim é fúposto do Infinito claro, ou oculto.* (77)

Ex.

[68] Cic. Fin. II. c. 34.

[\*] Cic. Att. I. ep

[71] Sallust. Hist. III.

[73] *Quais sejam estes verbos, ensinará o uso: porque nem a todos os Depoentes se costuma exprimir o acuzativo semelhante, nem dar um diverso.*

[69] Hor. I. ep. 2.

[70] Ovid. Fast. IV. v. 418.

[72] Cic. Att. VII. ep. 2.

[74] *Rigorosamente falando, o tal acuzativo é regido de uma Preposição, e nam dos verbos Depoentes. A razão disto é, porque os Depoentes de sua natureza sam passivos. Mas como antigamente estes passivos se usavam por Elipsi com acuzativo, como ainda vemos em alguns realmente Passivos; (de que falamos acima na 2. Nota do núm. III.) e comeseu a agradar mais a forma passiva, que a ativa; daqui veio, que pouco a pouco por ignorancia se tomaram em significado ativo, conservando o acuzativo, que tinham por Elipsi. Leia-se o Perizonio ad Minerv. Sanctii L. III. c. 2. nota 3. e 8. que o prova com toda a erudição. Mas como esta doutrina pode embarasar aos principiantes, por isto supomos nesta Reflexão, que os Depoentes sejam acuzativo. O que se pode tolerar em algum sentido, pelo menos observando a significação deles. Mas com o tempo se deve emendar esta suposição.*

*E o mesmo se dirá dos verbos Comuns: os quais que antigamente fossem passivos, se ve claramente da significação passiva, que ainda conservavam. E com o tempo se foram tomando como se fossem também ativos, pela mesma razão dos Depoentes.*

[75] *Propert. III. eleg. 20. Veja-se Conrado Ritterhusio Comment. ad Oppiani Halieuticon L. 4. n. 263. e Taubmano in Milite Plautii. II. 4. 47. que trazem varios exemplos.*

[76] *Ter. Heaut. I. i. v. 120.*

[77] *Estes verbos sam Decet, Dedecet, Licet &c. et quais varias vezes se acham com acuzativo, e outras com dativo. A razão desta sintaxe conhece-se da verdadeira natureza deles. Se somar-mos estes verbos*

Ex. *Omnes homines summa ope nisi decet, ne vitam silentio transcant, ut pecora.* (78) A ordem é: *Decet hominibus, omnes homines nisi &c.*  
 IX. : *Podem-se dar aos verbos. Interest, e Refert, os accusativos Mea, Tua, Sua, Nostra, Vestra.* (79) Mas sempre sam regidos de uma prepozisam oculta por Elipsi.

Ex.

bos vigorosamente, sam compostos [como Pœnitet] do scio nominativo. *Decet, h. e. decentia habet. Deducet, h. e. dedecentia habet &c.* E *daqui vem, que por virtude do verbo ativo, que incluem, podem reger o accusativo: v. g. Decet nos.*

Quando porém se tomam somente pela significasam, entam valem por uma orasam inseira. v. g. *Decet, h. e. negotium decens est. Licet, h. e. negotium licitum est &c.* E neste sentido vemos que os Antigos tomam a orasam inteira pelo verbo simplez. *Cic. Rosc. Com. c. II. Exemplo multorum licitum est. Pompejus apud Cicer. Att. VIII. ep. 12. Placitum est mihi. E esta orasam inteira de sua natureza refere-se à pessoa, a quem é decente, ou licito: a qual por consequencia deve ser dativo de perda, ou proveito, claro, ou oculto: v. g. Decet nobis. E se confirma com Donato, que diz, que os Antigos lhe davam o infinito facere, e diziam: Nos decet facere: e por Elipsi: Decet nobis, h. e. decet nobis, nos facere: que na ordem natural quer dizer: Hoc negotium; nempe facere hoc, decens est nobis. Em cuja ocaziã o accusativo nos é suposto do infinito facere. E com efeito Terencio *Adelph. III. 4. v. 61. diz: Aliquid facere illi decet. & ibi V. 8. v. 25. Decet facere. E Cic. Leg. II. Pieri sic decet.**

§. ADVIRTA-SE: que aindaque o verbo infinito necessariamente tenha antes de si accusativo claro, ou oculto; contudo nam rege o dito accusativo. A razã é, porque o tal accusativo é suposto; e agente da orasam infinita, e por consequencia é um nominativo virtual: e ja disemos [Cap. IV. nas notas] que o nominativo, ou suposto nam é regido, mas é o regente da orasam inteira. E em tanto se põem em accusativo, porque na lingua Latina quando a asã do agente é objeto de outra asã, que está primeiro, se costuma fazer a orasam de dois modos: ou pôr o agente em accusativo, e o verbo no modo finiso ajuntando-lhe a particula quod, ut &c. Onde tanto pôde dizer, Puto, te amare vinum; como Puto, quod tu ames vinum. E o mesmo succede nas linguas vulgares, que em semelhantes ocaziões exprimem o dito que: v. g. Julgo, que tu queres bem ao vinho: ou que tu gostas de vinho. E quando nam se valem da particula que, mas uzam somente do infinito; entam nam declaram o suposto do infinito, mas dizem v. g. Tu podes beber vinho: que é o mesmo que dizer: Tu podes isto, que é, beber vinho: ou Tu podes fazer isto, beber vinho.

[78] Sallust. Catil. init.

[79] Os Gramaticos modernos disputam eternamente, se estes sejam accusativos, ou ablativos. Mas nam á questã mais inutil. Eles nam negam, que se pode dizer Latinamente: Hoc ad mea negotia nihil refert: porque Plauto *Persa IV. 3. v. 44. diz: Quid id ad me, aut ad meam rem refert, Persæ quid rerum gerant? e abaixo; Nunc ad illud*  
 ve

Ex. *Ut vidit interesse tua.* (80) h. e. *ut vidit interesse ad tua negotia.* *Mea nil refert.* (81) h. e. *ad mea negotia nil refert.*

X. Pode-se dar acuzativo a todo o verbo composto de Preposiçam, que seja acuzativo, ou repetindo, ou nam repetindo a mesma preposiçam. (82)

R

Ex.

venies, quod refert tua: id est, ad tua. E Donato ad *Iher. Phorm. IV. 5. v. 11.* Quid, malum, tua id refert: diz, que refert tua quer dixer, refert ad tua negotia. E sempre, ao refert se subentende se, como se ve em *Plautio Persa IV. 4. v. 44.* Percunctari volo, quæ ad rem referunt: h. e. referunt se. Tambem nam negam, que se pode dixer: Hoc ad mea negotia nihil interest: porque Cic. *Fam. II. ep. 9.* diz: Magni interesse ad eam necessitudinem, quam nobis fors tribuisset. e *Fam. V. ep. 12.* Ad prooperationem meam quiddam interest. E por consequencia nam podem negar, que possa ser acuzativo.

Da mesma sorte devem conceder, que se pode dixer Latinamente: Hoc in re mea nihil refert: porque Cic. *Div. II. c. 47.* diz: Fac in puero referte, ex qua affectione cæli primum spiritum duxerit. e *Plinio l. VII. c. 6.* diz: Incessus in gravida refert e *L. XI. c. 51.* Multum tamen in his refert & locorum natura E tambem devem conceder, que se pode dixer: Hoc in re mea nihil interest: porque *Livio XXVIII. c. 9.* diz: Id modo in decreto interfuit, quod &c. e o confirma *Trisciavo no Livro XVII. fol. m. 193.* por estas palavras: Interest mea &c. similiter Refert mea &c. subauditur in re, id est, in utilitate mea, tua, sua &c.

Atendendo pois nisto, fica resolvida a questam: e pode ser ou acuzativo, ou ablativo, conforme lhe subentenderem as preposicoes, que os rejam: porque nam á maior razam para subentender uma, do que outra. Do ablativo salaremos abaixo no Cap. IX da Composiçam, Advertencia num. X. As razoes de *Vossio*, que defende o ablativo somente, rebate bem o *Perizonio* ad *Minerv. L. III. c. 5.* nota 3. Engana-se porém em dixer, que sejam somente acuzativos.

(80) Cic. *Fam. III. ep. 10.* (81) *Ter Eun. II. 3. v. 28.*

(82) *Advirta-se*, que muitos verbos nam sam compostos de uma preposiçam inteira, mas partiada: v. g. os que constam de E, Ex, Præ. E neste caso entende-se repetida a sua preposiçam inteira. Onde 1. *Egredi urbem*, quer dixer, *egredi extra urbem*; como diz *Cicero pro Quinct. c. 10* *Extra cancellos egredi* 2. *Exire muros*, h. e. *extra muros*; como diz *Terens. Hec. IV. 1.* Ne extulisse extra ædes puerum usquam velis. 3. *Præradiat stellis signa minoribus* *Ovid. Heroïd. P. v. 116.* h. e. *præradiat præter signa* &c. Os quaes acuzativos mostram, que nam se deve repetir a preposiçam Ex, e Præ, que regem ablativo; mas *Extra*, e *Præter*, que regem acuzativo. E assim nos outros, que tem acuzativo.

Quando porém se diz, *Egredi urbe*; entam deve-se repetir, e subentender diversa preposiçam: *Egredi ex urbe*, eú ab urbe: ablativo de lugar donde se parte. E pela maior parte se declara a preposiçam regente do ablativo, como fez *Cicero pro Sextio c. 13.* *Ex urbe exire.*

5. Note-se porém, que muitas vezes se dá acuzativo a um verbo composto de preposiçam, que rege ablativo: v. g. *Annuo*, *Aboleo* &c. e entam ou se declara a preposiçam regente do acuzativo, ou se subentende sempre.

Ex. 1. *Qui ad nos intempesstive adeunt, molesti saepe sunt.* (83) *Bastava dizer, Qui nos adeunt: que vale, Qui eunt ad nos. Ne quam multitudinem hominum amplius trans Rhenum in Galliam transduceret.* (84) *Bastava dizer, Rhenum transducere.*

2. *Flamen Axenam exercitum transducere maturavit.* (85) h. e. *trans flumen. Exercitum modo Rhenum transportaret.* (86) h. e. *trans Rhenum.*

XI. *Pode-se dar acuzativo aos Participios Ativos, e Passivos. Mas sempre é regido de uma preposiçãõ oculta por Elipsi* (87)

Ex. *Morsenque timens . . . Glande famem pellens.* (88) h. e. *timens quod ad mortem: pellens quod ad famem &c. Cohortes ad me missum facias* (89) h. e. *facias missum esse ad me negotium, quod ad cohortes astinet. Justam rem, & facilem esse oratum a vobis volo.* (90) h. e. *volo esse oratum a vobis negotium, quod ad justam rem, & facilem, astinet.*

XII. *Pode-se dar acuzativo ao Gerundio em 'DI, e DUM. Mas sempre é regido de uma preposiçãõ oculta por Elipsi.* (91)

Ex.

(83) Cic. Fam. IX ep. 16.

(84) *Ces Bell. G I. c. 18.*

(85) *Ibi II. c. 3.*

(86) *Ibi IV c. 8.*

(87) *Na regencia dos Participios apartamo-nos de Sanchez, Vossio, Scioppio &c. e seguimos ao Perizonio, que ad Minerv. Sanctii L. I. c. 15. nota 1. prova muito bem esta preposiçãõ. E as suas razoes sãõ conformes à analogia Latina, e à boa Logica.*

(88) *Ovid. Metam. XIV. v. 220*

(89) *Cic Att. VIII. post ep. 12. Pompeii 2.*

(90) *Plaut. Prolog. Amphitr. v. 33.*

(91) *A razãõ é clara. Porque sendo o Gerundio em Di genitivo do Participio passivo em Dus [como provamos no Cap. VI. Composiçãõ, Reflexãõ III. nas notas] sempre é Adjetivo, que por sôrja deve ter um sustantivo oculto, com quem concorde. E como nem o sustantivo, nem o Adjetivo rejam acuzativo, muito mais tendo significado passivo; fica claro, que o tal acuzativo é regido de outra parte oculta, a saber da Preposiçãõ.*

*E sendo o Gerundio em Dum acuzativo do mesmo Participio em Dus, sempre é regido da preposiçãõ ad, ou inter &c. v. g. Locus ad agendum amplissimus, ad dicendum ornatissimus. [Cic. Leg. Manil. init.] h. e. ad aliquod negotium agendum &c. Onde por ser adjetivo, e por ter sempre significado passivo, nam pode reger acuzativo, que é caso do verbo ativo, ou circumstancia do dito caso: como dissemos nas duas Regras acima. De que vem, que o acuzativo é regido da Preposiçãõ oculta.*

*Mas quando o Gerundio em Dum significa necessidade, nam tem preposiçãõ. v. g. Cum alieno more vivendum est mihi. Ter. Andr. I. 3. h. e. necesse mihi est vivere cum more alieno. Porque entãõ nam é acuzativo, mas nominativo do mesmo Participio: e quer dizer por Sintezi, Vivere vivendum mihi est &c. ou sem Sintezi, Hoc negotium, quod est vivere, vivendum mihi est cum more alieno. E sendo nominativo, por isto nam tem a preposiçãõ, que rege acuzativo.*

Ex. Em DI. Et que tanta fuit Romam tibi caussa videndi? [92] h. e. caussa videndi negotii, quod ad Romam attinet: ou videndi negotii Roma.

Ex. Em DUM. Æternas quoniam pœnas in morte timendum. [93] h. e. negotium, quod ad æternas pœnas attinet, est timendum in morte. Pacem Trojano ab Rege petendum. [94] h. e. negotium, quoad pacem attinet, petendum est a Rege Trojano.

XIII. Pode-se dar acuzativo ao Supino em UM. Mas sempre é regido de uma prepozisam oculta por Ellipsi.

Ex. Neque ego vos ultum injurias horror. [95] h. e. neque ego horror vos ad ultum rei, que ad injurias pertinet: que vale, ad ultionem rei. Cur te is perditum? [96] h. e. cur is ad perditum visa, que ad te attinet? que vale, ad perditionem vise. E assim em outros semelhantes, em que falta a prepozisam por Ellipsi. [97]

R 2

XIV.

[92] Virg. Ecl. I. v. 27.

[94] Virg. Æn. XI. v. 230.

[96] Ter. Andr. I. r. v. 107.

[97] Que os Supinos em UM sejam Sufstantivos da 4. Declinasam,

[93] Lucret. I. v. 114.

[95] Sallust. Hist. III.

de cazo acuzativo, e regidos da Prepozisam, como acima explicamos; e por consequencia, que nam posam reger acuzativo; se prova com os textos seguintes, que tem clara a prepozisam, que rege acuzativo. Dedi equidem ei hodie quinque argenti deferti minas, præterea unam in obsonatum. Plaut. Truc. IV. 2. v. 27. Bastava dizer, unam obsonatum: h. e. ut obsonet. Non omnis terpeffas apes ad pastum prodire longius patitur. Varro Re R. L. III. c. 16. bastava dizer, pastum prodire. Ad locutum mulieres ire ajunt, cum eunt ad aliquam locutum (h. e. ad aliquam ad locutum) consulendi causa. Varro Ling. Lat. V. pag. 59. e Cicero Tuscul. II. c. 8. naquele verso: Tum rursus tætros avida se ad pastus refert: mostra bem, que pastus é sustantivo da 4. Declinasam: porque se diz, no mesmo sentido, ad pastum, e ad pastus. Alem de outros semelhantes textos, em que está clara a prepozisam, que rege acuzativo.

E que os Supinos em U sejam ablativos do mesmo Sustantivo da 4. Declinasam, se prova com os textos, que tem expressa a prepozisam, a qual rege ablativo; ou que tem adjectivo, que concorda com o supino. Ad matres mane adigi oportet lactentes, & cum redierunt e pastu. Varro R. R. II. c. 5. Vesper ubi e pastu vitulos ad testã reducit. Virg. Georg. IV. v. 433. Spiritus nec brevis, nec parum durabilis, nec in recepru difficilis. Quint. XI. c. 3. pag. 822. Rebus atrocibus verba etiam ipso auditu aspera magis conveniunt. ibi VIII. c. 3. pag. 583. E com o exemplo destes autores se deve suprir a Ellipsi nos outros Supinos, declarando a prepozisam, e outras partes, que estão occultas: e tratando-os como os outros sustantivos. E com isto se explicam facilmente muitas coizas, que os Grammaticos nam entenderam, nem souberam explicar. Veja-se o Perizonio ad Minerv. L. III. c. 9. nota 1. que o prova largamente. Aindaque tudo aquilo se podia provar com muito menos raxoeni, sem saltar ao que era necessario. E tambem se pode consultar o Scioppio Paradox. II. em que prova, que se pode dizer no mesmo sentido: Veni ad sedare sitim: ad sedatio-

XIV. *Pode-se dar accusativo a alguns Adverbios. Mas sempre é regido do Verbo Ativo, ou da Preposição, occultos por Ellipsi.*

Ex. *In quatuor aras.* (98) h. e. *en vide quatuor aras. Pridie Kalendas: Pridie Nonas.* (99) h. e. *Fata est pridie ante Kalendas: pridie ante Nonas.* Porque sem verbo nam á oralam.

XV. *Pode-se dar accusativo a algumas interjeições. Mas sempre é regido de um Verbo Ativo occulto por Ellipsi.*

Ex. *Pro, Deum, atque hominum fidem!* (100) h. e. *pro; compello Deum, atque hominum fidem! Hem astutias!* (101) h. e. *hem, vide meas astutias! O faustum, et felicem, hunc diem!* (102) h. e. *o habeo faustum &c.* A razão é, porque sem verbo nam. pode aver orasam: e qual seja o verbo, conhece-se do contexto.

## CAPITULO IX.

### Do Ablativo.

**O** Ablativo foi inventado para significar seis coizas. 1. *Cauza, e Principio donde nasce alguma coiza.* 2. *Instrumento com que se faz.* 3. *Materia de que consta, ou de que se trata.* 4. *Lugar onde se faz, ou se está.* 5. *Lugar donde se parte, ou dista.* 6. *Tempo em que se faz.* [1]

R E-

*tionem sitis, ou sitim: ad sedatum sitis, ou sitim. Mas que o mais uzado é tor. Ellipsi: Veni sedare sitim: ou Veni sedatum sitim. Erra porém o Scioppio em dizer, que o sustantivo verbal rege accusativo: porque isto é contra a analogia do Latim. E daqui se conhece, que o sedatus é sustantivo, que rege por si genitivo: e por Ellipsi da preposição acha-se junto a outros cazos, mas nam os rege.*

(98) Virg. Ecl. V. v. 65.

(99) Cic. in Epistolis passim.

(100) Ter. Andr. I. 5.

(101) Ibi III. 4.

(102) Ibi V. 4.

[1] *Estas seis coizas se podem reduzir a tres: que sam Cauza, Materia, Lugar onde se faz. Porque a Cauza comprehende o instrumento, e o modo, que ambos sam cauza virtual: e tambem comprehende o lugar donde se parte, e o tempo em que comesa: porque estes dois ultimos sempre se tomam como principio virtual, donde so origina, e comesa, e deduz alguma coiza: v. g. o raminho, ou o curso do tempo. A Materia tambem comprehende a medida, de que consta o espacio, que se passa. O Lugar em que se faz tambem comprehende o tempo em que se faz: o qual tempo sempre se toma como lugar virtual, em que se faz alguma coiza. E isto se verá claramente nos exemplos, que abaixo daremos de cadaum. Mas para maior clareza, e facilidade dos principiantes, as dividiremos em 6 classes.*

## REGRA UNICA.

O Ablativo sempre é regido por uma Prepozisam ou clara, ou oculca por Elipsi.

Exemplo. *Prope adest, cum alieno more vivendum est mihi: sine nunc meo me vivere interea modo* [2] = Falia ja pouco paraquo ex aja de viver à maneira dos outros: permiti-me que neste pouco tempo eu me divirta ao meo modo. Na primeira parte desta orasam está clara a prepozisam *cum*, que rege o ablativo *more alieno*. Na segunda está oculca *cum*, e podia-se declarar: *Sine nunc me vivere interea cum meo modo*.

## ADVERTENCIA.

O Ablativo, a que chamam *absoluto* (que se pode dar a qualquer verbo também se inclui nesta regra, e é regido da prepozisam oculca por Elipsi. Se é de *peſoa*, é regido comumente da prepozisam *sub*: se é de *coiza*, das prepozisam *sub*, *a*, *ab*, *cum*, *in*.

Ex. *Peſoa*. *Ego cautiſſime hiſtoriam attingam, te audiente*. [3] está oculca *sub*: *h. e. sub te audiente*. Nestas porém está clara: *Sub auctore Themiſtione contendunt*. [4] *Sape ego correxi, sub te cenſore, libellos*. [5]

Ex *Coiza*. *Sole sub ardenti resonant arbuſta cicadis*. [6] *sub* clara. Mas variando as prepozisam, varia também o significado dos Ablativos. [7]

R 3

Esco.

[2] *Ter. Andr. I. r. v. 125.*[3] *Cic. Brut. c. 11.*[4] *Corn. Celsus Proem. Medic. p. m. 15.*[5] *Ovid. Pont. IV. ep. 12.*[6] *Virg. Ecl. II. v. 13.*

[7] *A, ou AB está oculca nestas: Lectis tuis litteris, venimus in Senatum. h. e. a, ou sub lectis tuis litteris. Está clara nestas: Mactæ civitati, ab re male gesta, Posthumius reus objectus, damnatur. Liv. IV. c. 22. A, te bene gesta lætum exercitum. Liv. XXIII. c. 28.*

*CUM está oculca em Deo duce: Mutis ſiventibus. h. e. cum Deo duce &c. Está clara nestas: Lustrare cum Divis volentibus. Cato R. R. c. 14. Sequere hæc mea nata cum Diis volentibus. Plaut. Persa.*

*IN está oculca nestas: Multo inde sermone querebatur amissa occasione. Cic. Att. X. ep. 11. Está clara nestas: Ita salem istum, quo caret vestra natio, in irridendis nobis nolite consumere. Cic. Nat. D. II. c. 29. Huic ego in multo sermone epistolam Cæsaris ostendi. Cic. Att. IX. ep. 11. In quo factio domum revocatus, accusatus capitis absoluitur. Nepos in Mausan. n. 2. Bastava dizer: irridendis nobis: multo sermone: quo factio &c.*

„ Esta regra do Ablativo nam tem excessam. E todas as vezes  
 „ que na orasam se achar Ablativo sem prepozisam, é uma Elipsi,  
 „ que oculta a prepozisam, que o rege. A qual prepozisam descu-  
 „ brrá facilmente quem reflectir no contexto, e souber quais prepo-  
 „ zifons regem Ablativo (8)

„ Parecerá algumas vezes dura e aspera a Syntaxe, declarando  
 „ a prepozisam: porque estamos mais acostumados à Elipsi, que a  
 „ oculta. Mas isto nam faz, que o Ablativo nam seja regido da tal  
 „ prepozisam. O que se prova com os autores Clasicos, que muitas  
 „ vezes exprimem a prepozisam: como se ve no exemplo da Regra.  
 „ E isto basta para entender a verdadeira regencia do Ablativo.

### PARA A COMPOZISAM.

**PERGUNTAREIS.** E como saberei quando ei de pôr Ablativo na orasam? Reflectindo no para que ele serve: porque todas as vezes que na orasam se falar de alguma daquelas coizas, paraque ele serve, esa se porá em Ablativo com prepozisam ou expresa, ou oculta, segundo o costume da lingua Latina. (9) Isto basta, porque o mais aprende-se com o uzo. E muito mais facilmente se pode aprender, vistoque nas mesmas linguas vulgares, falando-se destas seis coizas, se exprime a prepozisam de, com, por &c. a qual prepozisam ensina ao principiante, que o nome, sobre que caie, se deve pôr em Ablativo. Mas para maior facilidade dos principiantes, porei os exemplos seguintes:

I. **CAUZA**, e **PRINCIPIO** verdadeiro donde nasce alguma coiza. *Ex principio oriuntur omnia... Nec ipsum ab alio renascetur.* (10) *Mare, quia nunc a sole (illuminatus) collucet, albescit, & vibrat.* (11) *ex, ab, e, a* claras.

**CAUZA VIRTUAL** donde. *Laborat e dolore.* (12) *Pra morore loqui non potuit.* (13) estas *e, e pra* claras. *Conficior enim morore, mea Terentia.* (14) *Incendi ira.* (15) *ocultas: h. e. a, ou pra morore: ab, ou cum ira.* (16)

II.

(8) *As prepozifons, que regem Ablativo, apontamos no Livro I. Parte 3. cap. 1.*

(9) *Ao Gramatico, como ja disse, somente pertence saber a verdadeira regencia das partes da orasam: e a uniam, ou construisam delas, para compor uma orasam certa. Ao Latino é que pertence saber, quais partes da orasam se costumam declarar, e quais nam, para compor uma orasam elegante, e Romana. O que se aprende com a lissam, e observasam, e continuo exercicio de compor Latim, como varias vezes tenho advertido, e nam me cansarei de repetir aos principiantes.*

(10) *Cic. Somn. Scip. c. 8.*

(11) *Cic. Acad. IV. c. 33.*

(12) *Ter. Andr. I. 5. v. 53.*

(13) *Cic. Planc. c. 4r.*

(14) *Cic. ad Terent. ep. 3.*

(15) *Ter. Hecyra IV. I. v. 47.*

(16) *A Cauza e Principio donde nasce alguma coiza nunca se toma como principium quod, que estas deveria ser nominativo; mas como principium a quo: que isto significam as palavras donde nasce.*

II. INSTRUMENTO verdadeiro com que se faz. In *Cacinam* cum ferro invaderet. (17) Exercere solum sub vomere. (18) cum, e sub claras. Nunc insurgite remis. (19) Suo hunc gladio jugulo. (20) ocuttas: in, ou cum remis: cum suo gladio.

INSTRUMENTO VIRTUAL, ou MODO. Interea cum meis copiis omnibus vexavi *Amaniensis*. (21) Cogitare cum animo. (22) cum clara. Rei, quas persequimur ingenio, gratiores sunt. (23) Criminibus falsis in invidiam quemquam vocare. (24) Verbis castigat aliquem. (25) ocutta: cum ingenio: cum criminibus: cum verbis.

§. Semp̄ magno cum metu dicere incipio. (26) Possidonium cum bona gratia dimittamus. (27) cum clara. Pacem maritimam summa virtute, atque incredibili celeritate confecit. (28) Bona venia me audies. (29) ocutta: cum summa virtute: cum bona venia.

III. MATERIA de que consta, ou se faz. Cum constemus ex animo, & corpore. (30) Ex hoc lacte casei qui fiunt, difficillime transeunt. (31) Locus a frumento copiosus. (32) ex, e a claras. Lacte, atque peore vivunt. (33) ocutta: ex, ou de lacte &c. Crine ruber, niger ore, brevis pede, lumine laesus. (34) h. e. ruber ex crine, ou de crine &c.

§. A MATERIA de que consta a medida do Espacio, quando nam significa movimento por ele. (35) Supra columnas strabes ex tribus signis bpedalibus compactis sunt collocatae. (36) ex clara. Pila alse tribus pedibus, lata quaternis. (37) ocutta: ex, ou cum, ou pra tribus pedibus.

R 4

MA-

- |   |                                      |
|---|--------------------------------------|
| (17) Cic. <i>Cæcina</i> c. 9.   | (18) <i>Virg. Georg.</i> II. v. 356. |
| (19) <i>Virg. Æn.</i> V. v. 189.  | (20) <i>Ter. Adelph.</i> V. 8. fin.  |
| (21) Cic. <i>Fam.</i> II. ep. 10.   | (22) Cic. <i>Agrar.</i> II. c. 24.   |
| (23) Cic. <i>Off.</i> II. c. 14.  | (24) Cic. <i>Off.</i> I. c. 25.      |
| (25) Cic. <i>ibid.</i>  | (26) Cic. <i>Cluent.</i> c. 18.      |
| (27) Cic. <i>Fato</i> c. 4.   | (28) Cic. <i>Flac.</i> c. 12.        |
| (29) Cic. <i>Nat. D.</i> I. c. 21.  | (30) Cic. <i>Tusc.</i> III. c. 1.    |
| (31) <i>Varro Re R.</i> II. c. 11.  | (32) Cic. <i>Att.</i> V. ep. 18.     |
| (33) <i>Cæs. Bell. G.</i> IV. c. 1.   | (34) <i>Mart.</i> XII. epigr. 54.    |
| (35) Que a medida de qualquer espacio particular se tome algumas vezes sem significar movimento por ele, se ve claramente nas linguas vulgares. Porque quando digo, Este banco é feito de trez taboas, e tem trez palmos de altura, como os trez palmos nam como medida, que se vai correndo e medindo; mas como medida, que constitue aquella altura: e quero dizer: Este banco é composto de trez taboas: e a sua altura é composta de trez palmos. Onde neste caso a medida toma-se como materia, de que consta aquele espacio, que corresponde à altura do banco. E por isto se poem em ablativo; porque se significasse movimento, e dissessemos, A altura deste banco chega até trez palmos, ou estende-se por trez palmos; entam se poria em acuzativo. Isto se pode ver em todo o contexto do capitulo de <i>Vitruvio</i> , que immediatamente citaremos. |                                      |

(36) *Vitruvius L. V. c. 1. pag. 81.* (37) *ibidem.*

**MATERIA VIRTUAL**, ou de que se trata. *Judicii ratio ex accusatione, & defensione constat.* (38) *De lucro vivimus.* (39) *Neque enim omnes iisdem de rebus delectamur.* (40) *Rescrie quid de P. Claudio fiat.* (41) *ex, e de claras Abundare oportet præceptis, institutisque Philosophia* (42) *oculta: a, ou de præceptis &c.*

§. Esta Materia, de que se trata, pode-se considerar de diversas maneiras: as principiaes, e para as quais se reduzem as outras, sam estas abaixo.

**MATERIA** de comparasam. (43) *Me minoris facio præ illo.* (44) *Maiorem, quam pro flatu, fouum reddebant.* (45) *præ, e pro claras.* *Vilius argenti est auro, virtutibus aurum.* (46) *oculta: præ auro, pia virtutibus.* (47) *Deita nacem as trez seguintes.*

MA-

(38) *Cic. Off. II. c. 14.*(39) *Cic. Fam. IX. ep. 17.*(40) *Cic. Off. I. c. 37.*(41) *Cic. Att. II. ep. 5.*(41) *Cic. Off. I. c. 1.*

(43) Isto tanto se verifica nos Comparativos, como nos Adverbios de comparasam. Citius dicto æquora placat. *Virg. Æn. I. v. 146. h. e.* citius præ dicto. Como tambem nos Superlativos, quando se tomam como Comparativos. Docto homine dignissima. *Cic. Att. XII. ep. 38.* E a razão de tudo é, porque a perfeita comparasam nam consiste somente no Comparativo, ou Adverbio &c. mas consiste neles juntos com a particula præ, ou pro, que de sua natureza regem ablativos. E se ve nas linguas vulgares, em que a comparasam se explica por mais que. E em Latim se resolve ou por magis, ou por quam. v. g. Me plus quam pro virili parte obligatum puto. *Cic. Phil. XIII. c. 4.* e podia dizer, plus virili parte. *Idem qui veni, que por força da dita particula se acha tambem o ablativo de comparasam junto a alguns Positivos.* Tu præ nobis beatus. *Cic. Fam. IV. ep. 4.* Nullus est hoc meticulosus æque. *Plaut. Amph. I. 1. v. 137. h. e.* præ hoc. *Alius Lysippo. Horat. II. ep. 1. v. 240. h. e.* præ Lysippo: ou quam Lysippus.

§. ADVIRTA-SE, que os Superlativos de sua natureza nam comparam, mas so os Comparativos. E aindaque os Superlativos acrecentem alguma coisa sobre os Positivos, contudo nem sempre significam o ultimo grau, mas poem-se às vezes pelos Positivos: e tanto se diz, Grata mihi tuæ litteræ fuerunt, como, gratissima fuerunt. Antes o Comparativo acrecenta às vezes sobre o Superlativo. Ego autem hoc sum miserior, quam tu, quæ es miserissima. *Cic. ad Terent. ep. 3.* Persuade tibi te mihi esse carissimum, sed multo fore cariorum. *Cic. Marcellis.* E o mesmo Superlativo se ajunta a outras particulas: perquam optimis, multo jucundissimus, tam maxime, maxime liberalissima: e semelhantes frases em Cicero &c. Verdade é, que ao mesmo Comparativo se acrecenta alguma vez a particula magis: v. g. Magis maiores. *Plaut. Menach. Prolog. v. 55.* Hic magis est dulcius. *Plaut. Stich. V. 4.* Magis beator. *Virg. in Culice: mas é pleonasmão pouco uzado.*

(44) *Plaut. Epidic. III. 4. v. 85.*(45) *Curt. V. c. 15.*(46) *Horat. I. ep. 1. v. 52.*

(47) Aos Comparativos se ajuntam às vezes estes ablativos, tanto, quanto, aliquanto, hoc, eo, quo, multo, paulo, nimio, e o adverbio lon-

**MATERIA** de igualdade, ou excessão. *Democritus huic in hoc similis, uberior in ceteris.* (48) clara in hoc, igualdade: in ceteris, excessão. *Sale vero, et facietis Casar vicis omnes.* (49) oculta: in sale, in facietis, excessão.

**MATERIA** de louvor, ou vituperio. *Nec vero in armis praestantior, quam in toga.* (50) clara in armis, in toga, louvor. *Nequaquam sunt tam genere insignes, quam visis nobiles.* (51) oculta: tam in genere, louvor; quam in vitis, vituperio: ou tam a genere &c.

**MATERIA** de venda, ou troca. *Pro eodem numero frumenti sextertia octo milia dare coactus est.* (52) *Det pro singulis tritici modis ternos denarios.* (53) pro clara. *Vendidit hic auro patriam* (54) *Stat mihi non parvo virtus mea.* (55) oculta: pro auro: pro non parvo pretio. (56)

IV.

longe. E também os acuzativos, multum, tantum, quantum, aliquantum. E todos sam regidos de alguma prepozisam oculta por Ellipse.

Exemplo 1. Quanto superiores sumus, tanto nos geramus submissis. *Cic. Off. I. c. 26. h. e. in quanto negotio &c. in tanto negotio &c. está in oculta: ou a também, a quanto &c. Quantum procederet longius a Thesaliis, eo maiorem rerum omnium inopiam sentiens.* *Liv. XLV. c. 5. Azui toma-se co no meymo sentido de quantum: e que esse seja adjectivo, mostram os sexos seguintes, em que tem a prepozisam clara.*

Ex. 2. Ejus frater aliquantum ad rem est avidior. *Ter. Eun. I. 2. v. 51. h. e. in aliquantum: porque a vemos clara em outros v. g. Dextera pars in aliquantum altitudinis diruta erat.* *Liv. XLII. c. 13. h. e. in aliquantum negotium.* *Columbæ soluto volau in multum velociores.* *Plin. X. c. 36. h. e. in multum negotium.* *Vir in tantum laudandus, in quantum intelligi virtus potest.* *Velleius I. c. 9. h. e. in tantum negotium &c. Nostros multorum dierum navigatione in aliquantum exhaustos, inaxime praesentia Telephi exanimaverat.* *Dictys Cresensis de Bello Trojano L. II. pag. 28. h. e. in aliquantum negotium. E est a fraze se a ha varias vezes neste autor excellente.*

§. Tanto nos Comparativos, como nos Superlativos se muda algumas vezes o praem ante: v. g. *Pygmalion scelere ante alios immannior omnes.* *Virg. Aen. I. v. 351. Et unus ante alios fuit carissimus.* *Nepos in Attico c. 3. h. e. praem aliis.*

(48) *Cic. Acad. IV. c. 37.*

(50) *Cic. Senect. c. 5.*

(52) *Cic. Verr. V. c. 87.*

(54) *Virg. Aen. VI. v. 611.*

(56) Quando se poem o dinheiro em ablativo, nam se toma entam

como dinheiro e preso, por que se vende; mas toma-se como materia, por que se troca outra coisa de valor. v. g. *Dum pro argenteis decem aureus unus valeret.* *Liv. XXXVIII. c. 9. aqui argenteis toma-se como materia pela qual se troca o aureus. Ubi ternis denariis aestimatum frumentum.* *Cic. Verr. VII. c. 32. aqui o denariis toma-se por materia pela qual se troca o trigo. Também, Par pro pari referto.* *Ter. Eun. III. I. quer dizer: trocar ou dar uma coisa por outra: ou pagar uma com outra semelhante.*

(49) *Cic. Off. I. c. 37.*

(51) *Cic. de Pet. Conf. c. 3.*

(53) *Cic. ibid.*

(55) *Ovid. Fast. IV. v. 185.*

IV. **LUGAR** verdadeiro onde se faz, ou se está *In Lemno uxorem duxit.* (57) *in clara.* Hippocrates, & Epicides nati Carthagine. (58) *oculta: in Carthagine.*

§. **LUGAR** verdadeiro onde se caminha, em quanto se toma como estando dentro de todo ele. *Qui miser in campis maris errabat Aleis.* (59) *Qui nuper fecit seruo currenti in via decesse populum.* (60) *in clara.* Dolabella tota Asia vagatur. (61) *Ac viclis dominabitur Argis.* (62) *oculta: in tota Asia: in Argis viclis.*

**LUGAR VIRTUAL** onde se está, ou se caminha. *Facet in mœrore frater tuus.* (63) *Theseus in maximis luctibus fuit.* (64) *In antiquissima Philosophia versaris.* (65) *Servius tuus in omnibus ingenis artibus versatur.* (66) *Si modo in Philosophia aliquid proficimus.* (67) *Judicis est semper in causis verum sequi.* (68) *in clara.*

V. **LUGAR** verdadeiro donde se parte, ou dista. *Kalendis Maiis de Formiano proficemur.* (69) *Edixit ut ab Urbe abeffer milia passuum ducenta.* (70) *de, e ab claras.* *Accepi Roma sine epistola tua fasciculum litterarum.* (71) *oculta: de, ou a Roma.* Itaque & *domo absum,* & *foro.* (72) *h. e. a domo, a foro.*

**LUGAR VIRTUAL** donde se parte, ou dista. *Paulum de suo jure decedere.* (73) *Qui amicitiam e vita tollunt.* (74) *A negotiis publicis se removerunt, ad otiumque persugerunt.* (75) *Consuetudo Honestatem ab Utilitate secernis.* (76) *de, e, a, e ab claras.* *De suis bonis ita dat, ut ab Jure non abeat.* (77) *ab jure é o lugar do qual nem parte, nem dista.*

§. *Beatos esse, quibus ea res honori fuerit a civibus suis.* (78) *Vide ne hoc totum, Scævola, sit a me.* (79) *Cecidere ab Romanis ducenti equites.* (80) *a, e ab claras.* Mas aqui se envolve uma Elipsi mais comprida: *Beatos esse, quibus ea res fueris honori, incipiendo a civibus suis.* *Vide ne hoc totum, Scævola, sit ex mea sententia profectum.* *Ab Romanis si ducimus rationem, cecidere ducenti equites.* Que em vulgar se diz por outras palavras: *da parte dos seus naturais: da minha parte: da parte dos Romanos.*

VI. **TEMPO** em que se faz. *Multa de nocte cum profectum esse ad Casarem.* (81) *Ego si semper haberem cui darem, vel ternas epistolas.*

- |                                |                               |
|--------------------------------|-------------------------------|
| (57) Ter. Phorm. sc ult v. 15. | (58) Liv. XXIV. c. 2.         |
| (59) Cic. Tusc. III. c. 26.    | (60) Ter. Heaut. prol. v. 31. |
| (61) Cic. Phil. XI. c. 2.      | (62) Virg. Æn. I. v. 289.     |
| (63) Cic. Att. X. ep. 4.       | (64) Cic. Off. III. c. 25.    |
| (65) Cic. Off. II. c. 2.       | (66) Cic. Fam IV ep 3.        |
| (67) Cic. Off. III. c. 8.      | (68) Cic. Off. II. c. 14.     |
| (69) Cic. Att. II ep. 23.      | (70) Cic. Sext. c. 12.        |
| (71) Cic. Att. V. ep. 17.      | (72) Cic. Fam. IV. ep. 6.     |
| (73) Cic. Off. II. c. 18.      | (74) Cic. Amic. c. 13.        |
| (75) Cic. Off. I. c. 20.       | (76) Cic. Off. II. c. 3.      |
| (77) Cic. Verr. III c. 44.     | (78) Cic. Milon. c. 35.       |
| (79) Cic. Orat. I. c. 13.      | (80) Liv. XLII. c. 43.        |
| (81) Cic. Att. VII. ep. 4.     |                               |

*las in hora darem. (82) In hoc triduo evolvam id argentum tibi. (83) de, e in claras. Sed triduo ramen audietis. (84) Ille vix decem annis unam cepit urbem. (85) occultis: in triduo: in decem annis. Na seguinte está oculta a prepozifam, e seo ablativo: Aliquot post menses. (86) h. c. in mense post aliquot menses elapsos. Que mostra os dois tempos: in mense, tempo em que se faz: post aliquot menses, tempo que passa. (87)*

**TEMPO** em que comesa. *A primo tempore atatis Juri studere te memini. (88) a clara. Mas aqui nam se toma como tempo, sim como lugar virtual donde se parte, ou comesa a contar. (89)*

## A D V E R T E N C I A .

A estes VI. Numeros pertencem todos os Ablativos. E nas mesmas linguas vulgares, como acima fica dito, quando se fala de alguma das coizas, de que tratam estes numeros, se declata a prepozifam: a qual mostra com toda a evidencia ao principiante, que o nome Latino, sobre que ela caie, se deve pôr em Ablativo. v. g. Quando digo 1. *Esta é a cauza ou principio, do qual nace isto. 2. O instrumento, ou modo, com que se faz. 3. A materia de que consta, ou de que se trata. A materia, com que se compara. A materia, em que excede.*

*A ma-*

(82) Cic. Fam. XV. ep. 16.

(83) Plaut. Pseud. I. 3. v. 82.

(84) Cic. Catil. II. c. 7.

(85) Nepos Epamin. n. 5.

(86) Cic. Rosc. Am. c. 44.

(87) *Que o tempo, em que se faz alguma coiza, so tome ordinariamente nam como tempo que corre, mas como coiza permanente, v. g. como lugar virtual, em que se faz a tal coiza; se conheço evidentemente nas linguas vulgares. Sejam exemplo estas frases: Estudei todo um dia. Em todo um dia matei um pasaro. Na primeira ve-se claramente, que eu quero dizer: Que estudei por rodo o tempo de tantas oras, que passaram, e se chama dia. Na segunda quero dizer somente: Que em uma parte daquele dia matei um pasaro: pois é elaro, que nam empregaria mais que um momento em matalo. Onde toma-se o tempo nam como tempo, que vai passando, mas como coiza permanente, em que fiz aquilo. Da mesma sorte que se eu disser, Matei na minha quinta um pasaro em um dia; como o dia no mesmo sentido de quinta, e quero dizer: Estando em a minha quinta, e estando em uma parte do dia, matei um pasaro. E por isto o tempo, em que se faz, se poem em ablativo, porque significa quietasam: e o tempo que passa, se poem em accusativo, porque significa movimento.*

(88) Cic. Leg. I. c. 4.

(89) *Assim como o tempo, em que comesa uma coiza, nam se toma como tempo, mas como lugar virtual donde se parte, a que chamam a quo; assim tambem o tempo, em que acaba, nam se toma como tempo, mas como lugar virtual para onde se vai, a que chamam ad quem. Onde quando Cic. de Senect. c. 6. diz, Si ad centesimum annum vixisset, quer dizer: Si vixisset per multos annos usque ad centesimum annum.*

*A materia, de que se louva, ou vituperá. A materia por que se vende, ou troca. 4. O lugar, onde se está, ou onde se caminha. 5. O lugar donde se parte, ou donde se dista. A medida, de que consta. 6. O tempo, em que se faz, ou donde comesa.*

Mas quando os principiantes nam souberem logo reduzir o ablativo a um destes numeros; deve o Mestre ajudalos, e tirar-lhe as duvidas 1. Mostrando-lhe com outros exemplos, que no mesmo Ablativo podem occultar-se por Elipsi prepozicoens diversas, sem mudar o sentido da orasam. [90] 2. Mostrando-lhe, que com a mesma prepozisam, sem mudar sentido, pode algumas vezes o mesmo exemplo pertencer á diversos Numeros dos VI. acima. [91] 3. Mostrando-lhe, que muitos dos ditos exemplos, v. g. *Instrumento, Lugar onde se está, ou donde se dista &c* se podem tomar em sentido verdadeiro, ou virtual. [92] 4. Mostrando-lhe, que estas regras do Ablativo se devem observar, quando nam se opoem a alguma das outras regras desta Gramatica. [93] Contudo para maior facilidade dos Principiantes, e menor trabalho dos Mestres, farei as seguintes Reflexoens.

I. O Ablativo, que se dá a todos os verbos Ativos, que significam ou separar, ou pedir, ou receber, ou gozar &c. pertencem ás regras acima.

Ex. 1. *Divellere aliquem ab aliquo. Liberare a periculis. Segregare a veritate.* 2. *Petere a Rege. Postulare a servo.* 3. *Discere ab aliquo. Mutuari ab amico.* Sam ablativos de lugar virtual donde se parte, com prepozisam clara. *Cavere malo. Cibo prohiberi, & secto:* com ella occultá: h. e. *a malo, a cibo.* 4. *Gaudere malo. Pollere opibus. Sternere lapidibus,* h. e. *de malo, ab opibus, materia: cum lapidibus,* instrumento.

II. O Ablativo, que se dá aos verbos Passivos com prepozisam clara, ou occulta, pertence ás regras acima.

Ex. *Laudatur ab his, culpatur ab illis.* [94] ablativo de cauza. *Sape enim videmus fractos pudore, qui ratione nulla vixcerentur.* [95] h. e.

[90] Como se ve acima nos numeros I. III. VI.

[91] Na materia, de que se louva, o ablativo toga nam so é de louvor, mas tambem de excessó.

[92] Disto se ve o exemplo em quasi todos os numeros ditos.

[93] Quando digo: Pedro é cauza disto. Foi instrumento daquillo. Este nam é modo de viver. A materia nam é capaz. A comparasam é impropria. Nam é materia, que exceda: nem que se louve; nem que se troque. Este é o lugar onde estou: a medida que tem. O tempo está sereno &c. nestas orasoens os ditos nomes nam se poem em ablativo, mas em nominativo, porque aqui sam agentes da orasam: e assim o manda a regra do Nominativo.

E quando digo: Pedro deo cauza a isto. Ensinou o instrumento, e modo. Trouxe a materia. Alegou uma boa comparasam. Disse um louvor, ou excessó. Mostrou o lugar onde estava. Indicou o tempo do successó &c. nestas nam se poem em ablativo, mas em acuzativo, porque aqui significam o paciente do verbo ativo, o qual sempre é acuzativo: como mandam as regras do Acuzativo.

[94] Horat. l. sat. 2.

[95] Cic. Tusc. II. c. 21.

h. e. a, ou pra pudore, cauza: cum ratione nulla, instrumento. [96]

III. O Ablativo, que se dá a todos os verbos de significado Passivo, ou sejam Absolutos, ou Neutros, com preposiçam clara, ou oculta; pertence às regras acima. [97]

Ex. Absoluto. Nihil enim valentius esse, a quo intereat. [98] Elipsi: e quer dizer do contexto: Nihil valentius esse ratione sempiterna, nempe animo mundi, a quo animo mundus destruat, & sic intereat: ablativo de cauza.

Neutro. Testis in eum rogatus an ab reo fustibus vapulasset. [99] ab reo, cauza: cum fustibus, instrumento. Ab hoste venire. [100] hoste, cauza.

IV. O Ablativo, que se dá aos verbos Comuns, pertence às regras acima, como o dos Passivos.

Ex. Honore dignari. materia: h. e. de honore. Aggredi donis. instrumento: h. e. cum donis. Bella matribus desolata. cauza: h. e. a matribus.

V. O Ablativo, que se dá aos verbos Depoentes, pertence às regras acima.

Ex. Letari de communi salute. [101] Gloriarí de beata vita. [102] Ou tambem: Vesci carne. Fungi aliquo munere. Frui voluptatibus. Uti amicis. Ablativos de materia: h. e. Vesci de carne &c.

VI. O Ablativo, que se dá ao Participio em IUS, pertence às regras acima.

Ex. Functus laboribus, honoribus, stipendio: h. e. de laboribus &c. materia.

## VII.

[96] Que os verbos Passivos nam rejam o ablativo, que lhe dam, mas seja regido da preposiçam clara, ou oculta; prova eruditamente Sanchez Minerva L. III. c. 4.

[97] Estes verbos, a que os Gramaticos chamam Neutros Passivos; sam Vapulo, Veneo, Salveo, e outros, que debaixo de forma ativa sem significado passivo. Contudo realmente nenhum deles é passivo, mas saus verbos ativos compostos, ou frases abreviadas, que podem tomar-se em significado passivo. v. g. Vapulo é composto de vapulatum do: Veneo de venum eo: Salveo de salutem habeo: ou de outra equivalente composiçam. Os quais ainda nas terminações, que alguma coisa se mudaram, conservam sempre a construiçam da 1. peçoa. Daqui vem, que tanto vale dizer, Salvebis a Cicerone nostro, como, salutem habebis &c. Venire ab hoste, como, ire ab hoste ad venum. Vapulare a preceptore, como, mistus a preceptore dare se ad vapulatum. E do mesmo modo em outros semelhantes verbos, em que pela analogia se podem exprimir diversos substantivos verbais: bemque alguns deles nam estejam ja em uzo fora da composiçam. Contudo se refletir-mos bem, confirmaremos sempre mais, que sam frases abreviadas. E daqui se segue claramente, que todos os verbos Adjetivos acabados em O sam ativos, ou simpleses, ou compostos.

[98] Cic. Acad. I. c. 7.

[99] Quinti. IX. c. 2.

[100] Quinti. XII. c. 1.

[101] Cic. p. Marc. c. ult.

[102] Cic. Fin. III. c. 8.

VII. O Ablativo do Participio em DUS, a que chamam Gerundio em DO, pertence às regras acima.

Ex. In cognoscendo tute ipse adoris. [103] In suppenendo ova observant, ut sint numero imparia. [104] Quia de intercalando non obstruunt. [105] Se daturum venenum, quod nec in dando, nec datum, illo signo deprehendi posses. [106] Sim ablativos de modo, ou de materia, ou de tempo, em que se faz: e claramente mostram, que o Gerundio em DO sempre é ablativo regido de prepozisam clara, ou oculta por Elipsi. [107]

VIII. O Ablativo do Sustainivo em US, da quarta Declinasam, a que chamam iupino em U, pertence às regras acima.

Ex. Incredibile memoratu est. [108] h. e. in memoratu, ou de memoratu: ablativo de modo, ou materia. Obsonatu redeo. [109] h. e. ab obsonatu: de lugar. Primus cubitu surgat, postremus cubitum eat. [110] h. e. ex cubitu surgat: de lugar.

IX. O Ablativo, que se dá a varios Adjetivos, pertence às regras acima.

Ex. Scriptione dignam. [111] h. e. de scriptione: materia, ou louvor. Omnium favore adjutus. [112] h. e. eum favore: instrumento, ou modo.

X Os Ablativos Mea, Tua, Sua, Nostra, Vestra, que se dão aos verbos Interest, e Refert, pertencem às regras acima. [113]

Ex. Mea nihil refert. [114] Vestra enim hoc maxime interest. [115] h. e. in re mea, in re vestra: ablativos de materia.

XI. O Ablativo, que se dá a estes Sustainivos Opus, e Usus, pertence às regras acima.

Ex. 1. Pergratum mihi feceris, si eum, si qua in re opus ei fuerit, juveris. [116] podia dizer, si qua re opus fuerit: ablativo de materia. De que se segue, que quando falta a prepozisam, é Elipsi. v. g. Abud Teren-

[103] Ter. Eun. V. 2. v. 54.

[104] Parro Re R. L. III. c. 9.

[105] Cic. Fam. VIII. ep. 6.

[106] Liv. XLII. c. 14.

[107] Cic. Fam. V. ep. 12. diz: Vehementer animos hominum

in legendo scripto retinere possit: e abaixo: In legendo tamen erunt jucunda. Em que se mostra, que este ablativo, a que chamam Gerundio em DO, sempre tem oculto por Elipsi um sustainivo, com quem concorda, e sempre ambos sam regidos da prepozisam.

[108] Sallust. Catil. pag. 6.

[109] Plaut. Casin. III. 5. v. 66.

[110] Caso Re R. c. 5.

[111] Cic. Fam. IX. ep. 17.

[112] Liv. XLV. c. 38.

[113] Que estes posam alguma vez ser ablativos, provamos acima

no Cap. VIII. Composisam, Reflexam IX. nas notas. E o confirma Prisciano, que no Liv. XVII. diz: Mea, Tua &c. additum verbis Interest, & Refert: h. e. in re mea, tua &c.

[114] Ter. Eun. II. 3.

[115] Cic. Sulla c. 28.

[116] Cic. Fam. XIII. ep. 23.

*Terentiam opus est nobis gratia tua.* [117] h. e. *de gratia tua.* [118]

Ex. 2. *Nunc viribus usus, nunc manibus rapidis.* [119] h. e. *usus de viribus: que vale, opus est de viribus. Non usus factio est mihi.* [120] h. e. *non mihi est opus de factio.*

## C A P I T U L O X.

*Da Sintaxe das Particulas Indeclinaveis.*

**A** Juntamos neste capitulo as trez particulas indeclinaveis, *Adverbio*, *Conjunctam*, *Interjeicam*, porque convem todis trez nisto, que nem pertencem à *Concordancia*, nem à *Regencia* das partes da orasam. Nam à concordancia, porque nam tem coiza alguma comua com o *Nome*, ou *Verbo*, ou *Prepozisam*, em que concordem. [1] Nam à regencia, porque nem podem reger, nem ser regidas. [2] Esta proposiziam segue-se naturalmente da Definisam VI. e é evidente pelas razoens seguintes.

1. Os *Adverbios* nam podem reger parte alguma da orasam, nem cazo algum do nome. Porque a *Regencia* pede um tal conexam e vinculo de partes, que a regente necessariamente influa na regida, e nam possa estar sem ella; e da mesma sorte a regida nam possa estar sem a regente. [3] Como se ve nas *Prepozicoens*, as quais nam podem estar sem terem o seu cazo claro, ou occulto por *Eliphi*: e os seus cazos [que sam *Acuzativo* com certas circumstancias, e *Ablativo*] nam podem estar na orasam sem *Prepozisam* clara, ou occulta: o que ja fica provado em diversos capitulos. Mas nada disto se acha nos *Adverbios*: porque nam podem necessariamente uma parte da orasam, e nam outra; nem um cazo, e nam outro: mas ajuntam-se indiferentemente a *Nomes*, *Verbos*, e *Ad-*

[117] *Cic. Att. XII. ep. 37.*

[118] *Opus sempre é o sustantivo Opus, operis: e nam significa necessidade absoluta, mas necessidade de utilidade, como se ve neste texto: Legem Curiatam Consuli ferri opus esse, necesse non esse. Cic. Fam. I. ep. 9. sine. Prova-se com Plauto Merc. V. 2. que diz, Non opus est: e immediatamente repete no mesmo sentido: Operæ non est. E com efeito todas as frases, em que se acha opus, se podem explicar por opus, operis, ou opera, operæ. v. g. Dux nobis opus est. Cic. Fam. II. ep. 6. Multæ impensæ opus fuerunt. ibid. X. ep. 8. h. e. opera est: opera fuerunt. Quid opus est affirmare? Cic. Att. VII. ep. 8. h. e. nego opus esse affirmare. E quando se acha, opus est consulto, quer dizer, opera est in consilio: e assim em outros lugares semelhantes.*

[119] *Virg. Æn. VIII. v. 441.*

[120] *Ter. Hec. III. i. v. 47.*

[1] *Defin. V.*

[2] *Defin. VI.*

[3] *Defin. XI.*

e Adverbios: e a diversos cazos do mesmo Nome. Logo nam tem as circumstancias necessarias para a Regencia:

2. As *Conjunctivis* nam podem reger nem partes da orasam, nem cazos do Nome, pela mesma razam dos Adverbios, porque se ajuntam sem distincam a Nomes, Verbos, e Adverbios: e tambem a varios cazos. Nem tambem se pode dizer, que regem um modo do Verbo mais que outro; porque muitas vezes ajuntam-se ao Indicativo, e Conjuntivo. E aindaque o Conjuntivo nam possa estar sem alguma Conjunctam precedente clara, ou oculta, que mostre a dependencia, que ele tem da orasam Indicativa [no que consiste a essencia do Conjuntivo] v. g. sem a Conjunctam *Ut*; contudo basta que a Conjunctam *Ut* possa estar sem Conjuntivo, [com Indicativo] paraque se diga, que o nam rege. Logo nam tem as circumstancias necessarias para a Regencia. E somente se pode dizer, que em tal, ou qual sentido se ajunta a Conjunctam mais ao Conjuntivo, que a outro modo. E assim nas outras.

3. As *Interjectivis* nam podem reger, pela mesma razam dos Adverbios, vistoque se podem ajuntar a toda a sorte de orasoes. Logo nam tem as circumstancias essenciaes da Regencia. Alem diso ja provamos em varios lugares, que quando a Interjectam se acia junta a alguns cazos, falta o verbo por Ellipsis, sem o qual nam pode aver orasam. E deste verbo se conhece, que quando ela está junta ao Nominativo, este é suposto, ou agente do verbo: quando ao Acuzativo, este é aposto, ou paciente do verbo: quando ao Dativo, este é de perda, ou proveito: quando ao Vocativo, este é a pessoa, com quem se fala. E tirando o Acuzativo, que é cazo do verbo Ativo &c. nenhum dos outros cazos pode ser regido. De que se segue, que nunca a Interjectam pode reger cazo.

Aunque tudo o que se pode dizer do *Adverbio*, e *Conjunctam*, para escrever certo, é, mostrar quando se costuma ajuntar ao Indicativo, ou Conjuntivo dos verbos, ou a outras partes da orasam. E da *Interjectam* o que se pode dizer é, advertir quando tem lugar na orasam. O que pertence mais à elegancia da lingua, e compozizam, que à intelligencia dela. Mas tudo isto é comum à lingua Portugueza, e Latina: e quem sabe uzar destas particulas em Portuguez, sem nova dificuldade o fará em Latim. Deforteque pouco diversifica nisto o Latim do Portuguez. E por isto direi brevemente o que basta, para entender o uzo, e serventia principal destas particulas. Principalmente do *Adverbio*, e *Conjunctam* apontarei quando se ajunta a um, ou a outro modo. E isto é o que importa mais saber: sendoque mudando-se os modos, muda-se muitas vezes o sentido da orasam. Porque o saber quando o *Adverbio* se costuma ajuntar ao Comparativo, ou Superlativo, ou a outra Particula &c. nam pertence tanto ao sentido, quanto à elegancia: de que ja varias vezes difemos, que fica rezervada para o uzo.

## S. I.

*Adverbio.*

I. **A**ntequam, Priusquam, Postquam, Cum, Jamdudum, Jampridem, Jam olim, Quemadmodum, Simul, Simulac, Simulacque, Utrumque, e alguns Adverbios mais ajuntam-se ao Indicativo ou Conjuntivo.

Ex.

Ex. *Antequam pro Muræna dicere instituo, pro me pauca dicam* [4] = Antes que comece a falar por Murena, direi alguma coisa a meu favor. *Præusquam incipias, consulto; et ubi consulueris, mature facto epus est* [5] = Primeiro que comeces, é necessário consultar; depois de consultar, executar com prontidão. E assim nos outros citados.

II. *Donec* por *quamdiu* (em quanto) tem Indicativo. *Donec eris felix, multos numerabis amicos* [6] = Em quanto fores afortunado, terás muitos amigos: ;

III. *Dum* com verbo (de presente, tem Indicativo. *Dum apparatus virgo*. [7] *Dum* quando significa *em tanto que*, tem Conjuntivo. *Dum profum tibi*. [8]

IV. *Ut* quando significa *semelhança*, e vale por *como*; ou quando significa o fim por que se faz, e vale por *que*, *paraque*; ou quando significa *contrariedade*, e vale por *aindaque*; tem Indicativo, ou Conjuntivo: e sempre se subentende *ita*, ou *sic* &c.

Ex. 1. *Viden' ut tuis dictis pareo?* [9] = Ves como obedesço às tuas ordens? h. e. *Vide'ne sic ut tuis verbis pareo?* 2. *Hera orare iussit ut ad se venias* [10] = A senhora manda-re pedir, que vas vela. h. e. *Hera ita te orare iussit, ut ad se venias*: ou *ad hoc, ut ad se venias*. 3. *Ut desint vires, tamen est laudanda voluntas* [11] = Aindaque fáltem as forças, contudo louva-se a boa vontade. h. e. *Etiam si desint vires: ou pone ita ut desint vires*. 5. *Jam faxo hic aderis*. [12] *Jam faxo scies*. [13] h. e. *Faxo ita ut hic aderis*. *Faxo ita ut scies*. ou deste modo: *Jam hic, ut faxo, aderis*. *Jam, ut faxo, scies*. O que se colherá do contexto, e sempre mostra que vale *assim como*.

*Ut* quando significa tempo, e vale por *postquam* (isto é, *assimque; tantoque; depoisque*) tem Indicativo.

Ex. *Ut ab urbe discessi, nullum adhuc intermisi diem* [14] = Depois que parti de Roma, nam perdi algum dia &c. Mas rigorosamente falando, sempre o *Ut* significa *semelhança*, como se ve nos exemplos acima: e este de tempo pode-se explicar assim: *Ita ut ab urbe discessi, sic nullum* &c. h. e. *quomodo discessi, eodem modo nullum intermisi diem*. [15]

V. *Ne* quando significa *certamente*, tem Indicativo, ou Conjuntivo.

Ex. *Ne ego sum homo infelix!* [16] = Certamente sou omem desgraçado! *Ne ego te magnifice, Chreme, tractare possim* [17] = Certamente, o Chremes, eu poderia tratar-te magnificamente.

S

Ne

[4] Cic. Muræna cap. 1.

[6] Ovid. Trist. I. eleg. 8.

[8] Ter. Andr. IV. 1.

[10] Ter. Andr. IV. 2.

[12] Ter. Phorm. v. ult.

[14] Cic. Att. VII. ep. 15.

[15] Temos exemplo em Lucrecio III. v. 921.

,, Tu quidem, ut es leto sopitus, sic eris ævi,

,, Quod superest, cunctis privatus doloribus ægris.

E Cicero Verr. III. Ut hæc audivit, sic exaruit &amp;c.

[16] Ter. Adelph. IV. 2.

[5] Sallust. Caril. pag. 2.

[7] Ter. Eun. III. 5.

[9] Plaut. Persa. V. 2. v. 3r.

[11] Ovid. Ponto III. eleg. 4.

[13] Ter. Andr. IV. 3. v. 24.

[17] Ter. Heaut. III. 2. v. 45.

Ne quando *pergunta*, tem Indicativo, ou Conjuntivo. *Quid puer Ascanius? superatne, et vescitur aura?* [18] *Pusaresne unquam accidere posse, ut mihi verba deessent?* [19]

Ne quando *duvida*, tem Conjuntivo. *Honestumne factu sit, an turpe, dubitant.* [20]

Ne quando *proibe*, ou *despersuade*, tem Imperativo, ou Conjuntivo. *Ne nega.* [21] *Istuc ne dixeris.* [22] E seria erro de lingua dizer proibido: *Non nega: Non dixeris:* aindaque o *ne* valha aqui por *non*.

§. E quando tem Conjuntivo, sempre se subentende *Us*: o qual algumas vezes está expreso: *Opera datur, ut iudicia ne fiant.* [23] outras vezes oculto: *Vereor ne longior fuerim.* [24] h. e. *us ne longior fuerim.* Porque sempre ao *Vereor* se subentende *Ut*, ou signifique *receiar querendo*, ou *receiar nam querendo.* [25]

VI.

[18] *Virg. Aen. III. v. 339.*[20] *Cic. Off. I. c. 3.*[22] *Plaut. Aul. IV. 10. v. 14.*[24] *Cic. Nat. D. I. c. 20.*[25] 1. *Estas particulas Ut, e Ne depois dos verbos Vereor, T*[19] *Cic. Fam. II. ep. 11.*[21] *Ter. Andr. II. 3. v. 10.*[23] *Cic. ad Fratr. III. ep. 2.*

*meo, Metuo, Caveo, e de alguns nomes seus sinonimos, quando significam dexejar receiando, tem contrarias significações. Primitivamente Vereor ut: Vereor ne non [que valem o mesmo, porque no segundo as duas negações afirmam] significam: Quizera que sucedese, mas receio, que nam suceda. v. g. Vereor ut placari possit. Ter. Phorm. v. 7. v. 72. = Quizera que se aplacase, mas receio que nam se aplaque. Vereor ne exercitum firmum habere non possit. Cic. Att. VII. ep. 12. = Quizera que Pompeio tivesse um exercito forte, mas receio que nam. (E aqui se advirta, que os textos, em que se acha Vereor ut non, por Vereor ut, sam errados por culpa dos copistas, porque sam contra a analogia do Latim: como prova bem Lancelot Obsv. sobre as Particulas no fim. e o Perizonio ad Minerv. L. IV. c. 5. nota 29.)*

Pelo contrario, Vereor ne, e Vereor ut ne [que valem o mesmo, porque sempre ao ne se subentende ut] significam: Quizera que nam sucedese, mas receio que sim. v. g. Vereor ne subarroganter facias, si dixeris tuam. Cic. Acad. II. c. 36. = Quizera que nam fosses condenado de arrogante, se lhe chamases tua; mas receio que sejas.

11. Daqui fica claro, que as frases, que tem non antes, devem significar o contrario do que acima disemos. Non vereor ut: Non vereor ne non [que valem o mesmo, porque duas negações ne, non afirmam] significam: Quizera que sucedese, e nam receio que nam suceda: que é o mesmo que dizer: e tenho por certo, que sucederá. v. g. Ne verendum quidem est, ut tenere se possit, ut moderari. Cic. Phil. V. c. 18. = Nam se pode receiar que nam será moderado; antes se deve ter por certo, que sim será. Non enim vereor ne non scribendo te expleam. Cic. Fam. II. ep. 1. = Nam receio que nam te satisfasa escrevendo; antes tenho por certo, que te satisfarei.

Pela mesma razão, Non vereor ne: Non vereor ut ne [que sam o mesmo] significam: Nam quizera que sucedese; mas nam temo que suceda:

VI. *Non* quando proibe, ou despersuade, ajunta-se ao futuro do Indicativo.

Ex. *Non negabis* = nam negarás. *Non dices* = nam dirás. E seria erro de lingua dizer proibindo: *Non nega: Non dic.*

VII. *Perinde* tem Indicativo, ou Conjuntivo. *Hac ipsa omnia perinde sunt ut aguntur.* [26] *Vereor ut hoc, quod dicam, perinde intelligi audiu possis, atque ego sentio.* [27]

*Perinde* junto a outras particulas, frequentemente tem Conjuntivo por cauza delas. *Perinde astimans, ac si usus esset.* [28] *Perinde ac debellatum in Italia foret.* [29]

VIII. *Quasi*, e *Ceu* tem Indicativo, ou Conjuntivo. *Quasi ego servio.* [30] *Quasi nunc non norimus nos inter nos.* [31] *Ceu noxii solent.* [32] *Ceu parum sit.* [33]

Mas *Ceu vero* por *quasi vero* tem Conjuntivo. *Ceu vero nesciam.* [34]

IX. *Quin* quando manda, ou persuade, tem Indicativo, ou Conjuntivo. *Quid stas, quin accipis?* [35] Que estás esperando, porque nam recebes?

*Quin* quando significa *immo* (mas antés) ou o traz oculto, pede Imperativo. *Quin tu hoc audi* [36] = Mas antes ouve-me o que te digo: h. e. *quin immo tu hoc audi.* E seria erro de lingua dizer persuadindo: *Quin tu hoc audias.*

X. *Tamquam* por *sicut*, tem Indicativo. *Tamquam Philosophorum habent disciplina ex ipsis vocabula.* [37] *Tamquam*, e *Tamquam si* por *quasi*, tem Conjuntivo. *Tamquam nesciamus.* [38] *Omnes, tamquam si tu esses, ita fuerunt.* [39]

XI. *Utinam*, e *Si*, quando significam desejo, querem Conjuntivo. Ex. *Utinam ita sit!* [40] = Praza a Deos, que assim seja! *Si nunc se nobis ille aureus arbore ramus ostendat nemore in tanto!* = [41] O se eu pudese ver agora neste grande bosque aquele ramo de ouro!

S 2

XII.

teda: antes tenho por certo, que nam sucederá. v. g. *Non vereor ne quid tímide, ne quid stulte facias.* *Cic. Fam. II. ep. 7.* = Nam receio, antes tenho por certo, que nam faras nada nem com temor, nem temerariamente. *Non vereor ne assentatiuncula quadam aucupari tuam gratiam videar.* *Cic. Fam. V. ep. 12. h. e. ut ne assentatiuncula.* = Nam receio, antes tenho por certo, que nam me acuzarém, de querer com lizonja conseguir a vossa benevolencia.

Em conclusam: quando se receia uma coiza, que se dezeja, dizem *Vereor ut*: quando se receia uma coiza, que nam se quer, dizem *Vereor ne*: e assim nas outras formulas com a devida proporçam.

[26]	<i>Cic. Orat. III.</i>	[27]	<i>Cic. Marc. c. 4.</i>
[28]	<i>Cas. Bell. C. III. c. 1.</i>	[29]	<i>Liv. XXVIII. 20.</i>
[30]	<i>Plaut. Aul. IV. 1. v. 6.</i>	[31]	<i>Ter. Adelph. II. 4.</i>
[32]	<i>Suet. Vitell. c. 17.</i>	[33]	<i>Plin. Hist. XXXI. c. 1.</i>
[34]	<i>Plin. Hist. præf. pag. 11.</i>	[35]	<i>Ter. Heaut. IV. 7.</i>
[36]	<i>Ter. Andr. II. 2. v. 9.</i>	[37]	<i>Ter. Eun. II. 2.</i>
[38]	<i>Plin. Hist. II. c. 63.</i>	[39]	<i>Cic. ad Frat. III. ep. 2.</i>
[40]	<i>Ter. Andr. V. 4. v. 28.</i>	[41]	<i>Virg. Æn. VI. v. 187.</i>

XII. Os Adverbios de perguntar, como *Ubi*, *Unde* &c. quando 'diretamente perguntamos, tem Indicativo. Quando se faz menção de alguma pergunta, tem Conjuntivo.

Ex. 1. *Ubi illuc scelus est, qui me perdidit?* (42) = Onde está aquella maldade, que me arruinou? *Mysis, puer hic unde est?* (43) = Misis, donde veio este menino?

2. *Ego instare, ut mihi responderet, quis esset, ubi esset, unde esset?* (44) = Eu comecei a instar que me respondesse, quem fosse, onde estivesse, donde viesse?

#### ADVERTENCIA.

Para entender bem a natureza, e construcção do Adverbio, é necessário saber, que á duas fontes de Adverbios. Alguns são Adverbios de sua natureza: v. g. *Jam*, *Male*, *Festive* &c. Outros são Adverbios de sua natureza, mas ou são nomes Substantivos indeclinaveis: ou nomes Adjetivos, em que falta por Ellipse o substantivo: ou Verbos, em que falta por Ellipse o seu caso: ou compostos de dois nomes; de Nome, e Preposição; de duas Preposições &c. Os Grammaticos ordinarios, que pela maior parte não entenderam isto, nem conheceram a necessidade que avia de distinguir esta segunda especie de Adverbios, para endireitar a regência das partes da oração; chamam-lhe absolutamente Adverbios. Mas a verdade é, que são Adverbios sem a regência por Ellipse, e pelo costume que temos de nos servir delas assim. E se o Grammatico não souber distinguilos, não poderá formar justo conceito das tais orações: nem evitar varias difficuldades, que occorrem á cerca da sua natureza, e regência. E por isto darei brevemente alguns exemplos, para facilitar a intelligencia de outros, que podem occorrer.

1. *Age, Agite, Agedum*, são Imperativos do verbo *Age*. E *Amabo* é futuro de *Amo*.

2. *Alias* é o pronome *Alius*, que quando se refere ao tempo, quer dizer, *alias horas*; quando ao lugar, *alias partes*: quando a outras coisas, *alias res*. (45)

3. *Antequam*, e *Priusquam* são compostos da preposição *ante*, ou do comparativo *prius*, e do relativo *quam*; v. g. *Qui sex annos antequam ego natus sum fabulam docuit*. (46) a ordem é: *Qui ad sex annos ante eam horam, ad quam ego natus sum* &c.

4. *Alternis, Forte, Fortuito, Repente, Sponte, Una* &c. são ablativos de *Alternus, Fors, Fortuitus, Repens, Sponte, Unus*.

5. *Multum, Plus, Plurimum; Melius, Pejus; Primum, Primus; Secundum, Secundo; Postremo; Nimio, Nimum; Propius*, e outros se-

(42) *Ter. Andr. III. 5.*

(43) *Ibi IV. 5.*

(44) *Cic. Verr. IV. c. 77.*

(45) *Plant. Epidic. IV. 1. v. 38. diz: Ille eam rem sobrie accuravit, ut alias res est impense improbus, e podia dizer: ut alias est impense improbus; h. e. alioqui est* &c.

(46) *Cic. Senect. c. 14. Veja-se o Perizonio ad Minerv. L. II. c. 9. nota 5.*

semelhantes, que se parecem com alguns cazos de nomes, sam verdadeiros cazos (acuzativo, ou ablativo) dos adjerivos, *Multus, Plus, Plurimus; Melior, Peior; Primus, Secundus; Postremus; Nimius; Propior* &c. que concordam com um sustantivo oculto por Elipfi: v. g. *locus, ou negotium* &c. Onde *Secundum Deum*, quer dizer, *ad secundum locum post Deum* &c.

6. *Magis, Nihil, Nimis, Sat, Satis*, sam Nomes indeclinaveis.

7. *Pridie, Postridie Kalendas*: quer dizer: *Die pris* (que vale *prioris*) *solis ante Kalendas. Die posteri solis post Kalendas*. Da mesma sorte que os Latinos dizem: *Die crastini* &c.

8. O, nam é Adverbio, mas Interjeiçam.

9. *Utinam* é composto de *Us*, ou *Uti*, e da particula *nam*: a qual se ajunta tambem a outras particulas, e nomes &c. e *nam* muda o sentido, nem a construiçam de *Us*.

10. *Eo, Quo, Qua, Quod*, sam cazos dos pronomes *Is, Qui*.

E outros muitos, que o uzo, e lisam dos bons autores ensinará. (47)

## §. II.

## Conjunctam :

**D**ifemos (48) que a *Conjunctam* de sua natureza nam ajunta nem cazos, nem outras partes da oraçam, mas somente as oraçoes entre si. Sendo a razam claríssima disto acharem-se nos melhores autores clasicos *Conjunctam* entre cazos diversos, e entre diversas construiçoens de verbos, e diversas oraçoes. (49) E o mesmo se entende das *Disjunctam*, que para os Gramaticos sam *Conjunctam*: porque ajuniam os periodos, e membros da oraçam para fazer um sentido perfeito. (50) Agora somente apontaremos o uzo de algumas mais uzuais, e frequentes.

1. *Cum, Etsi, Tametsi, Etiamsi, Ni, Nisi, Si, Sin, Siquidem, Quamquam, Quamvis, Quantumvis, Quod, Quia, Quoniam, Quando,*  
 S 3 *Quan-*

(47) *Veja-se Sanctius Minerva L. III. c. 14. & ibi Perizonius, E tambem o Lancelos Observaçoes sobre as Particulas cap. 1. e os mesmos autores quando tratam da Elipfi.*

(48) *Livro I. Paræ 3. cap. 3.*

(49) *Ubi vider neque per vim, neque insidiis opprimi posse hominem. Sallust Jug. pag. 62. Crimmandi Servii sibi occasionem datam ratus est, & ipse juvenis ardentis animi, & domi uxore Tullia inquietum animum stimulantie. Liv. I. c. 18. Veja-se Sanct. Minerv. L. I. c. 18. & L. III. c. 14. & ibi Perizonius, que trazem muitos exemplos: e o Lancelos no lugar citado cap. 3.*

(50) *Aindaque depois de An, Nisi, Quam, e outras Copulativas, e Disjunctivas, quando dependem do mesmo verbo, se figam cazos semelhantes aos precedentes; sempre a Conjunctam une nam cazos, mas sentenças, e lhe falta o verbo por Elipfi. v. g. Refert etiam, qui audiant, Senatus, an Populus, an Judices. Cic. Orat. III. c. 55. Malo Panormi, quam Syracussis esse. b. e. esse in urbe Panormi, quam esse in Syracussis. E assim nos outros exemplos, que se podem alegar.*

*Quandoquidem, Quippe, Quippe qui*, e algumas mais, ajuntam-se ao Indicativo, ou Conjuntivo.

Ex. *Et si vereor.* [51] *Et si id ipsum nonnullis videatur secus.* [52] *Tametsi minus sum curiosus.* [53] *Attemini, tametsi nullus moneas.* [54] *Quamquam egregios Consules habemus.* [55] *Quamquam ita se rem habere arbitrarentur.* [56] E assim nas outras.

II. *Licet*, e *Quin* em lugar de *ut non*, ajuntam-se ao Conjuntivo. [57]

Ex. *Placeat sibi quisque, licebit.* [58] h. e. *licebit ut quisque sibi placeat. Ut nullo modo introire possem, quin viderent me.* [59]

As outras Conjunsoens acomodam-se ao falar natural e uzual, e umas vezes tem um *modo*, e outras outro: o que se aprende facilmente com o exercicio.

### ADVERTENCIA I.

Da mesma sorte que os Adverbios, tambem as Conjunsoens sam de duas especies. Unas sam tais por natureza e origem: v. g. *Si, Et si, Nisi* &c. Outras nam sam tais de sua origem, mas ou sam Nomes, ou sam Verbos, ou sam compostas de Nome, e Verbo; de Nome, e Prepozisam &c. em que muitas vezes falta por Elipsi alguma parte. E como os Gramaticos ordinariamente nam repararam nem nas partes de que se compoem, nem na Elipsi, mas somente no uzo que tem; por iso lhe chamam Conjunsoens. Aindaque na verdade nam sejam tais membros. E tambem isto é necessario advertir aos principiantes, para saberein reduzir a dita sintaxe à ordem natural. Bastará porém dar neste lugar algum exemplo: e quem quizer ver as provas, ou dezejar mais largas noticias, recorra aos Gramaticos magistrais. [60]

1. *Eo, Quo, Illo, Alio*, seguin-to a Perizonio, sam Dativos antigos dos pronomes semelhantes: os quais dativos tinham antigamente um I de mais: *eo, quo, illo, alio*: como se ve em Plauto, e outros. Mas na verdade sam Acuzativos antigos, e algumas vezes Ablativos, o que se colhe do contexto. Quando Salustio diz [61] *Paucis diebus, quo ire intenderant. perventum est*; quer dizer: *Paucis diebus perventum est ad locum, ad quo ire intenderant*. E quando Terencio diz [62] *Non*  
pol

[51] Cic. Milon. init.

[53] Cic. Att. II. ep. 4.

[55] Cic. Fam. XII. ep. 4.

[57] Os antigos Jurisconsultos, que se acham nas Pandetas, tambem deram a *Licet* Indicativo, como prova Vossio de Confr. c. 67. mas sem razam, porque a analogia da lingua pede Conjuntivo.

[58] Ovid. Metam. II. v. 58. [59] Ter. Eun. V. 2.

[60] v. g. Sanches Minerva L. III. c. 14. e o Perizonio nas notas: Scioppio, Vossio, Lancelot &c.

[61] Bell. Jug. prope fin. pag. 152.

[62] Eun. I. 2. v. 16.

*pol, quo quemquam plus amem, aut plus diligam, eo feci; quer dizer: Pol, non in eo negotio feci, in quo negotio quemquam plus amem &c.*

2. *Adeo* é composta de *ad*, e do acuzativo, ou ablativo *eo*.

3. *Ideo* é composta de *id*, e do ablativo *eo*: ou de *id*, e do verbo *eo*, conforme pedirá o contexto.

4. *Ergo* é ablativo de *εργον ergon*, palavra Greca, que vale por tal cauza: como se difera: *εργον habente se ita*.

5. *Huc* é acuzativo antigo, ou masculino *Hunc*, ou neutro *Hoc*, como se ve do contexto.

6. *Licet* é a terceira pessoa do verbo *Liceo*, ou *Lacio*.

7. *Quod*, de qualquer maneira que se tome, sempre é relativo: e se refere a *negotium*, ou a outro sustantivo neutro, oculto por Elipsis. [63]

8. *Propterea quod*, é composta de *propter*, *ea*, *quod*: e quer dizer: *propter ea negotia ejus negotii, quod negotium &c.*

9. *Quapropter*, de *propter qua negotia*. Onde *qua* é acuzativo antigo, como *si qua, ne qua*.

10. *Quocirca*, de *circa*, e *quod*: como acima difemos.

11. *Quam* sempre é acuzativo do relativo *Qui*. [64] Onde quando se diz, *Homo quam doctissimus; a ordem é: Doctissimus ad eam rationem, secundum quam rationem quisque potest esse doctus*. E nesta: *Tibi Deos certe scio, quo vir melior multo es, quam ego sum, obtemperaturos magis*: [65] a ordem é: *Ego certe scio, Deos obtemperaturos magis tibi in eo negotio, in quo negotio tu multo melior vir es, pra ea ratione, secundum quam rationem ego sum bonus*. E por este modo se explicaram semelhantes frazes.

12. *Quamquam* é o mesmo relativo repetido. Onde, *Quamquam animus meminisse horret*, [66] quer dizer, *Ad quamcumque tandem rationem animus horret meminisse id*.

13. *Praquam*, *Praterquam*, *Postquam*, *Tamquam*, tem a mesma contruifam de *quam*: mas com a devida proporfam.

E assim nestas: *Minoris omnia facio, praquam quibus modis me ludificatus est*: [67] a ordem é: *Facio omnia rem minoris momenti pra ea re, juxta quam rem sunt modi, quibus modis me ludificatus est*. E quando Terencio diz [68] *Verbum si mihi unum praeterquam, quod te rogo, facis*: a ordem é: *Prater eam rem, juxta quam est id negotium, quod te rogo*. E quando Salustio diz [69] *Marius postquam infecto negotio, quo intenderas, Cirtam redit*: a ordem é: *Infecto negotio eo loco, in quo inten-*

(63) Veja-se o que difemos no Cap. II. da Concordancia, falando do Relativo nas notas: e no Cap. VI. do Genitivo, nas notas do Escolio.

(64) Do acuzativo *Quam* se forma *quamtus*: como do acuzativo Grego Dorico *Tam* se faz *tamtus*: que tem a mesma contruifam dos seus primitivos. Veja-se o Perizonio acima citado, nota 7.

(65) Ter. Adolph. IV. 5. v. 70.

(66) Virg. Æn. II. v. 12.

(67) Plaut. Mostel. V. 2. v. 25.

(68) Andr. IV. 5. v. 13.

(69) Jugurt. prope fin. p. 149.

derat, *Cirtam redit*. E quando Plauto diz (70) *Tenebra ibi erant tamquam nox*: a ordem é: *Tenebra ibi erant ad eam rationem, ad quam est nox*. E separado: *Tam crebri ad terram accidebant, quam pira*: (71) e podia dizer: *Crebri ad terram accidebant tamquam pira*.

14. *Quamlibet* é composta do mesino *quam*, e do verbo *libet*. v. g. *Quamlibet esto unica res*. (72) a ordem é: *Res unica esto ad eam rationem, secundum quam libet ita esse*.

15. *Quamvis*, de *quam*, e do verbo *vis*. *Quamvis murum aries percusserit*. (73) a ordem é: *Licet aries percusserit murum ad eam rationem, secundum quam vis percutere eum*. (74) De que vem, que em *quamvis* com o Conjuntivo, subentende-se *licet*: com o Indicarivo, *etsi*. v. g. *Felicem Niobem, quamvis tot funera vidit*. (75) h. e. *Etsi Niobe vidit tot funera, ad eam rationem, ad quam vis eam vidisse; tamen dico esse felicem Niobem*. E a mesma construíam com sua propozsam tem as duas seguintes.

16. *Quantumvis*, de *quantum*, e do verbo *vis*.

17. *Quovis*, de *quo* acuzativo, ou ablativo, e do verbo *vis*.

18. *Quamobrem* é composta de *ob*, *quam*, *rem*.

19. *Quare* é composta de *qua*, *de*, *re*: ou *qua*, *in*, *re*: faltando por Elipsi a prepozisam *de*, ou *in*.

#### ADVERTENCIA II.

Alguns Adverbios fazem as vezes de Conjunsoens: porque tem uma tal significasam, que mostra a dependencia, que uma orasam tem de outra: como *Ut*, *Ne*, *Quin*, *Ergo* &c. De que vem, que muitos Grammaticos nam sabem distinguir, se sam Adverbios, ou Conjunsoens. Mas esta inutil controversia se rezolve facilmente, distinguindo a natureza, e o uzo. Sam sempre Adverbios, porque sempre declaram o modo da significasam daquilo, a que se ajuntam. (que é a natureza do Adverbio) Mas tem esta circumstancia de mais, que podem algumas vezes significar a relasam, e dependencia das orasoens. (que é a natureza da Conjunsam) Da mesma sorte que *Quam ob rem* sam dois nomes, e uma prepozisam; e contudo algumas vezes servem de unir as orasoens entre si, e fazem as vezes de Conjunsam. E assim quando muito os sobreditos podem-se chamar *Adverbios Conjuntivos*: ou Adverbios por natureza, e Conjunsoens por uzo:

#### §. III.

(70) *Casim. V. 2. v. 8.*

(71) *Plaus. Poenid. II. v. 38.*

(72) *Lucret. II. v. 54r.*

(73) *Cic. Off. I. c. 11.*

(74) *E por isto se acham juntas Quamvis com Etsi, e Licet; assim: Etsi quamvis non fueris suator, & impulsor profectionis meae, approbator certe fuisti. Cic. Att. XVI. ep. 7. At duo Gracchi fuerunt. Et praeter eos, quamvis enumeres multos licet, cum deni crearentur, non multos in omni memoria reperies perniciosos Tribunos. Cic. Leg. VII. c. 10.*

(75) *Ovid. Ponto I. 2.*

## §. III.

*Interjeisam.*

**A** *Interjeisam* nam tem particular sintaxe ou construisam na lingua Latina. Mas poem-se na orasam, quando queremos exprimir algum afeto da alma, v. g. de *alegria*, ou de *dor*: (para os quais se reduzem todos os outros) e poem-se nas mesmas circunstancias, em que se poderia, se escrevese-mos em Portuguez. Toda a diferenca, que á entre o Latim, e Portuguez, está nisto: que no Latim á mais finais para explicar os afetos da alma, doque em Portuguez. Mas esta noticia nam pertence ao Gramatico, que so deve buscar como se unem, e regem as partes da orasam: pertence ao Filologo, que examina, quantas castas de finais tem os Latinos para exprimir os diversos afetos. O que se aprende com a leitura dos autores Clasicos, dos Dicionarios, dos Criticos, e com o exercicio continuo de compor.

## A D V E R T E N C I A.

Os Gramaticos porém tambem chamam *Interjeisams* a algumas palavras, que o nam sam por natureza, e so se podem chamar interjeisams pelo uzo, que fazemos delas, ocultando por Elipsi alguma palavra, que mostraria, que o nam eram. O que tambem se deve advertir aos principiantes. Seja exemplo

1. *Apage* é Imperativo do verbo antigo Grego *Apago*, e rege a-cuzativo: *Apage te* &c.
2. *Apagesis* é composto de *Apage*, e do verbo *sis*. E algum outro semelhante.

## L I V R O III.

## D A P R O S O D I A.

## P R O E M I O.

**A** *Prosa* callas a pronunciar as silabas com o seo acento justo, tanto na Proza, como no Verso.

Para se entender isto deve-se saber, que os Latinos tem 23 letras: A, B, C, D, E, F, G, H, I, K, L, M, N, O, P, Q, R, S, T, V, X, Y, Z. Destas chamam-se *vogais* seis, A, E, I, O, V, Y, porque por si so fazem som. As outras chamam-se *consoantes*, porque necessitam de uma vogal para terem som. (1) As

(1) Quando o I, e U, maiusculos ou Latinos sam vogais, escrevem-se da dita forma. Quando sam consoantes, e ferem a vogal seguinte, escrevem-se assim, J, V. Assimque podem-se acrescentar estas ultimas figuras no Alfabeto Latino, e seram 25 letras.

As consoantes ſam de trez fortes. *Mudas*, que ſe pronunciam com um ſom mais eſcuro: B, C, D, F, G, K, P, Q, T. *Semivogais*, que ſe pronunciam com um ſom mais claro: L, M, N, R, S. *Dobradas*, que valem por duas, como X, que vale por GS, ou CS; e Z, que vale por DS, ou SS; conforme o lugar, em que eſtam.

Das Semivogais chamam-ſe *Liquidas* quatro: L, R, M, N. Porque as duas primeiras correm, e perdem a ſua forſa depois das Mudas diſoens Latinas, e Gregas: e as ultimas tambem perdem a ſua forſa em algumas diſoens Gregas. Das Vogais o U depois de Q, e algumas vezes depois de G, tambem ſe faz liquido, e perde a ſua forſa: como em *Aqua*, *Anguis*, que rem ſo duas vogais claras e expreſas.

A letra H ordinariamente nam ſe reputa por conſoante, mas por final de aſpirafam.

Iſto ſuposto, a *ſilaba* conſta de uma, ou mais letras juntas, que ſe pronunciam de um ſo refpiro: como *a-ma-bunt*, em que ſe acham trez ſilabas, que ſe pronunciam com trez refpiros.

Chama-ſe *breve* a ſilaba, quando ſe emprega nela um ſo refpiro, e tempo brevifimo: cujo final é eſte (v) ſobre a vogal. Chama-ſe *longa*, quando ſe emprega nela o dobrado tempo: cujo final é eſte [-]. Chama-ſe *comua*, quando no verſo umas vezes é breve, e outras longa: cujo final é eſte [v]. E a eſte tempo, em que ſe pronuncia, chama-ſe *quantidade* da ſilaba. Mas agora, que ſe perdeu a antiga pronuncia do Latim, nam ſe diſtinguem as ſilabas pelos tempos, mas pelo acento. As longas levantam-ſe na pronuncia: as breves nam. E iſto ſe explica às vezes com certos finais bem ſabidos. [2]

Das Vogais ſe formam os *Disongos*, que quer dizer, duas vogais, que ſe unem quazi em um ſom. Ordinariamente contam-ſe 8, que ſam os mais uzados: AE, AI, AU, EI, EU, OE, OI, UI. aſim como *Ætas*, *Maia*, *Aurum*, *Hes*, *Furus*, *Poena*, *Troia*, *Harpuia*.

Os Gregos tem o ſeo *epsilon*, e *omicron* [ε, ο] que ſam E, e O, breves: e o ſeo *eta*, e *omega* [η, ω] que ſam E, e O, longos. [3] Mas entre os Latinos todas as vogais podem ſer breves, ou longas, ſegundo as ocazioens.

A quan-

(2) O acento agudo eſcreve-ſe aſim [´] e ſerve para levansar a letra na pronuncia. O grave aſim [˘] e ſerve para abaixala. O circumflexo aſim [ˆ] e ſerve para levantala, e abaixala juntamente.

Mas eſta noticia dos acentos ſerve ſomente para os principiantes entenderem os livros, em que ſe acham os acentos: viſtoque nenhum o mem de bom geſto ſe vale neſta era dos acentos em Latim. Porém a noticia dos finais dos tempos ſerve para ſe valer dos melhores Dicionarios, que notam aſim a quantidade das ſilabas breves, longas, comuas.

[3] Daqui nace, que muitas palavras Gregas recebidas pelos Latinos, tem E, e O, ou breves, ou longos; ſegundo que no Grego ſe eſcrevem com vogais breves, ou longas. v. g. *Helena* tem as primeiras breves, porque no Grego tem epsilon, Ελενα: *Córinthus* primeira breve, porque tem omicron, Κορινθός. Pelo contrario, *Pégasus* primeira longa, porque tem eta, Πηγάς: *Axiōma* ſegunda longa, porque tem omega, Αξιωμα.

Em

A quantidade das sílabas conhece-se ou pelas regras dos antigos Gramaticos, ou pela autoridade dos Poetas Clasicos. (4) Das quais daremos aqui uma breve noticia, que dividiremos em quatro partes. 1. Regras Gerais. 2. Regras das primeiras sílabas. 3. Regras das sílabas do meio. 4. Regras das ultimas sílabas.

## C A P I T U L O I.

## Regras Gerais.

## R E G R A I.

Quando duas sílabas se restringem em uma (pela figura Crafe, ou Sinerefe) esta se faz longa. Como Cōgo de Coago: *is* preterito de *iis*: *Mi* de *Mibi*. E tambem os vocativos *Cai*, *Pompei* &c. que antigamente se escreviam *Caii*, *Pompeii* &c.

## R E G R A II.

O Ditongo sempre é longo: como *Æneas*, *Aurum*: porque é uma consequencia da antecedente regra.

§. Tirando a Prepozisam *Præ* nos compostos, vindo antes de vogal, que é breve: como *Præustus*, *Præire*. [1]

R E-

Em outras palavras acham-se as ditas vogais comuas, porque os Gregos, seguindo a um dos seus cinco Dialetos, ou modos de escrever, escreviam-nas com epsilon, ou omicron: seguindo a outro, escreviam com eta, ou omega: ou faziam outras mudanças: cuja liberdade imitaram os Latinos. E esta diversidade das tais vogais faz uma regra geral para todas as vozes Greco-Latinas. Como tambem a do Ditongo, que em ambos os idiomas sempre é longo. As outras letras *A*, *I*, *Y*, no Grego sam indifferentes, e uma vezes longas, e outras breves: o que o uzo mostrará.

Contudo os Latinos escrevendo muitas disoent sem o ditongo, que tinham no Grego, fizeram breves muitas sílabas, que no Grego eram longas: e dando-lhe o acento Latino, fizeram longas algumas sílabas, que em Grego eram breves. O que se aprenderá com a lissam. E nisto se ve, que sem alguma noticia do Grego nam se pode saber bem a quantidade de innumeraveis palavras Latinas. Pelo menos será necessario, que os meninos saibam o Alfabeto Grego, para distinguirem as letras, e podem buscar no Calepino, e outros bons Dicionarios, que trazem o Grego, a quantidade de muitas vozes Greco-Latinas: quero dizer, Gregas de origem, mas alatinizadas.

(4) Autores Clasicos Prozadores, e Poetas, sam aqueles, que floredram na idade Aurea, e Argentea da lingua Latina; e tambem alguns da Enea: os quais se consideram como textos da lingua Latina.

(1) Estacio fela longa em *Præitct. Theb. Vl. v. 520.* considerando-a como ditongo.

## REGRA III.

A vogal antes de vogal, na mesma disímbola Latina, é breve: como *Dēus*, *Filius*. [2] E aindaque medeie o H, como em *Nihil*, porque nam se reputa consoante. [3]

	<table border="0"> <tr> <td><i>Fio</i></td> <td rowspan="2">} e seos compostos. . . .</td> <td rowspan="2">} Mas seguindo-se R, é breve: <i>Fierem</i>, <i>Fiert</i>.</td> </tr> <tr> <td><i>Fiebam</i> &amp;c.</td> </tr> </table>	<i>Fio</i>	} e seos compostos. . . .	} Mas seguindo-se R, é breve: <i>Fierem</i> , <i>Fiert</i> .	<i>Fiebam</i> &c.
<i>Fio</i>	} e seos compostos. . . .	} Mas seguindo-se R, é breve: <i>Fierem</i> , <i>Fiert</i> .			
<i>Fiebam</i> &c.					
	<table border="0"> <tr> <td><i>Diēi</i></td> <td rowspan="2">} e todo o E ultimo nos genitivos, e dativos da 5. Declinaç.</td> <td rowspan="2">} Mas <i>Fidēi</i>, <i>Rēi</i>, <i>Spēi</i>, sã breves. [4]</td> </tr> <tr> <td><i>Speciēi</i></td> </tr> </table>	<i>Diēi</i>	} e todo o E ultimo nos genitivos, e dativos da 5. Declinaç.	} Mas <i>Fidēi</i> , <i>Rēi</i> , <i>Spēi</i> , sã breves. [4]	<i>Speciēi</i>
<i>Diēi</i>	} e todo o E ultimo nos genitivos, e dativos da 5. Declinaç.	} Mas <i>Fidēi</i> , <i>Rēi</i> , <i>Spēi</i> , sã breves. [4]			
<i>Speciēi</i>					
Sam longos	<table border="0"> <tr> <td><i>Unius</i></td> <td rowspan="2">} e semelhantes genitivos: mas so na proza. . . . .</td> <td rowspan="2">} <i>Alterius</i> na proza é breve. E todos estes no verso sã comuns.</td> </tr> <tr> <td><i>Nullius</i></td> </tr> </table>	<i>Unius</i>	} e semelhantes genitivos: mas so na proza. . . . .	} <i>Alterius</i> na proza é breve. E todos estes no verso sã comuns.	<i>Nullius</i>
	<i>Unius</i>	} e semelhantes genitivos: mas so na proza. . . . .			} <i>Alterius</i> na proza é breve. E todos estes no verso sã comuns.
	<i>Nullius</i>				
	<i>Eheu</i> :	o primeiro E.			
	<i>Aulāi</i>	} e semelhantes genitivos da 1. Declinaç.	} So <i>Alius</i> sempre é longo.		
<i>Terrāi</i>					

Sam comūes

{	<i>Io</i>
{	<i>Ohe</i>
{	<i>Diana</i> .

## REGRA IV.

A vogal antes de duas consoantes da mesma, ou de diversas disímbolas; ou antes de uma dobrada, é longa: como *Cārmēn*, *As pius*, *Axi*. [5]

E ain-

[2] Estacio fela longa em *Dēest. Theb. XI. v. 276.*

[3] A vogal antes de vogal em algumas disímbolas Gregas é breve, em outras longa, em outras comua: o que se aprenderá com o exercicio.

Os Gregos porém, que observam o acento, e nam a quantidade das sílabas; se o acento está na antepenultima, como *Alexāndria*, *Galātea* &c. pronunciam a vogal antes de vogal breve: se o acento está na penultima, como *Alegoria*, *Apologia* &c. pronunciam a vogal antes de vogal longa: ou elas sejam breves, ou longas. E o mesmo fazem muitos doutos, particularmente os Italianos: os quaes nam so pronunciam longas estas ultimas, mas a sua imitaçam a muitas das primeiras. Mas como algumas destas, que tem acento na penultima, se pronunciam tambem em Italia como breves, v. g. *Ecclesia*, *Eudoxia*, *Teresa* &c. por iso nam se pode dar regra geral, mas deixar alguma coiza ao uzo do paiz: para evitar reparos dos pedantes, que sempre censuram o que nam ouviam, nem entendem.

[4] *Lucrecio* fela longa em *Fidēi*, *Rēi*, considerando-as como ditongos, visto antigamente escrever-se, *Fidēi*, *Reii* &c.

[5] Erradamente dizem alguns, que o *J* entre duas vogais é consoante dobrada, e faz a primeira vogal longa, v. g. em *Major*: porque a tal sílaba é longa por ser ditongo, que antigamente se pronunciava *Mai-or* &c. e em outras é uma crase, que absorve o outro *l*, que falta: v. g. *Pei-jus*. O que evidentemente prova *Lancelor* no Tratado das Letras, cap. 6.

E aindaque ambas as consoantes estejam no principio da disíma seguinte; a vogal de sua natureza breve; algumas vezes no verso é comua: asim como, *Ferte citi ferrum, date selā, scandite muros:* (6) em quo o *la* é longo.

§. Mas se a vogal de sua natureza breve, vier antes da primeira muda, e segunda liquida (nam porém de liquida, e muda) que pertencem à sílaba seguinte da mesma disíma; na proza será breve, e no verso comua: como neste verso: *Es primo similis volūcri, mox vera volūcri.* [7] Porque se for de natureza, e origem longa, como *Mātris*; ou a muda, e liquida pertencerem a diversas sílabas, como *Ob-rui*; ficará como era primeiro.

## C A P I T U L O II.

Primeiras Sílabas.

## R E G R A I.

**A**S vozes *Derivadas* ordinariamente conservam a natureza daquelas donde se derivam. De que vem, que *Lēgebam*, *Lēgam* tem a primeira breve, porque *Lēgo*, donde se formam, e derivam, a tem breve: *Lēgissēm*, *Lēgero* longa, porque na sua raiz *Lēgi* é longa.

§. Contudo acham-se muitissimas longas, que vem de origens breves: como *Vōx* de *Vōco*: *Mōbilis* de *Mōveo* &c. E muitissimas breves de origens longas: como *Pronūlus* de *Nūbo*: *Cognītus* de *Nōtus* &c. E algumas destas comuas: v g. de *Nūbo* longo vem *Connubium*, e *Connubialis*, comuns. E tambem do supino *statum* comum, vem *stātus* sustantivo, e adjetivo, *stātio*, *prestītus* &c. breves: e do mesmo *Statum* vem *stāturus*; e o supino *prestātum* &c. longos. Mas especialmente se os *Derivados* ou tiram, ou acrescentam alguma coisa ao seu *Primitivo*; entam nam seguem a quantidade do *Primitivo*. Porém tudo isto ensinará melhor o uzo, e hãam dos *Poetas*.

## R E G R A II.

Os *Preteritos* de duas sílabas tem a primeira longa: como *Vēni*, *Vīdi*. E o mesmo se entende no plural.

Sunt breves	}	de	}	si
				du
				fi
				si
				si
				tu
Sunt breves	}	de	}	si
				du
				fi
				si
				si
				tu

é bre-

[6] *Virg. Æn. IX. v. 37.*[7] *Ovid. Metam. XIII. fab. 3.*

é breve } *Abfcidi* } de } *Abfcindo*, composto de *Seindo*.  
 é longo } *Abfcidi* } } *Abfcido*, composto de *Cado*.

## R E G R A III.

1. Os Preteritos de mais filabas, ou polifilabos, que dobram a primeira filaba, tem a 1. e 2. breve: como *Didici* de *Disco*: *Cécini* de *Cano*.

Tem a 2. longa } *Cacidi* de *Cado*.  
 } *Pepēdi* de *Pedo*.

2. Os Preteritos polifilabos, que nam dobram a primeira, seguem comumente a quantidade do presente: tirando poucos, que o uzo ensinará.

## R E G R A IV.

Os Supinos de duas filabas tem a 1. longa: como *Visum* de *Video*: *Mōtum* de *Moveo*.

Sam breves	} de	<i>Citum</i>	} <i>Cio</i> , <i>es</i> , da 2. Conjugasam. [1]
		<i>Dātum</i>	
		<i>Itum</i>	
		<i>Litum</i>	
		<i>Quitum</i>	
		<i>Rātum</i>	
		<i>Rītum</i>	
		<i>Sātum</i>	
é comum	} de	<i>Situm</i>	<i>Do</i>
		<i>Statum</i>	<i>Eo</i>
			<i>Lino</i>
			<i>Quo</i>
			<i>Reor</i>
			<i>Ruo</i>
			<i>Sero</i>
			<i>Sino</i>
			<i>Sto</i> .

## R E G R A V.

Os Supinos de mais filabas, que acabam em *UTUM*, ou *ITUM*, tem a penultima longa: como *Solūtum* de *Solvo*: *Auditum* de *Audio*.

§. Tiram-se os em *ITUM*, que vem de Preteritos em *UI*, com *U* vogal, que sam breves: como *Monitum* de *Monui*. A que se devem ajuntar estes dois: *Agnitum*, *Cognitum*, e seus compostos.

## R E G R A VI.

A primeira parte dos Compostos Latinos, quando é *prepozisam*, conserva a mesma quantidade, que tinha fora deles. O que se entende, quando nam seja vogal antes de vogal; nem vogal antes de duas consoantes, porque destas ja falamos. (2)

Daqui

[1] *Citum* de *Cio*, *is*, da 4. Conjugasam, é longo.

[2] Primeira parte do Composto chama-se aquela, que se pode separar da segunda disam inteira: como *Ab-utor*, *De-decus*. Mas o *U* em *utor*, e o *De* em *decus* ficam com a quantidade, que tinham nos simpleses.

Daqui vem, que *Ab, Ad, Ante, Circum, In, Ob, Per, Re, Sub, Super*, porque sam breves fóra, o sam tambem nos compoſtos: *Abeo, Adoro, Antépono, Circúmeo, Ineo; Obambulo, Pêreo, Sũbeo, Supérado*. Pelo contrario, *A, De, Di, E, Se*, porque sam longas fóra, (3) tambem nos compoſtos o sam: *Amisto, Dêduco, Diripio, Erumpo, Sêparo*. Somente *Dirimo, e Difertus*, tem o *Di* breve.

1. *Pro* nas vozes Gregas ordinariamente é breve: como *Pröpontis, Pröpheta*. (4) Nas Latinas longa: como *Pröduco, Pröfero*.

é breve nestas Latinas	} é comua nestas	<i>Pröcella etc.</i>	<i>Procuro</i>
		<i>Pröfano etc.</i>	<i>Procumbo</i>
		<i>Pröfor, aris</i>	<i>Profectus, us.</i>
		<i>Pröfecto</i>	<i>Profundo</i>
		<i>Pröfestus</i>	<i>Prologus</i>
		<i>Pröfiteor etc.</i>	<i>Propago, as.</i>
		<i>Pröfugio etc.</i>	<i>Propello</i>
		<i>Pröfundus</i>	<i>Propino</i>
		<i>Prönepos etc.</i>	<i>Propulso</i>
		<i>Pröpero</i>	<i>Proserpina</i>
<i>Prötervus</i>	<i>etc.</i>		
		[ <i>Pröpago, propaginis</i> : pbr gerafam: nias pbr termo de vinha, é longa.	

2. *Re* na compozifam é breve: como *Rêpungo, Rêlinquo*.

é longa em	} é comua nestas	<i>Rêjicio. [5]</i>	<i>Recido</i>
		<i>Rêfert.</i>	<i>Reduco</i>
		<i>impessoal [6]</i>	<i>Refero</i>
		<i>Refugio</i>	
		<i>Remigro</i>	
		<i>Removeo</i>	
		<i>Repello</i>	
		<i>Reperio</i>	

R E G R A VII.

A primeira parte dos Compoſtos Latinos [ quando nam é prepozi-  
fama ] acabada em *A, ou O*, é longa: como *Quãre, Quãcumque; Aliô-  
qui, Quandôque*.

Bar-

(3) Esta prepoziſam *A*, a que chamam privativa, na compozifam de vozes Gregas, é breve: v. g. *Adytum etc.* como direi abaixo.

(4) *Lucilio* fela longa em *Propolla*: e *Terencio* comua em *Prologus etc.*

(5) Porque entam faz ditongo com o primeiro *i*.

(6) Porque neſte cazo ſignificando utilidade, nam é prepoziſam *Re*, mas *Res fert*, abreviado.

Sam breves	{	Bardōcucullus	}	Sam comuas	{	Sacrosanctus
		Duōdecim				Controversor
		Duōdeni				Controversus
		Hōdie				Controversia
		Quandōquidem				
		Quōque: conjunsam.				

## R E G R A VIII.

A primeira parte dos Compostos Latinos (quando nam é preposi-  
sam) acabada em E, I; U, é breve; como *Nefas, Madefacio, Haju-  
scēmodi: Equidem, Causidicus; Dūcenti, Quadrūpedes.*

## E

Sam longas	{	Nēcubi
		Nēdum
		Nēmo
		Nēquam
		Nēquando
		Nēquāquam
		Nēquidquam
		Nēquis, Nēqua, Nē-
		quod
		Nēquitia, Nēquiter
		Vēcors, Vēcordia
		Vēgrandis
		Vējovis
		Vēnēfici, Vēnēficium
		Vēpallidus
Vēsanus, Vēsania		
Vidēlicet		
&c. (7)		

## I

Sam longas	{	Bigæ, Quadrigæ. (8)	
		Ibidem	
		Idem: masculino. (9)	
		Ilicet	
		Meliphillon	
		Nimirum	
		Scilicet	
		Sicubi	
		Siquando	
		Siquis, Siqua, Siquod	
		Tibicen	
		Trinacria	
		Ubique	
		Vipera	
		Meridies	e outros
		Postridie	compostos
		Biduum	de Dies.
		Quidam	e semelhantes;
Quivis	cujo I se mu- da nos casos: como cujusdam &c.		

Li-

(7) *Luerecio sex longos estes: Conservēfacio, Expergēfacio, Ra-  
rēfacio, Rarēfio, Vacēfio.*

(8) *Alguns destes sam longos, porque padecem Crase. v. g. Bigæ  
por Bijugæ &c. Ilicet, Scilicet, Videlicet, por ire licet, scire licet, vi-  
dere licet. Tibicen por Tibicen &c. Outros por padeerem Sincopa: Pri-  
die por Prisdie &c. Postridie por Posteri die &c.*

(9) *Mas Idem neutro, e tambem os compostos Identidem, Indidem,  
Itidem, Totidem, sam breves.*

Sam comuas	}	Liquefacio, Lique- fo	}	Sam comuas	Matricida
		Madefacio, Madefo			Patricida, ou Parricida
		Patefacio, Patefo			Quotidie, Quotidianus
		Putrefacio, Putrefo			Regifugium
		Tepefacio, Tepefo			Tantidem
&c.	&c.				

## A D V E R T E N C I A .

Nas vozes Gregas a primeira parte dos Compostos acabada em vogal, A, E, I, O, U, Y, ó breve: como *Atömus*, *Anäpeftus*, *Archetypus*, *Archflochus*, *Archipoeta*, *Carpöphorus*, *Trojügena*, *Polydorus*. Tirando quando o E for *eta*, e o O for *omega*, ou for *ditongo*, que entam de sua natureza fãm longas.

## R E G R A IX.

A quantidade da segunda parte do Composto Latino conhece-se ordinariamente pelo Simplez, e a do Simplez pelo Composto. E assim *Perlëgo* tem a 2. breve, porque em *Lëgo* é breve: *Perlëgi* longa, porque em *Lëgi* é longa. E isto se emende aindaque se mude a vogal: como de *Lëgo* vem *Elëgo*, *Selëgo*, breves: de *Cado* vem *Ficido*, *Occido*, longos: de *Cado* vem *Occido*, *Concïdo*, breves.

§. Contudo acham-se alguns breves, que vem de Simplezes longos: como *Caufidicus*, *Veridicus*, breves, de *Dico* longo. E alguns longos, que vem de Simplezes breves: como *Imbëcillus*, *Hümanus*, longos, de *Bäculus*, e *Hömo* breves. E outros, que facilmente se aprenderã com o exercicio, e lifam.

## A D V E R T E N C I A .

Os Compostos Gregos seguem a mesma regra dos Compostos Latinos: e neles a primeira parte é breve, se nos Simplezes tem *epsilon*, e *omicron*: é longa, se tem *eta*, e *omega*, ou algum *ditongo* &c. E esta observafam, da diversidade destas vogais, é geral para todos os incrementos dos Nomes &c. porque muitos aindaque tenham *eta*, e *omega* no nominativo, como porém tem *epsilon*, e *omicron* nos cazos obliquos, por ifo tem o incremento breve &c. como abaixo diremos.

## C A P I T U L O III.

## Silabas do Meio.

**I**ncremento ou aumento dos Nomes é quando o genitivo, e mais cazos do Nome excedem em alguma silaba ao nominativo singular,

T

como

como a *Sermo* excede *sermonis*: ou plural, como a *Sermones* excede *sermonibus*. E incremento dos Verbos é, quando as terminações do Verbo excedem em alguma sílaba a 2. pessoa do presente ativo do Indicativo; como a *Legis* excede *legebam*: ou do passivo, como a *Legeris* excede *legebaris*. O que suposto, a sílaba, que excede, se chama *incremento*: e tantos são os incrementos, quantas as sílabas, que crecem: excetuando a última, que nunca se chama incremento. v.g. Em *Sermonibus* vemos dois incrementos: O, é primeiro incremento do singular: e I, primeiro incremento do plural. E a quantidade, que tem no genitivo, conserva ordinariamente nos mais casos de ambos os números. O mesmo com sua proporção succede nos Verbos.

Se porém o verbo for Comum, ou Depoente, e não tiver ativo em O (como muitos tem) forma-se o feo ativo em O, como ensinamos nas Conjugações, para regular o incremento pela segunda pessoa. v.g. De *Comitor* se faz *Comito*, *comitas*: e daqui se conhece o incremento, *comitaris*, *comitabatur*, *comitabimini* &c.

## §. Nomes.

## REGRA I.

O incremento do singular em E, I, U, da segunda Declinação, é breve: como *Puer*, *puëri*: *Vir*, *viri*: *Satur*, *satüri*. (1)<sup>o</sup>  
 São longos { *Iber*, *Ibëri*: povos de Azia, e de Espanha.  
                   { *Celtiber*, *Celtibëri*: povo de Espanha.

## REGRA II.

O incremento singular em A, da terceira Declinação, é longo: como *Animal*, *animälis*: *Calcar*, *calcäris*: *Titan*, *Titänis*.

{ *Annibal*, *älis* } e outros masculinos em AL, e AR.  
 { *Amilcar*, *äris* }  
 { *Anas*, *ätis* }  
 { *Bacchar*, *äris* }  
 { *Cappar*, *äris* }  
 { *Hepar*, *ätis* }  
 { *Hispal*, *älis* }  
 { *Jubar*, *äris* }  
 { *Mas*, *äris* }  
 { *Nëllar*, *äris* }

São breves

Par

[1] *Adverta-se, que a 1. Declinação dos Nomes não tem incremento no singular: e quando se divide o ditongo antigo de AI, em duas sílabas, é uma figura Dicrese; mas não se reputa acréscimo para incremento. A 4. e 5. Declinação, ainda que tenham incremento singular, é vogal antes de vogal, de que já demos regra. E assim só fica o incremento singular da 2. e 3. Declinação: e o incremento plural de todas as 5 Declinações: de que trataremos por sua ordem.*

*Par, āris*: e compostos, *Compar, Dispar &c.*

*Vas, ādis*

*Poema, āis* } e outros Gregos em A, e AS.  
*Pallas, ādis* }

*Trabs, ābis*: e outros Gregos, com consoante antes de S.

*Abax, ācis*

*Anthrax, ācis* } e outros Gregos semelhantes em AX. (2)

é comum: *Syphax, acis*.

R E G R A III.

O incremento singular em E, da terceira Declinaçam, é breve: como *Grex, grēgis*; *Mulier, muliēris*; *Hiems, hiēmis*.

- |                     |   |                       |                   |
|---------------------|---|-----------------------|-------------------|
| Sam longos          | { | <i>Alec</i>           | } <i>ēcis</i>     |
|                     |   | <i>Alex</i>           |                   |
|                     |   | <i>Celtiber, ēris</i> | } <i>ēris</i>     |
|                     |   | <i>Iber, ēris</i>     |                   |
|                     |   | <i>Fex, ēcis</i>      | } <i>ēdis</i>     |
|                     |   | <i>Heres, ēdis</i>    |                   |
|                     |   | <i>Lex</i>            | } <i>ēgis</i> (3) |
|                     |   | <i>Exlex</i>          |                   |
|                     |   | <i>Locuples, ēpis</i> | } <i>ēdis</i>     |
|                     |   | <i>Merces, ēdis</i>   |                   |
|                     |   | <i>Myrmex, ēcis</i>   | } <i>ēbis</i>     |
|                     |   | <i>Plebs, ēbis</i>    |                   |
|                     |   | <i>Quies, ēris</i>    | } <i>ēgis</i>     |
|                     |   | <i>Rex, ēgis</i>      |                   |
|                     |   | <i>Seps, ēpis</i>     | } <i>ēris</i>     |
| <i>Ver, ēris</i>    |   |                       |                   |
| <i>Vervex, ēcis</i> |   |                       |                   |

*Ren, ēnis* } e semelhantes em EN, E-  
*Siren, ēnis* } NIS, principalmente Greg.  
*Crater, ēris* } e semelhantes Gregos em  
*Tapes, ētis* } ER, e ES, Tirando, que \*  
 \* sam breves } *Aer, ēris*  
                           } *Æther, ēris*

*Daniel, ēlis* } e semelhantes Ebraicos,  
*Michael, ēlis* } que no Grego tem *eta*.

R E G R A IV.

O incremento singular em I, ou Y, da terceira Declinaçam, é breve: como *Ordo, ordānis*; *Chalybs, chalybīs*.

- |   |                      |
|---|----------------------|
| { | <i>Apfis, idis</i>   |
|   | <i>Crenis, idis</i>  |
|   | <i>Dis, itis</i>     |
|   | <i>Glis, iris</i>    |
|   | <i>Gryphs, yphis</i> |
|   | <i>Lis, itis</i>     |

*Radix, icis* } e semelhantes em IX, ou  
*Bombyx, ycis* } YX. Mas destes tiram-se  
 os seguintes, que sam breves \*  
                           } *Calix, icis* }  
                           } *Calyx, ycis* }  
                           } *Chœnix, icis* }

T 2

Nest

[2] v. g. *Atax, ācis*, *Atrax*, *Climax*, *Colax*, *Corax* com o composto *Nycticorax*, *Dropax*, *Fax*, *Panax*, *Phylax* com os compostos *Arctophylax*, *Cartophylax*; *Smilax*, *Storax*, *Styrax &c.* que sam pouco uzados.

[3] Mas *Aquilex*, *aquilēgis* é breve: e tambem *Lelex*, *Lelēgis*, povo da *Azia Menor*, e da *Grecia*.

Sam longos } Nefis, idis  
 } Quiris, itis  
 } Samnis, itis  
 } Vibex } icis  
 } Vibix }  
 } Delphin, inis }  
 } Phorcyn, ynīs }  
 } e semelhantes  
 } Gregos, em I-  
 } NIS, ou YNIS.

Cilix, icis  
 Coxendix, icis  
 Hryx, icis  
 Filix, icis  
 Hornix, icis  
 Histrix, icis  
 Larix, icis  
 Natrux, icis  
 Nix, ivis  
 Onyx, icis  
 Pix, icis  
 Salix, icis  
 Sardonyx, icis  
 Varix, icis  
 Vix, vicis  
 Strix, icis } e outros em  
 } Japyx, ygis } GIS. Tirando 2  
 } 2 longos } Coccyx, ygis  
 } } Mastix, igis.

Sam comuns } Bebryx }  
 } Sandix } icis  
 } Sandyx }  
 } David, dis.

## R E G R A V.

O incremento singular em O, da terceira Declinação, é longo: como *Semo, fermōnis; Decor, decōris; Heros, herōis.*

Arbor }  
 Arbos } oris.  
 Bps, oris  
 Compos, oris } compostos de Potis.  
 Impos, oris }  
 Decus, oris: e composto Indecor &c.  
 Lepus, oris (mas Lepor, oris, a graça, é longo)  
 Memor, oris: e composto Immemor &c.  
 Corpus, oris } e outros Latinos neutros com genit. ORIS. (4)  
 Marmor, oris } Tirando Os, oris (a boca) longo.  
 Sam breves } Hektor, oris } e semelhantes Gregos proprios em OR, ORIS,  
 } Nestor, oris }  
 } Allobrox, ogis  
 } Cappadox, ocis  
 } Pratox, ocis

Lace-

(4) Também os compostos de Corpus, como Bicorpor &c. sam breves.

*Lacedamon, ðnis* } e semelhantes Gregos em ON, que nos ca-  
*Palamon, ðnis* } zos obliquos tem *omicron*. (5) Mas os que  $\Delta$   
 $\Delta$  tem *omega*, são longos } *Agon, ðnis*  
*Trisus, ðdis* } e outros Gregos compostos de *Pas, podos*.  
*Antipus, ðdis* }  
*Scrobs, ðbis* } e outros Gregos com consoante antes de S.  
*Ethiops, ðpis* } Mas os que tem *omega* \*  
 \* são longos } *Cyclops, ðpis*  
*Hydrops, ðpis*

Sam  
 comũs } *Aðor, oris*  
*Egeon, onis*  
*Briston, onis*  
*Orion, onis*  
*Sidon, onis*.

## R E G R A VI.

O incremento singular em U, da terceira Declinação, é breve; como *Consul, Consulis*: *Murmur, murmuris*.

Sam  
 longos } *Palus, ùdis* } e semelhantes com genitivo em UDIS, URIS;  
*Tellus, ùris* } UTIS. Tirando estes 3 } *Pecus, ùdis*  
*Virtus, ùtis* } 3 breves } *Ligus, ùris*  
*Frux, ùgis* } *Intercus, ùtis*.  
*Fur, ùris*: e compostos *Trijur* &c.  
*Lux, ùcis*.  
*Pollux, ùcis*.

é comum: *Saul, ulis*.

## R E G R A VII.

1. O incremento do plural em A, E, O, é longo: como *Musa, musarum*: *Dies, dierum*: *Pueri, puerorum*.

2. O incremento do plural em I, U, é breve: como *Montes, montibus*: *Portus, portibus*.

é longa a 1. de } *Vires* } de *Vis*. Mas em *Viribus* a 2. é breve.

é longo } *Bòbus* } de *Bos*: porque é contração de *Bovibus* &c.  
 } *Bàbus* }

(5) Alguma vez os Latinos tiram-lhe o N para melhor pronun-  
 cia, e dizem *Palæmo, nis* &c. Mas nestes nomes proprios, principal-  
 mente de *Nasoens*, como *Lacedæmo, Macedo* &c. não á regra certa  
 de quantidade: deve-se seguir o uso.

## REGRA I.

O Incremento dos Verbos em A, E, O, é longo: como *Amārem* de *Amas*: *Monērem* de *Mones*: *Facitōte* de *Facis*. (6)

## A

*Dāmus*: e feos: compostos *Circumdāmus*, *Pessumdāmus* &c. Mas fomente o *da* em todos os tempos, e pessoas. (7)

## E

Sam breves

*Amabēris*  
*Amabēre*  
*Amavēram*  
*Amavērim*  
*Amavēro*  
*Legēris*  
*Legērem*

E semelhantes terminaçoēs em

*bēris*  
*bēre*  
*ēram*  
*ērim*  
*ēro*

da 1. e 2. Conjugação.

de todas as Cōjugas.

e todo o E antes de R, nos presentes, e imperfeitos da 3. Conjugação. Mas são longos estes passivos. . . . .

*Legēris* } Futuro do  
*Legēre* } Indicativo.  
*Legerēris* } Imperf.  
*Legerere* } do Conj.

## REGRA II.

O incremento em I, e U, é breve: como *Legimus* de *Legis*: *Pofsumus* de *Potes*.

Sam longos { *Audimus* } e todo o primeiro incremento em I, da 4. Conjugação.  
                  { *Audire* }  
                  { *Simus* } e compostos { *Absimus* &c. (Nolite)  
                  { *Velimus* } { *Nolimus* &c. E também *Nolito*,  
                  { *Fimus* }  
                  { *Fisis* } (8)  
                  { *Fiste* }  
                  { *Fistote* }  
                  { *Petivi*: e todos os preteritos em IVI, que são da 4. Conjug. (9)

Sam

(6) O incremento E da 3. pessoa plural do preterito perfeito proximo do Indicativo, era antigamente comum, principalmente na 3. Conjugação. E ainda nos bons Poetas se acham breves, *Steterunt*, *Potuerunt* &c. Também os Poetas pela figura Sincope contraem uma sílaba nas terminaçoēs *Ram*, *Rim*, *Ro*: v. g. *Complērim*, *Explērim*, por *Complerim*, *Expleverim* &c. e neste caso fica longo o E, pela regra 1. desta Prosodia.

(7) Nam se confundam estes compostos de *Do*, das, com os compostos de *Undo*, undas, que se parecem, nos quais ultimos o *da* é longo: v. g. *Abundābam*, *Redundābam*, *Exundābam*, *Inundābam*: e assim nos outros tempos.

(8) As outras dezinencias de *Fio* seguem diversa regra.

(9) Mas a 1. pessoa do plural em qualquer Conjugação é sempre breve: *Amavimus*, *Monuimus*, *Legimus*, *Audivimus*.

Saem } *Amaverimus* } e todos os em RIMUS, RITIS, do Conjun-  
 comuns } *Amaveritis* } tivo. Mas so no verso: e na proza cada qual  
 pronuncie como se costuma.

## U

é longo: *Amatūrus*: e semelhantes participios em RUS.

## A D V E R T E N C I A .

Estes incrementos dos Verbos aprendem-se melhor com a pronun-  
 cia viva, que com regras. E se os Meitres quando ensinam as Conjugas-  
 soens, ensinarem a pronunciar bem, quazi sam escuzadas estas regras,  
 tirando em algumas primeiras silabas, e outras coizas de pouco mo-  
 mento. (10)

## C A P I T U L O . I V .

Ultimas Silabas. (1)

## A.

## R E G R A I .

**A** S partes acabadas em A tem a ultima longa: como *Amā*,  
*Ulirā*. T 4 Os

[10] *Difemos no Cap. das Conjugassoens Advertencia Final, que alguns verbos em IO foram antigamente da 3. e 4. Conjugasam: de que ainda se acham algumas terminassoens da 4. Desta casta sam Cupio, Jacio, Pario, Sallio, etc. e os Depoentes Morior, Orior, Potior etc. E tambem difemos, no Cap. dos Preterisos Advertencia II. que outros verbos foram da 1. e 3. Conjugasam: v. g. Lavo, as, e Lavo, is: Sono, as, e Sono, is etc. Outros foram da 2. Conjugasam, como Caveo, es, Ferveo, Fulgeo, Frendeo, Resplendo etc. e tambem da 3. como Cavo, is, Fervo, Fulgo, Frenido, Resplendo etc. O que eruditamente demostra Voffo de Analogia L. 3.*

*Agora acrecenio, que desta dobrada Conjugasam se segue, acharem-se as mesmas peoas com diversa quantidade. v. g. Dos primeiros Cupere, Parere, Sallere, breves da 3. e Cupire, Parire, Sallire, longos da 4. Dos segundos Moritur, Oritur, Potitur, breves da 3. e Moritur, Oritur, Potitur, longos da 4. Dos terceiros Lavarem, Lavare: Sonarem, Sonare, longos da 1. e Lavarem, Lavare: Sonarem, Sonare, breves da 3. Dos ultimos acha-se o mesmo incremento E, no imperfeito do Conjuntivo, e Infinito, umas vezes breve, e outras longo. E assim em outros verbos. O que é necessario saber, para nam confundir os verbos, nem as quantidades.*

(1) *As regras das ultimas silabas sam escuzadas para a pronuncia do Latim: e so servem para compor versos. Mas nos as pomos aqui, para dar um tratado inteiro da Quantidade.*

	Os cazos acabados em A: v.g. <i>Musã</i> .		<i>Ablativos:</i>	
Sam breves	} <i>Tirando, que sam longos, os</i>	} <i>Eiã</i> <i>Itã</i> <i>Quiã</i>	} <i>Vocativos dos nomes Gregos em AS: v.g. Aneã, Pallã, de Aneas, Pallas. (2)</i>	
Sam comuns				} <i>Imperativos da i. Conjugafam:</i>

## E.

## REGRA II.

As partes acabadas em E sam breves: como <i>Nempê, Servê</i> .		
	} e outros cazos da 5. Declinafam. E compostos.....	} <i>Quarê . . . . .</i> } (3) <i>Hodiã, Pridiã &amp;c.</i>
	} <i>Monê</i> <i>Docê</i>	} <i>Cave</i> <i>Mant</i> <i>Responde</i> <i>Salve</i> } (4) <i>Vale</i> <i>Vide &amp;c.</i>
Sam longas		
	} e semelhantes Adverbios, que vem de Adjetivos da 2. Declinafam. Mas sam	} <i>Breves</i> } <i>Benê</i> <i>Malê.</i> <i>Comuas</i> } <i>Inferne</i> <i>Superne</i> <i>e Fere.</i>
} e outros cazos Gregos, que se escrevem com <i>eta</i> .		

I. Y.

(2) Mas os vocativos em A, dos outros nomes Gregos em ES, sam breves: como *Anchisa* de *Anchises*; *Oreita* de *Orestes*: porque entam sam latinizados, vistoque no Grego nam terminam em A.

(3) Como antigamente alguns nomes da 3. Declinafam se declinavam tambem pela 5. v.g. *Fames*, *famis*, e *Fames*, *famei*; por isto algum ablativo da 5. se acha comum: v. g. *Fame*, *Tabe*. Porque na 3. é breve por esta regra: na 5. é longo pela sua excessam.

(4) Porque antigamente muitos destes eram da 2. e 3. Conjugafam, como acima disemos n. 10. E por isto na 2. sam longos, e na 3. breves.

(5) Como em *Hisce*, *Tute*, *Suapte*. A razam disto é, porque tanto as encliticas, como silabicas sempre se unem ao fim das disoens. E asim reputam-se parte das palavras, e nam monosilabas separadas.

I. Y.

R E G R A III.

As partes acabadas em I sam longas: como *Legi*, *Arbori*.

As partes acabadas em Y sam breves: como *Æpy*, *Moly*, e outras Gregas.

Sam breves } *Adoni* } e semelhantes vocativos Gregos, da 3. Decli-  
 } *Pari* } nafam dos Latinos.

Sam comuas } *Mibi* }  
 } *Tibi* }  
 } *Sibi* }  
 } *Cui*: de duas filabas:  
 } *Nis* }  
 } *Quas* }  
 } *Ibi*: e composto *Alibi*. }  
 } *Ubi*: e compostos *Necubi*, *Secubi* &c. }  
 } *Uti*: e compostos *Sicuti*, *Veluti*. }  
 } *Minoidi* } e semelhantes dativos Gregos. (6)  
 } *Paridi* }

O.

R E G R A IV.

As partes acabadas em O sam comuas: como *Sermo*, *Nolo*.

Sam longas } *Dõ* } e outras monossilabas.  
 } *Siõ* }  
 } *Prõ* }  
 } *Dominõ* } e outros dativos, e ablativos.  
 } *Servõ* }  
 } *Ergõ*: por *causa*. }  
 } *Meritõ* } e semelhantes chamados Adver- } *Adeo*  
 } *Primõ* } bios, que realmente sam ablativos. } *Icirco*  
 } } Mas destes } *Idõ*  
 } } sam comuns } *Inro*  
 } } *Aleõ* } e outros cazos Gregos, } *Modo*  
 } *Clõ* } que tem *omega* ou *so*, } *Omnino*  
 } } ou com N. } *Porro*  
 } } } *Postremo*  
 } } } *Profecõ*  
 } } } *Sero*  
 } } } *Subito*  
 } } } *Vero*.  
 Sam breves } *Citõ* }  
 } *Immõ* }  
 } *Dummodõ* } e outros compostos de *Modo*. }  
 } *Quomodõ* } }  
 } *Sciõ*: e composto *Nesciõ*. }  
 } *Cedõ*: por *Dic*. }

U.

(6) Estes Dativos sam longos, quando se tomam como Latinos: sam breves, tomados como Gregos. Mas os que tem a ultima contrainda do Grego, v. g. Demostheni de δημοσθενου, Metamorphosi de μεταμορφωσι; sempre sam longos, pela primeira regra deste livro.



L.

R E G R A VIII.

As partes acabadas em L. são breves: como *Annibäl*, *Procul*.

Sam longas { *Nil*  
*Säl*  
*Säl* } e outras Ebraicas, que tem acento na ultima,  
 e no Grego tem vogal longa.  
 é comua : *Nihil*.

M.

R E G R A IX.

As partes acabadas em M são breves: como *Circüm*, *Miliüm*.

§. Os bons Poetas ordinariamente absorvem o M na vogal seguinte. Contudo às vezes fazem breve a terminação M antes de vogal, ainda na composição, v. g. *Circümago*. E também longa por cesura.

Sam longas { *Edöm*  
*Cherubim* } e outras Ebreas com acento na ultima, e  
*Jerusalém* } que no Grego tem vogal longa.

N.

R E G R A X.

As partes acabadas em N são longas.

Assim como { *En*  
*Quin*  
*Titän* } e semelhantes Gregos Mascul. e Femininos,  
*Sirën* } da 3. Declinação Latina.  
*Delphin*  
*Aeneän* } e outros acuzativos da 1. AS  
*Anchisen* } Declinação dos Gregos em { ES  
*Calliopën* } E  
*Gorgicön* } e semelhantes genitivos Gregos plu-  
*Epigrammatön* } rais, que tem *omega*.

*An*: e compostos, *Forfän*, *Forfitän* &c.

*Tamën*: e compostos, *Attamën*, *Veruntamën*.

*In*

Sam breves { *Dein*  
*Exin* } e semelhantes apocopes, por { *Deinde*  
*Proin* } *Exinde*  
*Vidën* } *Proinde*  
*Nostin* } *Videsne*  
*Egön* } *Nostine*  
*Lumën, luminis* } e semelhantes em EN, INIS.  
*Peçtën, peçtinis* }

*liiön* } e semelhantes Gregos em ON, com *omicron*, da  
*Barbitön* } 2. Declinaçam Latina.  
*Maiän* } e semelhantes acuzativos Gre-  
*Thetön* } gos, cujo nominativo tem a } *Maiä*  
*Barbitön* } ultima breve, v. g. estes..... } *Thetis*  
*Archasin* } e semelhantes dativos Gregos plu- } *Barbitös*  
 rais em IN.

é comua : *Hymen*.

## R.

## REGRA XI.

As partes acabadas em R sam breves: como *Cesär*, *Robür*,  
*Crantör*.

Sam  
longas

*Fär*  
*Lär*  
*När*  
*Pär*  
*Ibër*  
*Sër*  
*Vër*  
*Hir*  
*Cür*  
*Für*

*Aër* } e outros Gregos em ER, ERIS, com incremen-  
*Cratër* } to qu breve, como o i.: ou longo, como o z.  
 Os Gregos em R, que se escrevem com vogal longa.  
 Tirando os em OR, que sam breves, aindaque  
 tenham *omega*.

Sam  
co-  
muas

*Compar*  
*Dispar*  
*Celtiber*  
*Cor*  
*Vir*

e outros compostos de *Par*.

## A S.

## REGRA XII.

As partes acabadas em AS sam longas: como *Aëtäs*, *Aëtäs*.

Sam breves

*Anäs*, *anätis*: adem.

*Arcäs*, *arcädis*

*Lampäs*, *lampädis*

*Arcadäs*

*Lampadäs*

} e outros Gregos em AS, ADIS:  
 } e semelhantes acuzativos plurais Gregos,  
 } da 3. Declinaçam Latina.

## E S.

## R E G R A XIII.

As partes acabadas em ES sam longas: como *Nubēs, Anchisēs.* }

*Divēs, iīs* } e semelhantes em ES da

*Milēs, iīs* } 3. Declinam, que tem

incremento breve. Tirando

*Cacoethēs* } e semelhantes Gregos

*Hippomanēs* } do genero neutro. . . . .

*Abiēs, ētis*

*Ariēs*

*Cerēs*

*Pariēs*

*Pēs*: e compostos

*Sonipēs* &c. (9)

Sam  
breves

*Troēs* } e semelhantes nominativos, e vocativos plu-

*Arcadēs* } rais da 3. Declinam. Mas os acuzativos des-

tes, *Troēs* &c. sam longos, porque sam meros

Latinos.

Es: 2. peoa de Sam: e feos compostos } *Adēs*

*Penēs.* } *Potēs* &c. (10)

## I S. Y S.

## R E G R A XIV.

As partes acabadas em IS, ou YS, sam breves: como *Apīs,*  
*Cheliys.*

*Armīs* } e semelhantes cazos do plural em IS: incluindo

*Serviīs* } aqui *Omnīs* &c. por *Omnes* &c.

*Glīs, irīs* } e semelhantes Latinos, e Gregos em IS,

*Quiriīs, itīs* } que tem incremento longo.

*Salamīs, inīs* } e semelhantes segundas pesoas da 4. Conjugam:

*Simoīs, entīs* } acrescentando tambem *Fis*.

*Audiīs* } e semelhantes segundas pesoas da 4. Conjugam:

*Nesciīs* } acrescentando tambem *Fis*.

Sam  
longas

*Stīs* . . . . . } e compostos } *Adīs*

*Viīs*: nome, e verbo } *Quamvis* } &c.

*Velīs* . . . . . } *Noliīs*

*Cumprimīs* }

*Inprimīs* }

*Forīs* }

*Aforīs* }

*Deforīs* }

*Gratiīs* }

*Ingratiīs* }

*Omnipodiīs* }

Chamados Adverbios; mas que realmente sam  
ablativos plurais.

Sam

(9) *Aufonio, e Probo, e o mesmo Cicero fazem breves a muitos compostos de Pes, v. g. Bipēs, Tripēs, Alipēs, Sonipēs, Pedēs, e tambem a Alitēs: e Ovidio a Tigrēs: e outros Poetas posteriores abreviaram a varios em ES. Onde aqueles eram comuns: os ultimos se abreviaram a Grega.*

(10) *Mas Es, 2. peoa de Edo por comer, é lanza, por ser uma contrasam de edis.*

Sam } *Sanguis*  
 co- } *Amaveris* } e semelhantes em RIS, do Preterito, e Futuro  
 muas } *Dixeris* } do Conjuntivo.

## O S.

## R E G R A XV.

As partes acabadas em OS são longas: como *Os, oris* [a boca]

*Honds, Ashōs*  
 } *Compōs*  
 } *Impōs*  
 } *Os, offis* (o oso) e composto *Exōs*.  
 Sam } *Arctōs* } e semelhantes Gregos com *omicron*. } *Androgeōs*  
 breves } *Chaōs* } Mas os que tem *omega*, são longos } *Herōs*  
 } *Arcadōs* } e todos os genitivos Gregos em OS.  
 } *Poejeōs*

## U S.

## R E G R A XVI.

As partes acabadas em US são breves: como *Tempūs, Polyppūs*.

Sam } *Tellūs, ūris* } e semelhantes, que tem incremento em U.  
 } *Sūs, suis* } Tirando *Intercūs* breve.  
 } *Opūs, opuntis* }  
 } *Manūs* } e semelhantes casos em US da 5. Declin. Tirando  
 } *Sensūs* } o nominativo, e vocativo singular, que são bre-  
 } ves. (11)  
 Sam } *Jesūs* } e outros, que no Grego tem o ditongo *orx*, if-  
 longas } *Melampūs* } to é, *ous*.  
 } *Tripūs* }  
 } *Dido, dūs* } e outros genitivos em US, dos nomes Gregos  
 } *Manto, tūs* } em *omega*  $\omega$ : porque no Grego tem o ditongo  
 } acima dito.  
 } *Panthūs*: por *Panthoos*: e outros Gregos assim contraidos,  
 } &c.  
 é comua: *Palus, udis*.

## R E G R A XVII.

A última sílaba de qualquer verso é comua: e se pode tomar por breve, ou longa, como quizer o Poeta.

A D-

(11) Os casos em BUS, v. g. *Sensibus*, são breves pela regra.

## A D V E R T E N C I A F I N A L :

Estas são as Regras gerais de *Profodia*, que comumente se observam. E quando por elas não se puder saber a quantidade de alguma sílaba principalmente das do meio; se conhecerá pela autoridade de qualquer Poeta clássico, que a tenha usado. Acham-se porém algumas exceções mais, que não referimos, por não aumentarmos o volume. E assim como dissemos acima no Cap. I. *que a vogal antes de vogal nas dissonâncias Gregas varia muito*; e no Cap. II. *que se acham muitas derivadas, que não resem a quantidade das suas raízes: e muitas compostas, que não seguem a quantidade das simples*: o que se aprende com o uso; Assim também dizemos agora, que algumas terminações, que pelas regras deste último Capítulo deviam ser breves, se acham longas nos mais célebres Poetas, ou pela figura *Cesura*, ou por *Liberdade Poética*. (12) A conclusão é, que quem se aplica à Poesia Latina aprende com a lição dos melhores Poetas (e nas ocasiões mais duvidosas consultando também aos Críticos) muitas coisas necessárias, muitas exceções das regras comuns, e muitas liberdades Poéticas, que dificilmente se reduzem a regras: e aprendem-nas melhor assim, do que pelas regras, que seriam muitas, e enfadonhas.

*Fim da Gramática.*

## A P P E N D I X .

## C A P I T U L O I .

*Exercício de Gramática.*

**A** Cabada a Gramática, (1) segue-se o exercitar os meninos nela, explicando, e traduzindo os Autores Latinos. Mas a primeira explicação deve ser Gramatical, para trazer à memória, e fixar nela as regras

(12) *A liberdade Poética, e a necessidade do metro, digo de acomodar-se à diversidade de metros, compreende muitas figuras, algumas das quais são contrárias às regras até aqui dadas: e mostram claramente, que são poucas as regras comuns, que os melhores Poetas não alterassem com a sua liberdade: e por consequência, que as regras da Quantidade são mais certas na prosa, que no verso. Leia-se o Vossio, Lancelot &c. quando tratam das Figuras dos Versos, e da Liberdade Poética.*

(1) *Falo principalmente da Sintaxe: porque no mesmo tempo, em que se ensina a Profodia, podem sem embaraço algum começar a explicar Gramatical dos autores Clássicos. Mas será melhor acabarem primeiro a Profodia: para terem regra certa da pronúncia, a qual se irá sempre confirmando com a explicação dos Autores.*

regras de Gramatica, principalmente de Sintaxe. Para este effeito devem-se buscar Autores faceis, e de argumento familiar. E sem sair de *Cicero*, nele se acha tudo o que se pode dezejar em toda a sorte de estylos. Mas é necessario escollher ao principio as partes mais faceis: v.g. algumas Cartas à sua mulher Terencia, a seu liberto Tiro, algumas de recommendasam entre as Familiares, e sempre as mais breves &c. e com o tempo ajuntar alguma das Cartas a Pomponio Atico, mas escolhidas.

Querendo sair de *Cicero*, os mas faceis, e claros sam, *Cornelio Nepote*, e *Cezar*. Devem-se porém separar os pasos mais seletos, e nam traduzir todos estes livros seguidos. Segundo o proveito, que fizerem os estudantes, se pode pasar a *Tito Livio*, rezervando *Salustio* para o fim. E dos Prozistas bastam estes.

Dos Poetas sempre tiveram grande accitasam, pela facilidade, e pureza, *Terencio*, e *Fedro*. Aquele é sem comparasam mais puro: mas ambos sam excellentes pela facilidade; e porque tratam argumentos familiares, que os meunos entendem. Onde parecê-me, que se deve comessar por *Terencio*, desviandó os pasos menos modestos: e dele pasar a *Cicero*. Rezervando para o fim *Virgilio*, *Oracio*, *Ovidio*. Mas agora batará propor um paso de *Terencio*, e *Cicero*, e *Fedro* para exemplo. Os quais explicarei segundo as regras acima dadas: cujas nam repito aqui, por brevidade; mas os Mestres as farám repetir aos dicipulos.

A primeira Comedia de *Terencio*, intitulada *Andria*, comesa assim.

*Simo, Sofia.*

- Simo.* „ *Vos isthac intro auferte. Abite. Sofia, adesdum: paucis te volo.*  
*Sofia.* „ *Dictum puta. Nempe ut curentur recte hac.*  
*Simo.* „ *Immo aliud.*  
*Sofia.* „ *Quid est, quod tibi mea ars efficere hoc possit amplius?*  
*Simo.* „ *Nihil isthac opus est arte, ad hanc rem, quam paro: sed iis,*  
 „ *quas semper in se intellexi sitas, Fide, & Taciturnitate &c.*

Expozisam Gramatical, ou ordem Natural.

Explicado primeiro o argumento da dita sena, sem o qual nã se pode formar conceito; deve-se reduzir o tal paso à ordẽ natural, deste modo.

- Simo.* *Vos, servi, auferte isthac negotia in domum intro. Vos, servi, abite viam a me. Tu, Sofia, adesdum praesens mihi. Ego volo hoc negotium, me alloqui quod ad te cum paucis verbis.*  
*Sofia.* *Tu; Simo; puta hanc rem, jam tuum negotium esse dictum a te mihi: nempe ut hac negotia, qua negotia ego video, recte curentur a me.*  
*Simo.* *Immo aliud negotium est ens, quod negotium, ego volo hoc negotium, me dicere tibi.*  
*Sofia.* *Quid negotium est ens, quod negotium, ars mea possit hae negotium, se efficere tibi amplius pra ea ratione, secundum quam rationem est hoc negotium, quod negotium ego dixi tibi?*  
*Simo.* *Nihil est opus de istac arte ad hanc rem, quam rem ego paro: sed negotium est opus, de iis virtutibus, quas virtutes, ego semper intellexi hoc negotium, esse sitas in te: nempe opus est ens de Fide, & do Taciturnitate &c.*

*Cice;*

Ciceronis ad Famil. L. XIV. Epist. VIII.

M. T. C. Terentia S. P. D.

„ Si vales, bene est; ego valeo. Valitudinem tuam velim cures diligentissime. Nam mihi & scriptum, & nuntiatum est, te in febrim subito incidisse. Quod celeriter me fecisti de Caesaris litteris certiores, fecisti mihi gratum. Item posthac, si quid opus erit, si quid acciderit novi, facies ut sciam. Cura ut valeas. Vale. D. IV. Non. Jun.

Ordem Natural.

Marcus Tullius Cicero dicit plurimam salutem Terentia.

Terentia, si tu vales valitudinem, hoc negotium est factum bene. Ego valeo valitudinem. Ego velim hoc negotium, ut tu cures diligentissime valitudinem tuam. Nam & hoc negotium est scriptum mihi, & hoc negotium est nuntiatum mihi, te incidisse casum subito in febrim. In negotio, circa quod negotium tu fecisti celeriter me certiores de litteris Caesaris, tu fecisti negotium gratum mihi. Item post in hac re, si quid negotium erit opus dignum, quod opus ego sciam; si quid negotium novi negotii acciderit accessum; tu facies hoc negotium, ut ego sciam ista negotia. Tu cura hoc negotium, ut valeas valitudinem. Tu vale valitudinem. Hac epistola data est a me huic tabellario in die quarto ante Nonas Junii elapsas.

Phædri L. I. Fabula XVI.

Cervus, &amp; Ovis.

- „ Fraudator nomen cum locat, sponsu improbo,  
 „ Non rem expedire, sed mala videre expetit.  
 §. „ Ovem rogabat Cervus modium tritici,  
 „ Lupo sponsore: at illa prætenuens doli:  
 „ Rapere, atque abire semper adsuavis Lupus,  
 „ Tu de conspectu fugere veloci impetu:  
 „ Ubi vos requiram, cum dies advenerit?

Ordem Natural.

Fraudator, cum ipse locat nomen creditori cum sponsu improbo, non vult hoc negotium se expedire rem; sed expetit hanc rem, se videre mala.

Cervus rogabat ovem, ut ea commodaret sibi modium tritici, sub lupo sponsore. At illa (Ovis) prætenuens quod ad rem doli, respondit talem responsionem utrique. Hic lupo semper assuevit assuetudinem, se rapere rem, atque se abire viam a loco ubi ipse rapuit eam. Tu, cerve, soles hoc negotium, te fugere fugam de conspectu nostro cum veloci impetu. Cum autem dies tritici solvendi advenerit adventum nobis, ubi ego requiram vos, ut vos restituatis triticum mihi?

O mesmo se fará em outros pasos; e sempre dos mais faceis. Advertindo, que ao principio é melhor, que os meninos escrevam em esta ordem natural, da qual darão razão na escola. Por este modo cansam-se menos; e com escrevela, e dar conta dela, aprendem-na melhor.

Quando estiverem mais exercitados, deve o Mestre obrigalos a explicar a lizam na escola, ou depois de a estudar, ou de repente.

Da explicafam Gramatical se deve pafar à tradufam dos Autores Latinos na lingua materna. No que o Mestre terá cuidado de lhe ensinar as verdadeiras leis da *Tradufam*: que se podem reduzir a esta unica: *Que nam se deve traduzir ad verbum, mas ad sensum*. Isto é, *voltar o sentido em outra lingua, com a mesma forfa, e grafa, que tinha no original*. Isto fim parece difficultozo ao principio, mas com o exercicio vai-se facilitando: e se pode executar bem em todos os estilos, ainda Oratorios, que parecem os mais embarafados. (2) Mas é precizo seguir o metodo ja diro: quero dizer, traduzindo primeiro por escrito, para refletirem melhor, e se exercitarem juntamente na sua lingua materna: e depois traduzindo vocalmente, e de repente na escola.

## C A P I T U L O II.

### *Exercicio de Latinidade.*

**A** Cabado o primeiro ano de Gramatica, segue-se exercitar os meninos na boa Latinidade. Nam se pode negar, que esta materia é difficultoza, e requer muitos anos para se saber bem. Mas tambem nam se pode negar, que dandó aos meninos bons principios, podem dentro de um ano adquirir tanta luz, que baste para os guiar seguramente por todo o tempo de sua vida sem novo mestre.

Se eu quizef fomente fazet memoria dos livros, que desde a metade do seculo XVI. a esta parte se compuzeram para facilitar este ensino, comporia um volume, que poderia dezanimar qualquer dos mais curiosos, e diligentes, para nam se meterem em semelhantes estudos. Pode ser, que em outra ocaziã publique alguma coiza, que escrevi nesta materia; e depois de uma seria reflexã, me pareceo o mais acertado, e breve. Por ora direi fomente o que julgo necesario para este segundo ano de Latinidade.

O estudo da lingua Latina ou tem por fim conseguir fomente a *Elegancia*, (1) ou tambem a *Filologia*. (2) Esta 2. parte supoem a 1. sabida espe-

(2) Cicero de Optimo Genere Oratorum, ensina as leis da tradufam ainda nas materias Oratorias.

(1) Aindaque falando rigorosamente, esta palavra Elegancia fomente signifique uma das virtudes da boa Latinidade; contudo no sentido vulgar toma-se pela boa Latinidade em toda a sua extensã.

(2) Entendo por Filologia Latina aquella faculdade, que ensina a origem, e mudansas, ou istoria das palavras, e frases Latinas. Esta compreende a istoria da Lingua: as antiguidades dela: o conhecimento de outras linguas, que sam necessarias para a intelligencia do Latim: a profunda noticia de autores Latinos: e finalmente a Arte Critica, que ensina a emendar os pasos corruos dos autores Latinos.

especulativamente: e pede muitas noticias, que nam sam para principiantes, mas para aqueles, que se empregam unicamente neste estudo. E por isto deita nam falarei, mas so da primeira.

A *Elegancia* adquiere-se lendo os melhores Autores com reflexam, e procurando de imitalos compondo. Para isto sam necessarios alguns meios, que ajudem o estudante. Primeiro um bom Dicionario, para examinar nam so o significado das palayras, mas tambem o vario uzo, ou varia sintaxe delas. Dos grandes o melhor é o Roberto Estevam *The-saurus Lingua Latina*: da edisam de Birrio em Basilea 1740. tomos 4 em fol. Esta edisam é muito correta, e aumentada, e traz as notas ineditas de seo filho Enrique Estevam. Em falta deste, o Fabri *The-saurus Eruditionis Scholastica*: mas da edisam de Joam Matias Gesnero em Lipsia 1726. e em 1735, tomos 2 de folha: que é muito emendada, e aumentada. Para o uzo comum basta o *Calepino* de Facciolati, das ultimas edisoes de Padua: nam obstante terem ainda muitos erros, e defeitos, que ele promete de emendar. Pode tambem servir para os principiantes Francezes o *Danet*, Dicionario Latino-Francez: para os Italianos o *Passini*, Dicionario Latino-Italiano: para os Espanhois o *Nebrixa*, Dicionario Latino-Espanhol: porque estes autores sam mais breves, e trazem tambem o Vulgar-Latino. Ou outros Dicionarios semelhantes, mas sempre os mais modernos. Os Portuguezes porém remedeiem-se ao principio com *Barboza*, ou *Vereira*: e depois com o dito *Facciolati*:

Alem diso é necessario ler algum autor breve, que explique a differença de muitas palayras Latinas, que parecem sinonimas: como o *Popma de Differentiis verborum &c.* com as notas de Musculo, ou de Heekelio. E outro, que explique o uzo das particulas indeclinaveis: v.g. o *Tursellini de Particulis Latina orationis*: mas samente da edisam, e emenda de Facciolati: porque as de Thomasio, ou de Schwartio tem mil coizas inuteis, e nam sam para principiantes. Outro, que mostre os idiotismos, e frases, que nam sam Latinas: v.g. alguns autores, que se contém no Livro: *De Elegantiore Latinitate comparanda scriptores selecti: opera, & studio Richardi Kentelii: Amsteladami apud Weissenios* 1713. in 4. que tirando um, ou dois, a quem em algum sentido podemos chamar *Frazeologistas*, os outros fazem belas observaoes sobre a lingua. (3) E estes bastam para se consultarem nas ocazioens necessarias. Aindaque o melhor e principal, que dizem estes autores, ja esteja tocado no tal *Calepino*, e possa bastar em algumas ocazioens. Mas evite-se toda a sorte de *Frazeologias* destas ordinarias, e frequentes, que confundem aos principiantes, e estragam o bom gosto, ou impedem con-

---

(3) Nesta colesam se acham 7 autores, que sam, *Sehori Phrases linguæ Latinæ: Hadriani Cardinalis de Sermone Latino: Scioppii Observationes ling. Lat. Gifanii Observationes, & Dissertationes &c. Pava-vassoris Observationes de vi, & usu quorundam Verb. Latinor. &c. Stewechii de Particulis: Tursellini de Particulis &c. e sem no fim um bello index de todas as vozes da colesam. Certamente acham-se aqui belissimas observaoes para a Latinidade elegante.*

seguido. E quando muito se lhe pode permitir o Alexãdre Scoto *Apparatus Latinae locutionis, post Nizolii principia ex Cicerone collectus. Parisiis 1627.* (4)

Suposto isto, deve o Mestre, quando le, e explica os Autores, primeiro que tudo dar aos principiantes uma breve noticia das *Idades* da lingua Latina, que sam *Aurea, Argentea, Enea* &c. e dos Autores, que pertencem a cadauma, para saber o merecimento deles. Para isto basta o que diz Facciolati no principio do *Calepino*. Depois deve explicar-lhe quais sam as virtudes da boa Latinidade, para as imitar. Estas sam *Pureza, Elegancia, Clareza, Suavidade, Numero, Copia, Ornato.* (5)

A *Pureza* ensina a evitar varias coizas. 1. Os *solecismos*, ou erros de Sintaxe. 2. Os *barbarismos*, ou erros de Etimologia, Profodia, Orthografia. 3. Os *arcaismos*, ou aquelas palavras, e frases dos antigos Gregos, e Latinos, que ja nam estavam em uzo entre os mais elegantes escriptores do seculo de Augusto. 4. Os *neoterismos*, ou aquellas novas frases, ou novos significados das antigas palavras, que se comesaram a introduzir depois da morte de Augusto, e nos principios do seculo *Argenteo*: e peor ainda no seculo *Eneo*. 5. Os *idiotismos* (a que tambem chamam *peregrinidade*) ou aquellas palavras, e frases modernas, que sam proprias das linguas estrangeiras, principalmente destas viventes; mas nam proprias da Latina. (6)

A Ele-

(4) *Com o tempo podem (os que quizerem profundar este estudo) ajuntar a estes o Nizolio Thesaurus Ciceronianus, v. g. da edisam de J. Cellario, Francfort 1613. ou outra semelhante emendada. E tambem Horatius Tuscanella Epitheta, antitheta, & adjuncta, sive adverbia Ciceroniana: ou Joam Pedro Nunes, ou Jacob Cellario, de eodem argumento. Estevam Elisco Synonyma Ciceroniana: Griflovã Uladeracco Polyonyma Ciceroniana: Huberto Susanneo Connubium adverbiorum Ciceronianorum. E alem diso o Adriano Junio Adagia Latina: ou Turnebo, e Mureto, ou Adriano Barlando Adagia &c. ou semelhantes autores, que tratam das ditas materias, os quais servem para se aperfeiçoar no estylo Ciceroniano. Mas nam se deve parar nos tais Livros, nemellos seguidos; porém sim valer-se deles para entender melhor a Cicero, o podelo ler com gosto, e imitalo com facilidade. Emfim lelos com juizo, e quando for necessario.*

(5) „ In oratione precipitur primum, ut pure, & Latine loquamur: deinde ut plane & dilucide: tum ut ornate: post ad rerum „ dignitatem apte, & quasi decore loquamur. „ Cicero de Orat. l. c. 32.

*Pure* é a *pureza*. *Latine* a *elegancia*. *Plane* & *dilucide* a *clareza*. *Ornate* comprehende o *numero*, *copia*, e *ornato*. *Apte* & *decore* comprehende o *decoro* (quer dizer, os *estilos*, que sam proprios da *Retorica*). E no presente tempo, em que esta lingua é morta; pode tambem comprehender o pensar Romano, de que salaremos abaixo.

(6) Em alguns dos melhores Latinos do seculo *Aurco* ainda se acham certos *Grecismos*, que se podem imitar sem erro, em obzequio da lingua Grega, que era maen da Latina. Mas nisto deve-se proceder com juizo: e so naquelas frases, que sam mais recebidas. Mas nam admitilos sem reflexam e discernimento, como fixeram dos antigos *Salustio* &c. e dos modernos *Justo Lippio*, e seus sequazes.

• A *Elegancia*, que vale o mesmo que *Rigencia*, ensina a escolher entre as palavras puramente Latinas, aquellas, que nam sã obceas, nem plebeias; mas onestas, proprias, cortezans, e dignas de um homem douto, • civil. Ensina a falar com *estilo igual*, evitando de ajuntar sem juizo nem reflexam as palavras antigas com as mais modernas: as palavras, e frases dos Poetas com as dos Prozistas: os autores de diversas idades: e tambem as palavras, e formulas de materias, e faculdades totalmente diversas, aindaque sejam pbras, e do mesmo seculo. Porque uma tal mistura produz aquele estilo dezigual, a que os Gregos chamam *νοτισμος*, e os Latinos *stilus fluctuans & dissolutus*: e que nam é de nenhum seculo culto.

A *Clareza* ensina a evitar as palavras dezuzadas, aindaque sejam puras, e elegantes: os periodos ou muito curtos, ou muito compridos: as sentenças intermitas e concizas: as repetidas parentezis, principalmente se sã longas: as transpozicoens de vocabulos fora do lugar, e ordem, com que o fazem os melhores Latinos: as metáforas, e tropos repetidos e escuzados: e finalmente tudo aquilo, que impede a facil intelligencia do discurso, e que cheira a enigma. Este defeito ordinariamente é proprio dos que sabem pouco: que nam podendo explicar-se bem, escondem-se no estilo obscuro, para conservarem a boa opiniam.

A *Suavidade* (a que tambem chamam *juntura*) ensina a unir as oracoens, e seus membros, com as particulas indeclinaveis: mas de modo tal, que se pronunciem com toda a facilidade, e suavidade, sem a concorrencia de vogais, ou consoantes, que nam se unem bem, e disoam. Afinque ensina a dispor as palavras desorte, que nem sempre se ajuntem as que sã semelhantes, nem iguais; mas variadas. E alem diso ensina aquellas tranzicoens, ou passagens de um argumento para outro, segundo o estilo da lingua; e certas formulas ou de comefar, ou de interromper, ou de acabar o discurso, que fazem a oracãm facil, e delicada.

• *Numero* é quazi uma consequencia da suavidade: (7) e consiste na varia colocacãm de palavras, desorte que sem afetar verso (o que porém algumas vezes nam se pode evitar, (8) e nem por iso deixa de ser natural) tenham uma continuacãm, e cadencia armonioza. (9) Esta harmonia acha-se tambem com sua proporçãm em todas as linguas filhas da Latina, e mais que todas na Italiana. Mas a Latina tem uma peroga-

V 3

gati-

(7) „ *Omnino duo sunt, que condiant orationem, verborum, numerorumque jucunditas.* „ Cicero Orat. c. 55.

(8) Cicero nam obstante dar muitas regras sobre isto nos seus livros de Oratore, e Orator &c. contudo termina alguns periodos com o fim de algum verso ou Heroico, ou Elegiaco: o que alguns doutos modernos approvaram com varios exemplos.

(9) „ *Cum aures extremum semper expectent, in eoque acquiescunt, id vacare numero non oportet: sed ad hunc exitum tamen a principio ferri debes verborum illa comprehensio, & tota a capite ita fluere, ut ad extremum veniens ipsa consistat.* „ Cic. ibid. c. 59.

gativa particular: porque nam obstante que variem tanto os quatro estilos, *Epistolar*, *Doutrinal*, *Historico*, e *Oratorio*, que cada um pede seo numero determinado; contudo em tanta variedade de estilos conserva sempre o Latim um certo numero, que é seo proprio. Cezar, Nepote, Livio, Salustio sam quatro Historicos do seculo Aureo, todos excellentes, e todos diversos no estilo, e harmonia: mas to los tem um certo numero geral, que é proprio da lingua Latina. O mesmo digo de Cicero, em cujas obras se acham os mesmos quatro estilos em diversos lugares. O mesmo se ve nas cartas de varios autores, que lemos entre as de Cicero. Sabemos da Historia, que Asinio Polio, Cezar, Pompeo, Catam, Antonio, Planco, Sulpicio, e outros, todos coateanos, tinha cadaum seo estilo particular, e diferente. Contudo se examinar-mos as cartas destes, que se acham entre as de Cicero, nam so sam semelhantes a Cicero nas formulas, mas tambem no numero: desorte que nam parecem compostas por penas tam diferentes. (10)

A *Copia* consiste em ter abundancia de palavras para poder exprimir a mesma coiza ou com diversos vocabulos sinonimos, ou com frases e circumloquios equivalentes: para evitar deste modo a nauzea, que cauza ao Leitor ver sempre repetir a mesma palavra, e no mesmo sentido: que é argumento certo da pobreza do escritor, que nam tendo cabedal para suministrar diversas expreloens, vem a cair no estilo, que chamam seco. Esta copia consegue-se com a continua lisam dos meliores autores, que trataram as mesmas facultades. Mas neste particular quer-se muito juizo, para nam tropefar no defeito de varios pedantes, que para ostentar erudisam, uzam de palavras antiquissimas, e de tais frases, e rodeios, e metáforas, que se ve logo a afetasam pueril. Nas materias doutrinaes é toleravel, e às vezes necessaria a repetisam de palavras, por cauza da clareza. E em muitas ocazioens a repetisam da mesma palavra &c. dá grafa, faz a delicadeza de lingua, e mostra o bom gosto do escritor.

O *Ornato* consiste em saber-se valer dos Tropos, e Figuras da difam; e tambem daqueles Diminutivos, e outras delicadezas de lingua: mas valer-se com aquela parsimonia, que é necessaria para ornar a locusam com grafa, e delicadeza; sem afetasam, ou pompa escuzada.

De todas estas prerogativas porém, a *Suavidade*, e *Numero* sam o constitutivo particular da boa Latinidade. Acham-se muitos modernos doutos, que tem a *pureza*, *elegancia*, e *clareza*; mas como lhe falta a *suavidade*, e *numero*, escrevem mal Latim. Mas esta doutrina nam se entende bem senam com o longo exercicio, e acostumando os ouvidos à harmonia dos autores Aureos. E por isto deve o Mestre ao principio suprir esta falta dos estudantes, mandando-lhe obsetvar alguns periodos mais armoniozos, para os imitarem.

Mas alem de todas estas circunstancias, ainda resta uma, sem a qual nam se escreve bem Latim, que é o *pensar Romano*. Pode um omem ter

---

(10) *Alguns differença se acha nas cartas de M. Bruto, que estam no fim das de Cicero a Atico: e tambem em alguma de Celio no VIII. Livro das Familiaes. Mas nam é coiza sensível senam para um omem bem exercitado, e inteligente.*

ter todas as perogativas acima ditas, e contudo nam pensar Latinamente: isto é, ter pensamentos baixos, forçados, pueris, adulatorios, e totalmente diferentes da antiga simplicidade, magestade, e urbanidade Romana. Isto prova-se evidentemente, comparando os Antigos com os Modernos.

Nas carras dos autores, que acima referi entre as de Cicero, achase claramente esta singularidade. Escrevem de diversos argumentos, mas sempre com certa maneira de pensar nada pueril, mas delicada, urbana, grandioza, que encanta a quem os le. Nas mesmas dedicatorias, e prefatoens doutrinaes se observa isto. A prefasam de Cornelio Nepote a Atico, de Tito Livio, de Hircio a Balbo no VIII. Livro de Cezar, de Cicero a seo irmao Quinto, a seo filho Marco, a Pomponio Atico, a M. Bruto, a C. Trebacio &c. nam contem so palavras, mas dizem coizas, e dizem-nas por um modo tam natural, e delicado, mas no mesmo tempo tam fezudo, e grandiozo, que logo mostra serem parto de um omem nam so douto, mas urbano: e que sabe, que coiza é delicadeza de pensamento, e exprefam. Nam falo nos pensamenros verdadeiros, pois ja se sabe, que esse é o carater da verdadeira eloquencia, que reina nos Antigos, e falta em muitos Modernos: falo no modo de os exprimir sem afetafam alguma e pedantismo; mas com toda a naturalidade, e magestade, e um certo ar urbano, e cortezam: o que se entende melhor, do que se chega a explicar.

Pelo contrario, se examinar-mos varios Modernos, ainda bem verfadados na lingua Latina, acharemos, que se evitaram o *idiotismo das palavras, e frases*, nam chegaram a evitar o *idiotismo de explicar, e pensar*. Introduzem nas suas Prefatoens complimentos, e pensamentos à moderna: e até um modo de os tratar, e de se explicar, totalmente diverso dos autores Aureos. Muitas vezes dizem o mesmo que os Antigos; mas dizem-no por um modo tam diferente, e com tanto rodeio de palavras, com tanta afetafam, e adulasam; que se ve logo a diversidade de pensar. Nam quero por devidos respeitois nomeiar alguns bem celebres; e tambem porque isto me obrigaria a provar o que disse com razoens, que nam devem entrar aqui. Mas nam posso deixar de alegar um ja morto, e bem conhecido nas Escolas, e Seminarios, que é *Monsieur Rollin*.

Este autor, que pasou a sua vida ensinando Latim, e tratou esta materia ex professo no seo Livro da *Maneira de ensinar, e estudar as Belas Letras*; parece que devia saber especulativamente os requizitos: e tendo composto por rantos anos Latim, parece tambem, que os devia saber reduzir à pratica. Contudo a Prefasam Latina, que poz ao principio do dito Tratado, prova bem, que ele nam possuía a boa Latinidade, ou por falta de reflexam, ou de exercicio &c. O seo pensar é baixo, pueril, dezigual, cheio de idiotismos Francezes; e sobre tudo falta no *numero Oratorio*, que ele certamente nam entende. Nam me admiro, que um omem, aindaque dese os melhores preceitos sobre todas as virtudes da boa Latinidade, contudo escrevese mal Larim. Porque assim como ja adverti na *Introduçam*, (11) que pode um omem ser

bom Gramatico, e mau Latino; pela mesma razão pode ter boa critica do Latim, e faltar-lhe o exercicio de compor imitando os melhores Latinos; que é o que aperfeiçoa os omens. Como vemos no Vossio, Scioppio, Perizonio, e outros bons Gramaticos, e Criticos; que, como adverte o mesmo Walchio Tudesco, escrevem mal Latim, e nam se podem propor por modelos de boa Latinidade; como se propoem o *Sturmio*, *Camerario*, *Caselio*, *Rivio*, *Schoro*, *Francisco Fabricio*, e outros Tudescos. O que me admira é, ver que o Rollin, que fala tanto em Cicero, e se vale dos *Tratados de Oratore ad Q. Fratrem*, e *Orator ad Brutum* (onde se trata bem esta materia, principalmente do numero: *Oratoric*) nam reflecte niso, e nam entende a materia ao menos especulativamente. E muito mais me admiro, porque no XIII. Tómo da sua *istoria*, em que fala de Cicero, e do Livro III. de *Oratore ad Q. Fratrem*, insinuou, que Cicero comunicara à lingua Latina a harmonia e numero, que achára na Grega. Cuja noticia o devia obrigar a explicar. no seu *Método de Belas Letras* esta materia tam importante: o que nam faz, pois tratando ele no dito Livro de outras prerogativas da Latinidade; nam toca esta do *Numero*, que é tam essencial. E me admiro tambem, que tendo ele composto tantos Latins para as escolas, e com toda a comodidade para reflectir niso; e nam se tendo empregado nas Ciencias, nem em outros Autores, que lhe pudese estragar o bom gosto; contudo nam chegasse ao ponto de escrever com perfeita Latim.

Algumas pessoas julgam, que este *pensar Romano*, de que ategora falci, pertence mais à Retorica, doque à Latinidade. Mas enganam-se. Nem eu aqui falo daquelle pensar, que proporciona os trez estilos de dizer, *simplex*, *sublime*, *mediocre*, a diversas materias; o que é proprio da Retorica. Falo somente daquelle modo natural e facil, mas no mesmo tempo grandiozo, de pensar, que se acha em todos os estilos: e consiste no saber explicar qualquer coiza com um certo ar de liberdade, e grandeza, e juntamente de delicadeza, e urbanidade, que é proprio dos escritores do seculo Aureo, principalmente no seculo de Augusto; e que se entende melhor doque se explica. Mas so o entendem os que são bem versados na lisa dos Autores Aureos: os quais quando pegam na pena para comporem, entam é que conhecem a dificuldade, que á de imitar aquella nobre simplicidade, e delicadeza, que admiramos nos Antigos.

Em concluzam, para perceber bem que este pensar, de que falo, é diferente dos trez estilos Retoricos; basta reflectir, que se podem observar os preceitos da Retorica naquelles trez estilos, e contudo nam falar Latinamente. v. g. Se tomar-mos um assumto ou discurso de cada uxo dos trez estilos Retoricos, composto em lingua vulgar com toda a perfeisam, e o traduzir-mos em Latim com palavras puras, e elegantes; pode a tradusam nam ser Latina; se acaso nam observar aquellas formulas, e particular maneira de tecer o discurso, que é propria do Latim. E ainda observando isto, pode a locusam nam ser Romana, se os pensamentos forem em si baixos, ou parecirem baixos, ou afetados na tradusam Latina; e nam soem apropriados ao assumto, segundo o modo com que os Romanos costumavam tratar semelhantes materias. Isto somente se aprende bem lendo, e observando primeiro na fonte os melhores Latinos; e depois lendo os mesmos, ou semelhantes assumtos tratados

tados pelos Modernos; e observando a differença entre uns e outros. Contudo nam deixarei de pôr aqui um, ou outro exemplo, para dar aos principiantes alguma ideia do que digo: deixando aos Mestres a incumbencia de fazer as outras reflexoens neceffarias.

Seja o 1. exemplo de Terencio, (12) quando Pamphilo conta à criada Misis o discurso, que sua ama Crisís lhe fez estando para morrer, quando lhe recomendou a menina Glicerio.

„ O Mysis, Mysis, etiam nunc mihi  
 „ Scripta illa dicta sunt in animo Chrysidis  
 „ De Glycerio: Jam ferme moriens me vocat.  
 „ Accessi: vos femota, nos soli: incipit:  
 „ Mi Pamphile, hujus formam, atque aetatem vides:  
 „ Nec clam te est, quam illi utraque res inutiles  
 „ Et ad pudicitiam, & tutandam ad rem sient.  
 „ Quod ego per hanc te dexteram oro, & genium tuum;  
 „ Per tuam fidem; perque hujus solitudinem  
 „ Te obtestor; ne abs te hanc segreget, neu deserat;  
 „ Si te in germani fratris dilexi loco,  
 „ Sive haec te solum semper fecit maximi,  
 „ Seu tibi morigera fuis in rebus omnibus.  
 „ Te isti virum do, amicum, tutorem, patrem.  
 „ Bona nostra haec tibi committo, & tua mando fidei.  
 „ Hanc me in manum dat: mors continuo ipsam occupat.  
 „ Accepi: acceptam servabo. „

A naturalidade, e juntamente a brevidade desta narraçam; a propriedade dos termos, e formulas particulares de se explicar; e aquella delicadeza afetuoza, e no mesmo tempo grandioza de todo o discurso, constituem aquelle pensar Romano, de que acina falo. Se faltasse qualquer destas coizas, nam teria a mesma graça. E se alguém cuidando de exprimir inelhor o carater de Pamphilo briozo, e amante, carregasse a narraçam de expresoens mais afetuozas, e encarecidas, e de outros ornamentos, e termos &c. pensaria à moderna, mas nam à Romana antiga. De modo que, sem embargo que a mesma narraçam se possa fazer por diversas palavras, e com extensam maior, ou menor; contudo se nam imitar este metodo, e modo de dizer, nam será tanto Latina. Este exemplo é de um argumento no estylo *simplex*.

Seja o 2. exemplo de Cicero, (13) quando descreve a viva lisam, que fez Dionizio Tirano de Sizilia a Damocles, um dos seus aduladores, sobre a felicidade dos Reinantes.

„ Nam cum quidam ex ejus assentatoribus Damocles commemora-  
 „ ret in sermone copias ejus, opes, majestatem dominatus, rerum abun-  
 „ dantiam, magnificentiam adiam regiarum; negaretque umquam bea-  
 „ „ tio-

(12) Andria I. scena 5.

(13) Tuscul. L. V. c. 22.

,, siorem quemquam fuisse: Visne igitur; inquit, Damocle, quoniam hac  
 ,, te vita delectat, ipse eandem degustare, et fortunam experiri meam?  
 ,, Cum se ille cupere dixisset, collocari iussit hominem in aureo lecto, strag-  
 ,, so pulcherrimo, textili stragulo; magnificis operibus picto: abacosque  
 ,, complures ornavit argento, auroque calato: sum ad mensam eximia for-  
 ,, ma pueros delectos iussit consistere, eosque ad nutum illius intuentes  
 ,, diligenter ministrare. Aderant unguenta, corona: incendebantur odo-  
 ,, res: mensa exquisitissimis epulis exstruebantur. Fortunatus sibi Da-  
 ,, mocles videbatur. In hoc medio apparatu fulgentem gladium, e lacu-  
 ,, nari seta equina aptum, demisti iussi, ut impenderet illius beati cer-  
 ,, vicibus. Itaque nec pulcros illos ministros adspiciebat, nec plenum ar-  
 ,, tis argentum: nec manum porrigebat in mensam: jam ipsa defuebant  
 ,, corona: denique exoravit tyrannum, ut abire liceret, quod jam beatus  
 ,, nolle esse. Satisne videtur declarasse Dionysius, nihil esse ei beatum,  
 ,, cui semper aliquid terroris impendat?

Neste exemplo, que é ja de estílo ou genero *mediocre*, nam admi-  
 ram muitos comumente senam a galantaria da narraçam: mas ele serve  
 tambem para mostrar, que coiza é um pensar, e escrever Romano.  
 Quando nam consideremos senam à partimonia, e prudencia das ex-  
 pressoens, e dos epitetos, com que descreve tantas coizas, tam diver-  
 sas, tam galantes, e tam copiozas; e a propriedade dos termos, e for-  
 mulas de dizer; e isto em um estílo, que admite toda a sorte de orna-  
 mentos; acharemos uma prova eicaz do que é pensar Romano. Quem  
 nam entender a materia, e quizer descrever o mesmo successo, acumu-  
 lará mil coizas superfluas, e arrastadas; e nam dirá tanto, nem tam  
 Latinamente.

A este exemplo do genero *mediocre* pertencem aqueles pasos de  
 Salustio, em que pinta o carater do famoso Catilina, e da celebre Sem-  
 pronia.

,, Lucius Catilina, nobili genere natus, fuit magna vi & animi, et  
 ,, corporis; sed ingenio malo pravoque. Huic ab adolescentia bella inte-  
 ,, stina, cades, rapina, discordia civilis, grata fuerunt: ibique juveniti-  
 ,, tem suam exercuit. Corpus patiens inedia, alboris, vigilia, supra quam  
 ,, cuiquam credibile est. Animus audax, subdolos, varius, cujuslibet rei  
 ,, simulator, ac dissimulator: alieni appetens, sui profusus: ardens in cu-  
 ,, piditatibus: satis eloquentia, sapientia parum. Vastus animus immode-  
 ,, rata, incredibilia; nimis alta semper cupiebat.

,, In his erat Sempronia, que multa saepe virillis audacia facinora  
 ,, commiserat. Hac mulier genere, atque forma, praterea viro, atque li-  
 ,, beris satis fortunata fuit. Listeris Græcis, et Latinis docta: psallere,  
 ,, et saltare elegantius, quam necesse est probe: multa alia, que instru-  
 ,, menta luxurie sunt: sed ei cariora semper omnia, quam decus, atque  
 ,, pudicitia fuit: pecunia, an fame minus parceret, haud facile discernere.  
 ,, Sed ea saepe ante hac fidem prodiderat, creditum abjuraverat, cadis  
 ,, conscia fuerat, luxuria, atque inopia praecepta abierat. Verum ingenium  
 ,, ejus haud absurdum: posse versus facere, jocum movere: sermone uti  
 ,, vel modesto, vel molli, vel procaci: prorsus multa facetia, multusque  
 ,, lepos inerat.

Estes pasos provam maravilhozamente o que quero dizer. Porque  
 nam obstante ser Salustio tam diferente de Cicero no estílo, pelas elipsis e  
 modo

modo concizo de dizer, que nam á coiza mais desemelhante; contudo neste pensar Romano convem ambos: e niso mostram, que a lingua Latina se pode acomodar a todos os estílos, conservando sempre a sua magestade. Salustio nam cede aqui a Cicero na propriedade das expressoens, na moderasam dos epitetos, na nobreza do pensar, e finalmente na brevidade da narraçam: e consegue o mesmo louvor, mas em genero diferente.

Seja o 3. exemplo do mesmo Cicero, [14] mas no genero *magnifico*, e *sublime*: v. g. quando exalta a victoria, que Cezar alcançou das suas proprias paixoens, perdoando a Marcelo.

„ *Domuisti gentes immanitate barbaras, multitudine innumerabiles;*  
 „ *locis infinitas, omni copiarum genere abundantes: sed tamen ea vici-*  
 „ *sti, que et naturam, et conditionem, ut vinci possent, habebant: nul-*  
 „ *la est enim tanta vis, qua non ferro, ac viribus debilitari, frangique*  
 „ *possit. Animum vincere, iracundiam cohibere, victoriam temperare;*  
 „ *adversarium nobilitate, ingenio, virtute prastantem, non modo ex-*  
 „ *tollere jacentem, sed etiam amplificare ejus pristinam dignitatem; hac*  
 „ *qui facit, non ego eum cum summis viris comparo, sed simillimum Deo*  
 „ *judico.* „

Superfluamente me cansaria aqui em inostrar a prudencia de Cicero, no explicar com tanta brevidade, propriedade, grãsa, e nobreza, um argumento tam fecundo, e juntamente tam melindroso; porque a coiza fala de si. Basta reflectir nisto, que se achará, que nam só ele, mas o mesmo fazem todos os autores do seculo de Augusto, principalmente nos argumentos laudatorios, e nas descriptoens: que sam os lugares onde comumente se dizem mais despropozitos. E por agora baite esta reflexam.

Tornando às virtudes da Latinidade acima ditas, digo, que um bom Mestre, que quer aproveitar aos seus estudantes, deve, quando traduz os seus Autores, fazer-lhe observar tudo isto nas ocazioens proprias. Deste modo se acostumarã os dicipulos a observar por si, e a namorar-se dos Autores, para os lerem com gosto. O ponto é, que o Mestre lhe saiba inspirar esta nobre paixam. Mas estes autores sejam somente os Aureos. Porque é grande erro empregar-se em Autores do seculo Argenteo, achando-se tudo, e muito melhor nos do seculo Aureo. E deve ter muito mau gosto, ou estar muito preocupado pelo seu autor (como succede a varios Modernos, que interpetram, e publicam autores clasicos do seculo Argenteo, e Eneo) quem nam conhecer a diferença, que se dá neste particular, entre os autores Argenteos, e Aureos. E nam falo somente dos menos celebres, mas dos melhores: v. g. a diferença, que se acha entre Quintiliano, e Cicero, no modo de escrever.

A ultima coiza, em que um Mestre judiciozo deve empregar os Dicipulos, é a *composisam*. Para isto escolha o Mestre argumentos breves, mas no seu genero completos: para que os meninos possam ver todas

todas as partes do discurso, e conexam delas; e posam comefar, e concluir qualquer breve orasam com juizo. Sempre reputei por effeito de muito mau gosto, e pessimo juizo, dar certos argumentos mutilados; v. g. um pedaço de istoria imperfeito; ou uma amplifacasam longuissima, que é necessario dividir em diversas lifoens; ou outro argumento truncado, e que nam tem conexam com outra parte do discurso; e obrigar os meninos a traduzilo em Latim. A isto chama-se arruinar o bom gosto, e nam ensinar. Se vife-mos um omem, o qual querendo ensinar ao dicipulo debuxar uma figura umana; em vez de lhe mostrar onde está a cabeça, brasos, corpo, pernas &c. tomãse fomente uma metade de musculo do meio do corpo, ou do braço, ou da perna, e obrigãse o dicipulo a copiar aquilo, ou coizas semelhantes; diria-mos, que nam sabia ensinar. Pois o mesmo erro comete, quem dá estes argumentos separados, e compostos por alguns Mestres, que escrevem o que lhe vem à cabeça, sem digirirem, nem disporem bem a materia, e talvez sem a entenderem, como muitas vezes tenho observado.

E assim deve o Mestre dar-lhe o argumento para comporem uma carta breve, ou comprimento, ou alocuasam; e se quizer, pôde tambem dar-lhe uma istoria pequena, ou vida de alguma pessoa illustre, mas que nam pase de uma pagina em quarto. E quando tiverem mais exercicio, dar-lhe uma sentença moral por *Tema*, paraque a dilatem: ou dar-lhe o assunto para uma orasam breve. Ao principio o Mestre compoem-na na sua lingua vulgar: ou presenta-lhe algum livro impresso, em que esteja a istoria, que devem traduzir em Latim. Depois da-lhe o assunto, e deixa-lhe a liberdade da composizam Latina.

Se os Mestres fizerem com cuidado, e diligencia o que aqui lhe aconselho, tenham por certo, que lhe ensinarã mais Latim elegante neste segundo ano, doque se aprende comumente em 10. anos pelo metodo ordinario. E nesta supozizam, quando no terceiro ano lhe ensinarem a Retorica, e Poetica, se continuarem o mesmo exercicio, podem os rapazes adquirir grandes, e utilissimas noticias, para aperfeisoarem este estudo com o tempo.

Mas o principal ponto está, em compor sempre em varios argumentos: (15) e debaixo dos olhos de um Mestre, que saiba ensinar, e emendar. Que é o que, por desgrafa dos principiantes, muitas vezes nam succede. A advertencia é de Cicero, que assim conclue: *Caput autem est, quod, ut vere dicam, minime facimus (est enim magni laboris, quem plerique fugimus) quam plurimum scribere. Scilicet optimus, & praestantissimus est dicendi effector, ac magister.* (16) Mas o mesmo Cicero adverte, que se componha fundado em bons principios, que sam os que

(15) „ *Omnesque sententiae, verbaque omnia, quae sunt cuius-*  
 „ *que generis maxime illustria, sub acumen sili subeant, & succedant*  
 „ *necesse est: tum ipsa collocatio, conformatioque verborum perficiuntur*  
 „ *in scribendo, non Poetico, sed quodam Oratorio numero, & mo-*  
 „ *do.* „ Cicero de Orat. L. I. c. 33.

(16) *ibidem.*

que acima disemos: pois de outra sorte, quanto mais se escreve, mais se confirma nos erros: *Perverse dicere homines, perverse dicendo, facillime consequuntur.* (17)

Concluo com advertir, que estas reflexoens vam dirigidas unicamente a mostrar as virtudes essenciais à lingua Latina em qualquer genero de composiçam. Porque se falamos do Latim, que compete a diversos argumentos, ou Epistolar, ou Historico, ou Oratorio, ou Didascalico; entam requer-se uma particular lisam dos autores, que foram excellentes nas tais materias. Especialmente o estylo Oratorio pede uma particular harmonia, e outros requizitos. E sobre tudo o Didascalico (que parecendo aos ignorantes o mais facil, é sem comparaçam o mais difficultozo) requiere uma profunda noticia da lingua, nam so para se servir dos termos scientificos antigos; mas tambem para saber de alguns nomes Latinos deduzir outros, inventar vocabulos novos, circunscrever com judicioza perifraxe outras vozes, e finalmente variar a locuçam com delicadeza e graca: o que pede um grande juizo, para evitar aquella, a que chamam *κακοζελια*, ou imitaçam afetada de uma exquisita Latinidade. Defeito tanto mais difficultozo de se evitar, quanto que se acha patrocinado por alguns grandes Latinos, como Bembo, Sebastiam Castilhone, Longolio, Paleario, Lazaro Bonamici, Nizolio, e outros: mas que pela maior parte eram meros Filologos, e ou nam tiveram todo o conhecimento da materia, ou nam quizeram proceder com aquella ponderaçam e juizo, que a tal materia requeria. Mas isto seja dito de pasagem, somente para lembrar aos Mestres aquelas coizas, que devem insinuar aos dicipulos em tempo oportuno: porque para os principiantes fica advertido o que basta, se eles o souberem, e quizerem executar.

*Fim do Apendix.*

---

(17) *ibidem.*

ERROS

EMENDAS

*Introduçam.*

p. v.	l. 25. nest effeculos	nestes seculos
p. vi.	l. 35. suoprioridade	superioridade
p. vii.	l. 1. dua	duas
	l. 2. concebidos	concebido
p. ix.	na nota	
	l. 3. <i>Bouchanan</i>	<i>Buchanan</i>
p. x.	l. 17. valerem-se	valeram-se
p. xi.	l. 21. que	que
	nota l. 10. <i>Pratera</i>	<i>Prateria</i>
p. xv.	l. 6. con	com
p. xvi.	l. 5. da	dá
p. xix.	l. 11. a uzo	ao uzo
p. xxiv.	l. 8. iluminando	iluminado
p. xxx.	l. 3. antigo	antigo
p. xxxii.	l. 14. mi	mil
p. xxxiv.	l. 21. o qual	ou qual
p. xxxvi.	l. 21. ensinando	ensinando
p. xxxvii.	l. 45. sistema:	sistema
	l. 46. dois:	dois
p. xxxix.	l. 33. Cientifica	Cientifica
p. xlvi.	l. ult. illuminados	iluminados
p. xlix.	l. 10. 1069.	1669.
	l. 16. Salmasii	Salmasii

*Gramatica.*

p.	2.	l. 37. semper	sempre
p.	4.	l. 20. empar	em par-
p.	6.	l. 8. homem	omem
p.	8.	nota 8.	
		l. 7. <i>quem</i>	<i>que</i>
p.	9.	l. 19. melores	melhores
p.	28.	l. 11. en	em
p.	31.	l. 21. emui	e mui
p.	41.	Sing. Ab. <i>sta</i>	<i>sta</i>
p.	59.	l. 1. occazioens	ocazioens

ERROS

EMENDAS

p. 67.	l. 28. <i>de seo</i>	<i>do seo</i>
p. 71.	l. 18. <i>aprenderam-no</i>	<i>aprenderam-ne</i>
p. 78.	l. 17. <i>Amabant</i>	<i>Amabant :</i>
p. 89.	l. 30. <i>Letti fuimu</i>	<i>Letti fuimus</i>
	l. antep. <i>foras lido</i>	<i>foras lido.</i>
p. 92.	l. 6. <i>Amarere</i>	<i>Amarere :</i>
	Pret. Perf. Remoto.	
	P. <i>Mon-iti effemus</i>	<i>Mon-iti effemus</i>
p. 93.	l. penult. <i>Le-eti-effent</i>	<i>Le-eti essent</i>
p. 100.	Infinito. <i>Usum fuisse</i>	<i>Usum fuisse :</i>
p. 169.	nota (12) <i>propre</i>	<i>prope</i>
p. 178.	l. ult. <i>nominativo</i>	<i>nominativo</i>
p. 182.	l. 34. <i>um</i>	<i>um</i>
p. 198.	nota (10)	
	l. 9. <i>Acusativo</i>	<i>Acuzativo</i>
p. 199.	l. 4. <i>Adoleſcen tulus</i>	<i>Adoleſcentulus</i>
	l. 5. <i>Pompejan o</i>	<i>Pompejano</i>
p. 204.	nota (4)	
	l. 49. <i>Filozofia</i>	<i>Filozofia</i>
p. 216.	l. 29. <i>Scevola</i>	<i>Scevola</i>
p. 226.	Advert,	
	l. 12. <i>deles</i>	<i>deles</i>
p. 233.	l. 34. <i>quantidade</i>	<i>quantidade</i>
p. 248.	l. penult. <i>una</i>	<i>uma</i>
p. 249.	Regra X.	
	l. 10. <i>Gorgicon</i>	<i>Georgicon.</i>









