



PETRI NONII
 Salaciensis, de Crepusculis liber
 unus, nunc recens & natus et editus.
 ITEM Allaken Arabis
 uetustissimi, de causis Crepuscu-
 lorum Liber unus, à Gerardo
 Cremonensi iam olim Latinita-
 te donatus, nunc uero omniū pri-
 mum in lucem editus.



AD PERQVAM SVBLIMEM

Et potentissimū Lusitanię regem Ioannē. III. Aphricum, Aethiopicum, Arabicum, Persicum, Indicum, in opus de Crepusculo Petri Nonij, Geographi, præfatio.



Incidit nuper sermo de crepusculis rex inuictissime coram principe integerrimo, uite sanctimonia & literarū cognitione ornatissimo, fideiq; nostrę acerrimo defensore, Infante Henrico illustrissimo fratre tuo. Qui cum nullum tempus intermittat, quin semper aut animarū saluti prospiciat, aut optimos quosq; authores euoluat, aut literatorū hominū colloquia audiat, Astronomię theorematibus mirū in modum delectatur, non illius quidem fluxę fidei, & penę iam explosę, quę de iudicijs ad uitam fortunamq; pertinentibus agit: sed quę de syderum cursu deq; uniuersa cœli ratione disputat. Eum tu rex humanissime decem ab hinc annis, mathematicis sciētijs instituēdum à me curasti. Didicit ille diligentissime breuiq; tēpore, Arithmetica & Geometrica Euclidis elementa, Sphærę tractatū, Theoricas planetarū, partem magnę astrorum compositiōis Ptolemei, Aristotelis mechanica, Cosmographica omnia, Priscorum quorūdam instrumentorū usum, & nōnullorum etiam quę ego ad nauigādi artem excogitauerā. Quod si in eis diutius uersatus fuisset, equidem perfectus in mathematicis euasisset. Sed oportebat eum sacris initiari inaugurariq; & in præclara studia Theologię incūbere. Quotidie tamē problema aliquod sciscitatur, arduū difficile & ingeniosum. Quoniā uero per tempus

non licet, geometricis demonstrationibus operam dare, demonstrandi onus mihi imponit. Quæsiuit autem diebus superioribus de Crepusculorū longitudine in diuersis climatis. Nec desuere qui ex tempore nō solum rem absoluere tentarēt, uerū etiam & inuenisse (quādo multos habemus Gorgias Leontinos) asseuerarent. Quūq; nihil aliud præter quæ tritū quiddam atq; peruulgatū, & a nemine (quod sciam) hactenus demonstratum, in medium proferrī uiderem: libuit rem hanc per mathematicæ artis certissima euentissimaq; principia, enodatius explicare. Igitur meditando & inuestigādo, ea inueni quæ nullibi legeram, et quæ nisi demonstratione mihi innotuissent, plane supra fidem erant: nempe cum primam Capricorni partem sol fuerit ingressus, dies augeri, sed crepuscula minui incipiūt: priusquā uero totam Zodiaci hyemalem quartam absoluat, breuissimum crepusculum agit, in Horizonte Olyssiponensi, uigesima quinta die Februarij (ut certissimus calculus indicauit) nostra ætate: inde rursus augentur usq; ad tropicum æstiuū. At habitantibus sub æquatore quæ regio latissime sub tuo patet imperio, cum supra uerticem fertur, æquinoctij tempore, breuissima crepuscula fiunt: reliqua omnia ad utrumq; tropicū in dies maiora: adeo est diuersa clementi crepusculorū ac dierum ratio: et pleraq; alia demonstraui scitu dignissima iucundissimaq;. Porro hæc mea demonstrandi methodus alia est fateor aliquando, ab ea qua præsci illi authores Menelaus, Ptolemeus, & Geber uiri doctissimi usi sunt: sed ab Euclide & Theodosio haud quaquā aliena. Ceterū utrum facilius aut ad opus expeditior, eruditi omnes expēdent. Hæc uero quanquā per exigua, & quæ iustum uolumen non attingant, ob cōmunem utilitatem publicanda esse censui. Quippe qui ut harum liberalium artium studiosis aliqua ex parte prodesse possim, in huius-

modi Studijs assidue uersor. Adiunxi uetustissimi arabis Allacen
opusculum quoddam à Gerardo Cremonensi iam olim in Latinum
translatum, in quo crepusculorū causę examussim examinantur. Sed
id adeo deprauatum & mēdis corruptum inueneram, ut plus in alie
no codice castigādo, quā meo de integro cudendo sudauerim. Hęc
autem tibi rex sapientissime, scientiarum patrono & cultori dedica
re uolui, qui literas literatosq; omnes tueris, foues, & prouebis. Non
ut tua maiestate digna minutula hęc censerem: sed ut occasionem ali
quam nanciscerer excusandi me quod interpretationē Vitruuij tam
diu sim moratus: nam præ aduersa ualetudine inchoatum opus & su
pra quam dimidiatum non absolui: partim etiam quod magnanimo
principi Infanti Ludouico fratri tuo literarū studiosissimo, quoti
diana lectione Aristotelis libros exponam. Nec enim satis esse pu
tauit, ad expugnādā Tunetem, munitissimā Aphricę urbem, cum
Karolo Imperatore transfretasse, in omni belli expeditione, &
prelij incurso, strenuissimū se præbuisse: nisi intermissa studia reuo
casset, Arithmetica, Geometria, Musica, & Astrologiam
mire percallisset: etiam uero nunc reliquarū scientiarum ornamento
animū excolere non cessat: non ut pleriq; nostra ætate Philosophi
qui mathematū ignorationem pro compendio ducunt. Sed debui ego
(fateor) nihilominus toto animo delegato mihi officio uacare: nulla
mibi apud regem meum iusta excusatio. At ignosces tu rex Chri
stianissime clementissimeq;: præsertim quod breui ut spero pmissum
opus absoluam. Valeat & quādiutissime nobis uiuat inclita maie
stas tua. Olyssippone. Anno ab orbe redempto. M. D. xli. De
cimo quinto Cal. nouemb.

Antonij Pinarii in laudem operis carmen.



Cynthia quę rapidis nocturna crepuscula bigis

Proferat, aut rutilos sol ubi pungit equos

Quam certis mediis constet regionibus aer
æthereo quę sint sydera fixa polo

Omnia sollerti uestigans ordine Petrus

Nonnius Herculea dat tibi lector ope

Tolle humiles animos, terrarūq; exue curis

Pectora, non magnus magna libellus habet.

PRIMA PARS LIBRI DE
Crepusculis Petri Nonij Salaciensis incipit.



Oannes de Sacrobuſto Spherę uulgatę auibor,
Stoſlerus in elucidatione aſtrolabij, cęteriꝫ quos
ego legerim aſtologi, qui de crepusculis loquũtur,
Crepusculũ diffiniunt, lucem dubiam, mediã inter
diem ac noctem. Quare in qualibet die bina crepuſ-
cula eſſe neceſſe eſt, alterum matutinũ quod ſub auroram fit, alterũ
ueſperinũ quod ſub ueſperam. Matutinũ porro tũc initiari, aut ueſ-
perinum finiſſi affirmant, quũ ſol ante exortum, aut poſt occaſum
gradibus decem & octo ab Horizõte abeſt, eius quidẽ circuli ma-
ximi mũdanę Spherę, qui per uerticem regionis atq; ſolem meat Igi-
tur quoties eam temporis intercapedinẽ metiri libuerit, quam crepuſ-
culum ſibi uendicat, obſeruandũ erit, quanto temporis ſpacio zodiaci
gradus ſoli oppoſitus, ex parte orientis gradibus decem & octo ſu-
pra horizõtem extollatur: nam idipſum eſt quod ueſperino crepuſ-
culo debetur. Rurſum cõdiſcendum quãto tempore idem gradus op-
poſitus ſoli, quũ a parte horizõntis occidentali, ſub æ quali arcu ele-
uatus fuerit, in occaſum ueniat: ipſum enim tempus quod interim flu-
xerit, matutini crepuſculi longitudinem diffiniet. Quanquã uero hu-
iꝫmodi tempora ſupputatiõibus arithmeticis, tuxta geometricas de-
mõſtrationes arcuum & angulorum ſphericorũ, cõmode colligi poſ-
ſent: nihilominus aſtronomi quia facile hoc modo propoſitũ aſſequi
poſſunt, in timpanis aſtrolabij pro uaria poli mũdi ſublinitate, ipſa
tempora perquirũt. Atqui ſuppoſito primo illo fundamento, quod
ſol ſub horizõte depreſſus gradibus decem & octo, ſcilicet ante ex-

ortum illustrare incipiat superū hemisphēriū, matutino crepusculo, sed post occasum uespertinū crepusculum finiat, modus quo utuntur ad mensurādas crepusculorū intercapedines, certissimus est. Manifestum est enim ex eis quæ cum à nobis, tum ab alijs alibi demonstrata sunt, opposita per diametrum eclipticæ puncta, æ quas dierum ac noctium uicissitudines habere: æqualiaq; temporū spatia punctui descēdenti, atq; opposito ascendenti respondere altitudine æ quali. Igitur sub unū idemq; temporis interuallū, eclipticæ gradus quem sol ipse occupat, gradibus decem & octo sub horizonte deprimitur, atq; oppositus eleuatur. Quare non incōmode ex oppositorū graduum ascensu aut descensu, crepusculorū longitudines eliciuntur: quod recentiores astronomi obseruant.

Appendix. j.

Et quoniā æquales altitudines ante meridiana & pomeridiana, æqualia habent temporū interualla, ab exortu & ab occasu: hinc infertur, unius atq; eiusdem diei crepuscula, matutinum & uespertinū, æqualia inuicem esse.

Appendix. ij.

Liquet etiam ex his, sole in gradibus eclipticæ existēte, qui æquali utrinq; interuallo, ab alterutro puncto ū tropicorū distant, æqualia crepuscula fieri. Sunt enim in ijs ipsis diebus, arcus semidiurni & seminocturni æquales, alter alteri: rursum æquales altitudines supra horizontem, æqualibus temporū spatijs respondent. Quare & crepuscula æqualia esse necesse est.

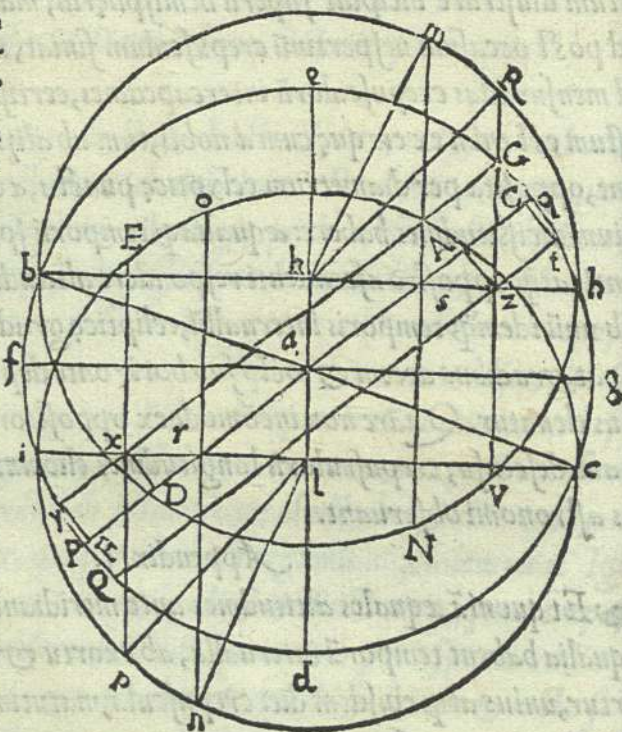
Lemma siue assumptio.

Opposita eclipticæ puncta per diametrum, noctes diebus æquales uicissim habere, & reliqua quæ assumpsimus demonstrare.



Sphaera
centrum
esto a, z-
axis e a d,
poli igit
e, d: pun

cta ecliptica per diame-
trum opposita, sint b, c,
& veniat meridianus per
b, veniet igitur & per c,
quoniam meridianus & eclip-
tica non nisi per aqua-
lia sese secant, per. 15. pri-
mi Theodosij: communes
seccionis aequatoris, &
eorum aequidistantium, qui
per b. c. puncta motu di-
urno describuntur, cum me-
ridiano e b d c, sint b h.
f g, i c: igitur habebunt
eosdem polos e, d, per
primam propositionem secun-
di libri Theodosij. Secun-
ditus idem ipse meridia-
nus e b c d, circulos ip-
sos aequidistantes, per a-
qualia & ad rectos an-
gulos per. 19. propositionem



primi. Præterea axis e a d, perpendicularis erit in eorum planis, & per eorum centra transibit, per. 12. primi: idcirco recta f a g, per centrum veniens, diameter aequatoris fiet, at b h, i c, duorum predictorum circularum aequidistantium erunt diametri, et k, l, puncta, in communibus sectionibus axis, eorum centra. Quoniam vero in triangulis a b k, a c l, duo anguli ad a, æquales sunt per. 15. propositionem primi libri Euclidis, & anguli ad k, l, centra recti, præterea latera a b, a c: eos subtendentia equalia, necesse est per. 26. propositionem primi reliqua latera unius trianguli, reliquis lateribus alterius equalia esse: igitur b k, l c, semidiametri equalis: & circuli ipsi aequidistantes qui ex b, c, punctis describuntur: æquales quoque per definitionem. Sint autem huiusmodi circuli b m n, i n o, Porro secet horizon quiuis obliquus descriptum meridianum super recta linea p q: circulum b m n, super recta m s n: & reliquum circulum i n o, super recta n r o. Igitur m b n, erit arcus diurnus, reliquus vero m h n, nocturnus, eorum qui polum e, manifestum habent: Similiter n i o, diurnus, & reliquus arcus n c o nocturnus erit. Præterea intelligamus bina triangula a k s, a l r, quorum anguli ad k, l, recti sunt, & anguli ad a: æquales per. 15. primi: latera autem a k, a l, equalia ostensa sunt: igitur per. 26. propositionem primi, k s, & l r, rectæ lineæ æquales inuicem sunt. At quoniam tam horizon

quàm circulus b m N, meridianū secat ad rectos angulos per. 19. propōnem primi libri Theodosij: ipsorū, cois sectio m s N, secabit meridianū ad rectos angulos per 19. propōnem. 11. euclidis. Est autem recta linea b s h, circuli b m N, diameter, in plano meridiani sita: igitur anguli quos b s h, et m s N, ad punctū s, faciunt, recti sunt. Simili quoq; argumento probabitur, eos angulos quos recta n r o, i r c, ad punctum r, faciunt rectos esse. Quapropter in duobus triangulis K m s, l n r, rectangulis, duæ rectæ m s, n r, inuicem æquales erūt per. 47. propōnem primi Euclidis, & cōmunē sententiā: idcirco anguli m K s, n l r, æquales per. 8. ppōnem primi: & arcus m h, n i, æquales per. 26. propōnem tertij. Et quoniam semicircūferentiæ b m h, i n c, æquales sunt, idcirco per cōmunem sententiā reliqui arcus b m, n c, æquales erunt. Porro arcus b m, semidiurnus est puncti eclipticæ b, & m h, eiusdem seminocturnus: reliquorum vero l n, semidiurnus, & n c, seminocturnus: igitur semidiurnus vnus puncti, seminocturno oppositi æqualis est, & vicissim seminocturnus semidiurno, quod demōstrasse oportuit. Hoc etiā simplicioris ylllogismo demōstrari poterat: Satenim erat ostendisse, angulos ad s, & r, rectos esse, et rectas K s, l r, æquales: nam eo modo rectæ b s, c r, æquales fiunt, sinusq; versi arcuum b m, n c, in ipsis circulis æqualibus: et quæ relinquuntur s h, r i, æquales, sinusq; versi arcuum m h, n i. Quod autem arcus seminocturni in eodem circulo inter se æquales sint: diurni similiter æquales alter alteri, manifesteliquet cōnexa K N: nam per 47. et 8. propōnem primi fient anguli ad K, punctum æquales: idcirco arcus seminocturni æquales erunt per 26. tertij, & per cōmunem sententiā diurni etiā alter alteri æquales.



Raterea concipiamus animo, punctum eclipticæ b, descendisse ex horizonte, arcumq; sui æquidistantis transegitte m R, sed punctum c, ascendisse, arcumq; sui æquidistantis absoluisse n P: Secet autem circulus æquidistans horizonti qui per R venit, in hemisphærio infero, planum meridiani super recta Q z t, circuli vero b m N, super recta R z v: fietq; arcus q t, aut p Q æqualis arcui occultatiōis puncti b, in circulo verticali, quum est ad R: rursum secet circulus alius horizonti æquidistans, qui per P, venit in supero Hemisphærio, planum quidem meridiani super recta y x G: circulum porro i n o, super recta P x E: fietq; similiter arcus q G, aut p y, æqualis arcui ascensionis puncti c, in circulo verticali, quum est ad P. Dico q; si arcus temporū m R, n P, æquales supponantur, necesse est q t, arcum occultationis, arcui p y, eleuationis supra horizontem æqualem esse: & vicissim si arcus ipsi occultationis & eleuationis inter se æquales dentur, necesse est arcus temporum m R, n P, inuicem æquales esse. Deducatur ex punctis t, z, y, x, in rectam p, q, perpendicularares t C, z A, y F, x D: & detur primū arcus m R, n P, inter se æquales esse. Igitur quoniam duo arcus m h, n i, æquales ostēsi sunt, duo reliqui R h, P i, æquales erunt per cōmunem sententiā: idcirco angulus R K z, trianguli: z K R, angulo P L x, trianguli x l P, æqualis erit per. 27. tertij: anguli autem ad z, x, æquales sunt, nempe recti, et K R, L P, semidiametri æquales: igitur K z, l x, per. 26. primi inter se æquales erunt: ex ijs itaq; detractis K s, l r, æqualibus, duæ rectæ s z, r x, æquales relinquuntur per cōmunem sententiā. Quoniam vero in triangulis A z s, D x r, anguli ad s, r, æquales sunt, quod per. 19. ppōnem. 28. et. 29. primi Euclidis facile probabitur, & anguli ad A, D, recti, et ipsa latera s z, r x, ut modo demōstrauimus æqua

tia, idcirco latus Az , lateri Dx , per. 16. primi æquale erit: atqui tC , parallela est ipsi
 Az , & yF , parallela ipsi Dx , per. 18. propõnem primi. & duæ rectæ yG , Qt , ipsi
 pq , parallelae per. 16. propõnem. n. igitur per 34. propõnem primi & cõmunẽ sen-
 tentiã duæ rectæ yF , tC . inter se æquales erunt: Hæ autem sinus recti sunt arcuũ
 tq , py . igitur ipsi arcus tq , py , æquales erunt: quorum vnus est occultationis
 puncti b , sub horizonte, quum est ad R . alter vero eleuationis puncti c , in hemis-
 phærio supero, quum est ad punctum P . sui paralleli. Sed ponantur arcus tq , py ,
 æquales: dico quod duo arcus mR , nP . quibus occultationis tempora, & æqua-
 lis eleuationis meritiur, inter se æquales erunt: Vtemur enim ad hoc demõstran-
 dum eadem ipsa descripta figuratione, in qua perpẽdiculares tC , yF , æqualium
 arcuum sinus recti, æquales inuicem esse cõprobantur: igitur perpẽdiculares zA ,
 xD , inter se æquales erunt per. 34. propõnem primi Euclidis & cõmunem senten-
 tiam: anguli vero ad s , r , puncta in ipsis triangulis Az , sD , xr , æquales ostensi
 sunt, & duo anguli ad A , D , recti: propterea duo latera sz , rx , inter se æqualia
 erunt per. 26. primi: At duas rectas Ks , lr . æquales esse demõstrauimus, igitur
 per communẽ sententiam Kz , lx , æquales inuicem erunt: idcirco in duobus triã-
 gulis KRz , lPx , rectangulis latus zR , lateri xP , æquale erit per 47. proposi-
 tionẽ primi & cõmunem sententiam: igitur in eisdem triangulis rectangulis, anguli
 ad K , l , puncta æquales erunt per. 8. propõnem primi: ideoq; arcus Rh . Pi . æqua-
 les per. 26. propõnem tertij. Hos denique auferemus ex m , n , i , æqualib; & reli-
 quetur duo mR , nP , æquales quibus tempora occultationis & æqualis eleuatio-
 nis meritiur, quod demõstrasse oportuit.

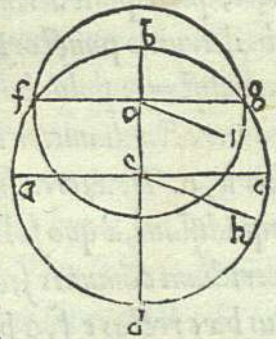


Quod autem sub æqualibus eleuationibus à parte orientali atq; occi-
 dua, in vna eademq; die æqualia labãtur tempora, & vicissim æqua-
 lia temporũ spacia non nisi sub æqualibus eleuationibus fluant facie
 demõstrabimus. Cõcipiamus enim circum qnẽuis ex eis qui ho-
 rizonti æquidistant, secare circũferentiam circuli in o , quem c . punt-
 ctum motu diurno describit, ab ortu quidẽ super P , at ab occasu
 sup E : quapropter P , E , puncta æqualibus arcibus supra horizontẽ eleuari necesse
 est. Dico q; arcus nP , orientalis arcui Eo , occidentali æqualis est. Secet enim ipse cir-
 culus horizonti æquidistans planũ meridiani super rectam yxG , secabit igitur &
 circulũ in o , super recta PxE : porro eũdem secuit horizon super recta nro ,
 igitur ipsæ duæ rectæ lineæ PxE , nro , æquidistantes erunt per 16. propõnem
 11. Euclidis. Quare si puncta oP , coniungantur, duo anguli ad o , P , alterni æqua-
 les fient per 29. ppõnem primi. Idcirco arcus $nPEo$, inter se æquales erunt per
 26. propõnem tertij. Sed arcus temporũ $nPEo$; sint æquales: dico q; P , E , pun-
 cta supra horizontem æqualiter eleuabuntur. Cõnectatur enim P , E , & per pun-
 ctum. x . cõmunem sectionem rectarum PE , ic , ducatur in plano meridiani, re-
 cta lineæ, yxG , æquidistans ipsi pq , horizontis diametro per. 31. propositionem
 primi Euclidis. Igitur si oP , puncta per lineam rectam coniungantur alterni an-
 guli ad P , o , super æqualibus circũferentijs deducti, per 27. propõnem tertij æqua-
 les erunt: igitur parallelae sunt ipsæ rectæ lineæ nro , PE , per 27. propõnem primi.
 Quoniam vero rectæ lineæ yxG , PxE , sese inuicem secant, in vno erunt plano
 per. 2. propõnem. 11. Eu. Huiusmodi autem planum, secũdum circuli circũferentiam
 spheram secare necesse est per primam propõnem primi Tbeo. atqui duæ ipsæ re-
 ctæ yxG , PxE , duabus rectis prq , nro , parallelae sunt: igitur plana ex eis

deducta per. 13. propōnem. 11. Eu. parallela erunt. Itaq; circulus qui ex y x G, P x E, rectis lineis sese secāibus deducūtur, hori zoni æquidistat: arcus igitur quibus huiusmodi circulus ab hori zonis ambitu, secundū verticales abest, inter se æquales sunt. Quapropter ipsa P, E, puncta circuli in o, æquales supra horizontem altitudines habebunt, æqualesq; ipsis arcibus y p, G q, quod demōstrasse oportuit. Adverte q; arcus inter circulos æquidistantes eorum circulorum maximorū qui per polos ipsorum æquidistantiū veniunt, inter se æquales sunt, quæ admodum. 14. secūdi libri Theodosij probat: Sunt enim descēdentes arcus circulorū maximorū æquales per 27. tertij Euclidis, quia rectæ lineæ subtēxæ per poli diffinitionē æquales, igitur per cōmunem sententiā arcus inter æquidistātes æquales. Præterea intelligere oportet, q; omnis recta linea in diametrū circuli perpendicularis, interiacentis circūferentiæ sinus rectus existit. Ipsa enim deducta ppendicularis totius rectæ subtēxæ dimidia pars est per tertiā propōnem tertij Eu. quare per quartam primi & 26, aut 28. tertij, dimidiū erit eius rectæ quæ sub duplici arcu subtenditur. Quod autē in vno circulo aut duobus æqualibus, æquales arcus æquales habent sinus. 27. tertij & 26. primi, probant: vicissimq; demōstrabitur æquales sinus æqualibus arcibus respondere.

OAeterū vi innotescat æquales dies noctesq; fieri alteram alteri, sole eclipticæ puncta possidente, quæ æquali vtrinq; intervallo ab alterutro topicorū punctorum distant, solum demōstrare oportebit, quod huiusmodi puncta mo

tu diurno agitata, vnum eūdemq; circulū describant. Igitur cōcipiamus in exigua illa depicta figuratione circūferentiā a b c d, in quadrātes diuisam, duabus diametris a c, b d, sese ad rectos angulos sup centro e, inter se secantibus, eclipticā esse: a c, cōmunem sectionē plani huius circuli, & eius coluri qui æquinoctia distinguit: præterea & æquinoctialis: b d, cōmunem sectionē eiusdem plani atq; coluri solsticia indicātis. Erūt igitur a, c, æquinoctialia pūcta b. d. tropica: sumātur autē puncta f, g, quæ vtrinq; æquali intervallo distēt ab ipso b, aut d, puncto. Dico q; ipsa f, g, pūcta motu diurno vnū eūdemq; circulū describūt. Cōnectatur enim recta f g, quæ diametrū b d, secet super o. puncto: et quoniā planum coluri qui per tropica puncta venit, æquatoris planū secat, esto recta e h, in cōmuni sectione ipsorū planorū: & a puncto o. quod in plano eiusdem coluri existit: recta linea excutetur o i, rectæ e h, parallela per. 31. propōnem primi Eu. quare binæ rectæ lineæ f g, o i, sese interfecātes in vno erunt plano per. 2. propōnem. 11. Quoniā vero rectæ o, g, e c. parallele sunt, ob æqualitatē arcuum a f. c g, æquos angulos alternosq; apud circūferentiā suscipientium. et o i. e. h. parallele quoq; plana idcirco quæ ex f g, o i, & a c. e h. deducūtur, inuicē æquidist arcu necesse est. Atqui cōmunit sectio plani & spheræ: circūferentia circuli est, per primā propōnem primi libri Theo. Venit igitur per f. g. puncta circulus æquatori æquidistans: at is est qui motu diurno describitur.



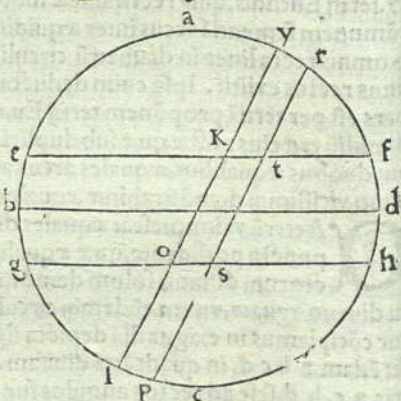
¶ Correlarium, Et quoniā velut ex prima parte lēmaris liquet circuli ex oppositis ecliptice punctis æquales sunt: ex hac vlt; manifestū est. eos quoq; æquidistātes qui à punctis describūtur: quæ ab alterutro puncto: æquinoctialiū vtrinq; æqualiter distāt: æquales esse.

Appendix. iij.

Præterea colligitur, punctis utrinque æqualiter ab alterutro punctorum æquinoctialium distantibus, in æqualia crepuscula debere, maiora quidem punctis septentrionalibus, in regione septentrionali, minora uero punctis australibus: sed in regione australi e contrario.



Sto enim meridianus circulus $a b c d$, æquatoris sectio recta $b d$, rectæ $e f$, $g h$, sectiones sint duorum quorumvis circularum parallelorum, quos sol motu diurno describit, quum gradus eclipticæ obtinet, qui æquali utrinque intervallo ab alterutro punctorum æquinoctia



lium distant: polus boreus sit. a , manifestusque habeatur: sectio hori-
zontis esto diameter $l y$, hæc autem secet rectas $e f$, $g h$, in punctis k , o . Præterea sub horizonte circulus quidam concipiatur, ei æquidistans, a quo sol matutinum crepusculum auspiciatur: huius atque meridiani communis sectio, esto recta linea $p r$, puncta uero in quibus hæc rectas $e f$, $g h$, secat, sint s , t . Igitur quoniam per propõnem 16, 11. Euclidis rectæ $e f$, $g h$, circularum æquidistantium cõmunes sectiones, parallele sunt: rursum per eandem propõnem $l y$, $p r$, parallele, idcirco duæ rectæ lineæ $o s$, $k t$, per. 34. propositionem primi, inter se æquales erunt. At uero circulus meridianus per polos æquatoris, et circularum ei æquidistantium transit per primam secundi Theodosij: item per polos horizontis et ei æquidistantium: igitur per. 19. propõnem primi omnes eos circulos ad rectos an-

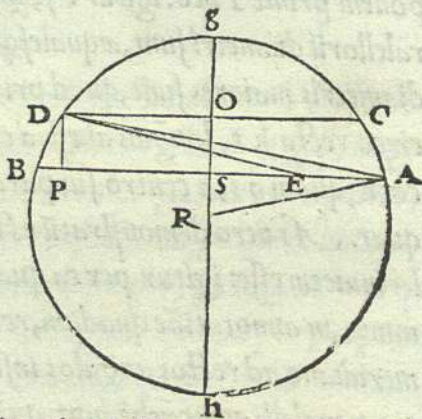
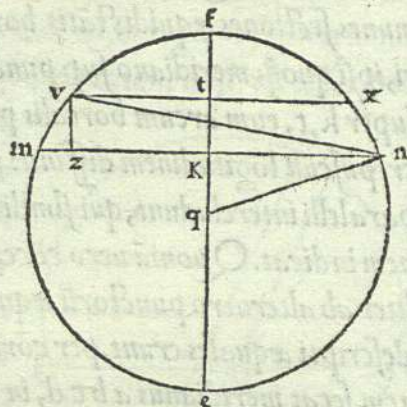
gulos secabit: idcirco cōmunes sectiones hori-
 zontis & circularum æquidistantiū æquatori, super punctis k, o , plano descripti meridia-
 ni, ad rectos angulos erunt per. 19. propōnem. 11. Eu. Præterea cō-
 munes sectiones æquidistantis hori-
 zonti & æquidistantiū æquato-
 ri, ipsi quoq; meridiano sup punctis s, t , ad rectos angulos. Et quæ
 super k, t , eum arcum borealis paralleli intercipiunt, qui matutini
 crepusculi lōgitudinem diffinit: sed quæ super o, s , arcum australis
 paralleli intercludunt, qui similiter matutini crepusculi intercapedi-
 nem indicat. Quoniã uero cōcepta eclipticæ puncta utrinq; æqua-
 liter ab alterutro punctorū æquinoctialiū distant, paralleli ab eis
 descripti æquales erunt, per correlariū præcedētis lēmatis: Eos au-
 tem secat meridianus $a b c d$, in duas partes æqualiter per. 19. pro-
 pōnem primi Theo. igitur $e f, g h$, cōmunes sectiones, ipsorum pa-
 rallelorū diametri sunt, æqualesq;. Et quia portiones $e k, o h$, semi-
 diametris maiores sunt, quod prima pars lēmatis demonstrauit, id-
 circo recta $k t$, longius abest à centro sui paralleli, à quo certe re-
 cedit, quam $o s$, à centro sui paralleli distet, cui quidem appropin-
 quat. At uero demonstratū est, ipsas rectas lineas $k t, o s$, æqua-
 les inuicem esse: igitur per ea quæ super tractatu spheræ demōstra-
 uimus, in annotatiōe quadam, rectæ lineæ quæ super pūctis k, t , ipsi
 meridiano ad rectos angulos insistent, maiorem arcum circūferen-
 tiæ paralleli comprehēdunt, quã quæ super o, s . Et longior igitur
 mora crepusculi, cum sol boreale punctum eclipticæ occupat, quã
 cum illud australe, quod æquali interuallo ab æquinoctiali pun-
 cto distat: hoc autem in regione boreali, sed in australi contra-
 rio, ut conuersis parallelorū nominibus, ex hoc ipso schemate ma-
 nifeste liquet.

Lemma.



Vtautem demonstremus, rectas lineas perpendiculares ad planum meridiani, super punctis K, t, maiorem arcum circuli æquidistantis resecare, quàm quæ ad rectos angulos insident ipsi meridiano super punctis o, s: ipsos circulos æquidistantes concipiamus, quorum alter qui diametrum habet e f, nempe borealis, esto e f m, super centro q, descriptus: al

ter vero qui diametrum habet, g h, esto A g h, super centro R. Porro ipsæ perpendiculares lineæ vtrinque deductæ, quæ super K, t, sint m n, v x, et quæ super o, s, sint A B, C D: et quoniã hæc ad planum meridiani rectæ sunt, in quo quidẽ e f, g h, circulorum æquidistantium Diametri sitæ sunt, idcirco per secundam diffinitionem 11. Eu. anguli ad puncta K, t, in plano circuli e f m, recti erunt: Similiter anguli ad o, s, puncta, in plano circuli A g h, recti. Ex punctis v, D, super m n, A B', ad rectos angulos deducantur v z, D P, & cõnectantur q n, A R: igitur in duobus triangulis rectangulis n q K, A R S, quia semidiametri q n, A R, æquales sunt: bina quadrata quæ ex q K, K n. binis quadratis quæ ex R s. A s sũt: æqualia sunt, per 47: propõnem primi Eu, et cõmunẽ sententiam. est autem quadratũ ex R s, minus quã quadratũ ex q K, quippe quod R s, minor ostensa sit quã q K, ob maiorem distantiam puncti K, à centro sui circuli, igitur quadratũ ex A s, quadrato ex K n, maius erit: et maior igitur A s, recta lineæ quã K n. Similiter demonstrabitur, rectã O D, maiorẽ esse rectã t v: atqui duo quadrilatera O D P S, t v z K. parallelogrãma sunt per 28. propõnem primi Eu. igitur per 34. æqualis est O D, ipsi P s, et t v, ipsi K z. idcirco recta P s, recta K z. maior erit per cõmunem sententiã: Quare & tota A P, tota n z. maior: abscindatur ab A P, maiori, recta E P. minori æqualis, et cõnectantur E D, A D, v n. Quoniã vero K t, æqualis est ipsi v z, & O s, rectæ D P, æqualis quoq; per 34. propõnem primi, ostensa autem sunt æquales K t, O s, idcirco rectæ lineæ D P, v z. inter se æquales erunt. Quapropter in duobus triangulis rectangulis E D P, n v z. angulus D E P, angulo v n z, per 4. propõnem primi æqualis erit. At vero ipse angulus D E P, angulo D A P, maior est per 16. propõnem primi, igitur & angulus v n z. ipso angulo D A P, maior erit. Quare per vltimam propõnem sexti arcus v m, arcu B D, maior etiam erit: Eos autem arcus à circũse-



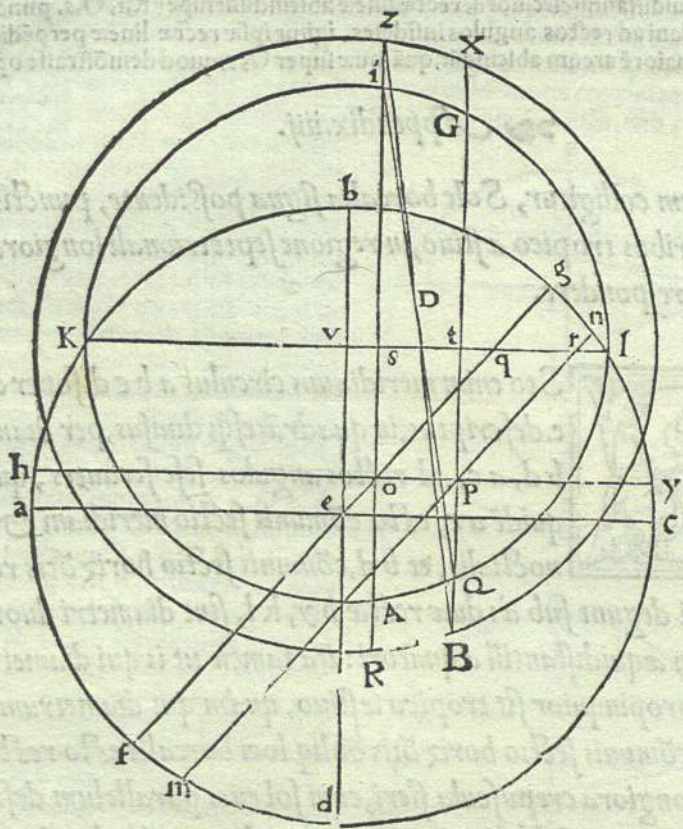
rentijs æquidistantiũ circularũ, rectæ lineæ abscindunt super K, t, O, s, punctis, plano meridiani ad rectos angulos insidetes, igitur ipsæ rectæ lineæ perpendiculares sup K, t, maiorẽ arcum abscindũ, quã quæ super O, s, quod demonstrasse oportuit.

Appendix.iiij.

Item colligitur, Sole borealia signa possidente, punctis propinrioribus tropico æstiuo, in regione septentrionali longiora Crepuscula respondere.



Sto enim meridianus circulus a b c d. super centro e. descriptus, in quadratesq; diuisus, per diametros b d, a c, ad rectos angulos sese secantes, quarum quidẽ a c, esto cõmunis sectio meridiani & æquinoctialis, et b d, cõmunis sectio horizõtis recti eorum qui degunt sub a: duæ rectæ h y, k l, sint diametri duorũ circularum æquidistantiũ æquatori: ita tamen ut is qui diametrũ habet k l, propinrior sit tropico æstiuo, quã qui diametrum habet h y: & cõmunis sectio horizõtis obliq loci borealis esto recta f g, Dico longiora crepuscula fieri, cum sol eum parallelum describit, cuius diameter est K l, quã cum eum qui diametrũ habet h y. Esto enim recta m n, cõmunis sectio circuli cuiusdam æquidistantis horizõti, a quo cum iam lucefcit, matutinũ crepusculum sol auspiciatur. Secet autem ipsa m n, rectas k l, h y, super punctis r, p: item easdem secet recta f g, in punctis o, q: quare per ea quæ in præcedenti appendice demonstrauius, duæ rectæ lineæ o p, q r, inter se æquales erunt. Præterea ab o, & p, punctis in plano meridiani, perpendiculares excitentur, quæ diametrum k l, in punctis s, t, secent. Igitur o s, p t, æquidistantes erunt per. 2s. propõnem primi: Sunt



autem $k l, h y$, cōmunes sectiones meridiani & circularū æquidistantiū, æquidistantes: igitur $s t, o p$, æquales erunt, & æqualiter à centrīs distabunt: quippe quod uelut superius ostensum fuit in primo lēmate rectę $k l, h y$, circularū æquidistantiū æquatori, diametri sunt, eorumq; cētra in cōmunibus sectionibus rectę $b d$, cum ipsis diametris. Proinde circulus borealior qui diametrum habet $k l$, esto $k i l A$, super v , cētro descriptus: atq; in eius plano super eodē centro, spacio æquali dimidio diametri $h y$, circulus describatur

$\angle R B$: & a punctis s, t , in eodē ipso plano, ipsi $k l$, ad rectos angulos excitentur utrinque rectæ lineæ, secantes ex una parte interiorē circumculum super punctis $i G$, et exteriorē super punctis $\angle x$: at ex altera parte interiorē in A, Q , exteriorē uero in R, B : concitanturque in $Q, \angle B$, quarū quidem intersectio esto D , punctum. Igitur in triangulo $i D \angle$, angulus $A i D$, exterior, angulo $i \angle D$, interiore, maior est per .16. propōnem primi. Quapropter maiorem rationē habebit rectus angulus ad angulum $i \angle D$, quā ad angulum $A i D$, per .8. propōnem quinti libri: at qui in æqualibus circulis, anguli eandem rationem habent ipsis circūferentijs in quibus deducuntur per ultimam propōnem sexti: igitur & maiore rationem habebit quadrās circuli exterioris ad arcum $R B$, quā quadrans interioris ad arcum $A Q$. per .13. ppōnem quinti. At uero maiorem arcum circuli interioris resecant rectæ lineæ, quæ ex punctis q, r , à centro v , remotioribus, ad rectos angulos excitantur super diametro $K l$, quā $A Q$. ut lemma præcedentis appendicis demonstrauit, igitur maiorem habebit rationē quadrans circuli exterioris ad arcum $R B$, quā quadrans interioris ad arcum comprehensum sub duabus rectis lineis, quæ ad rectos angulos deducuntur ex $q r$, qui quidem arcus, inter horizontem & ei æquidistantem comprehenditur. Porro circulus exterior æqualis est ei æquidistanti, qui diametrum habet $h y$, quiq; à tropico æstiuo longius abest, et arcus $R B$, æqualis cōprobatur arcui qui in eodem ipso parallelo inter horizontem & ei æquidistantem comprehenditur, per ea quæ in primo lemāte demonstrauimus. Igitur & maiorem rationem habebit quadrans paralleli remotioris à tropico æstiuo, ad arcum inter horizontem & ei æquidistantem, quā quadrans paralleli pro-

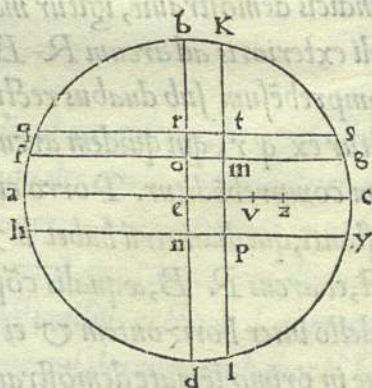
pinqoris, ad arcū inter horizōtē & circulū ipsum q̄ ei æquidistat. Quoniã uero tēporū spacia partibus æquatoris & eorū circulo rū qui ei æquidistāt, æqua p̄portione respōdent: & maiorē igitur rationē habebit spatiū sex horarū ad lōgitudinē crepusculi paralleli remotioris à tropico estiuo, quã ad lōgitudinē crepusculi paralleli propinrioris. Quare per decimã propōnem quinti, crepusculū paralleli propinrioris tropico estiuo, lōgius esse necesse est, quod demōstrasse oportuit.

Appendix. v.

☞ Habitantibus sub æquatore, sole obtinente eclipticæ puncta quæ utrinq̄; æqualiter ab alterutro pūctorū æquinoctialiuū distāt æqualia crepuscula fiunt: sed quæ inæqualiter, inæqualia. Longiora uero respōdent remotioribus punctis, sed breuiora propinrioribus. Et sicut sinus reclus complementi declinationis puncti propinrioris, ad sinum cōplemēti puncti remotioris, ita sinus reclus arcus lōgitudinis crepusculi puncti remotioris, ad sinum arcus lōgitudinis crepusculi puncti propinrioris.



Sto enim ut in præcedenti figuratione circulus a b c d, meridianus: diameter a c, sectio æquatoris & meridiani: diameter b d, sectio horizōntis reclusorum qui degūt sub a, æquatoris puncto: b, polus boreus, d, austrinus: due rectæ f g, h y, sint diametri duorum parallelorum, quos sol describit, cum æquali utrinq̄; interuallo ab alterutro punctorum æquinoctialium distat: horum



cōmunes sectiones cum diametro $b d$, sint puncta $o n$, cētra uide
 licet conceptorum parallelorum, ut in primo lēmate ostensum est.
 Deinde circulus quidam intelligatur sub horizonte recto ei α qui
 distans, qui in initium matutini crepusculi, uespertiniq; finem definiat
 huius cōmunis sectio atq; meridiani esto recta $k l$, quæ quidem re
 ctas $f g, b y$, in signis m, p , secet. Manifestum est ex eis quæ ostē
 sa sunt in tertia appendice, rectas $o m, n p$, inter se æquales esse,
 & utrāque earū æqualem sinui recto eius arcus qui in suo paral
 lelo lōgitudinem crepusculi diffinit. Et quoniā ipsi paralleli æqua
 les sunt ut ex correlario primi lēmatīs liquet, id circo intercepti ar
 cus inter se æquales erunt: itaque crepuscula ipsa inter se æqualia
 quod primum demōstrasse oportuit. Præterea esto recta $q s$, di
 ameter circuli cuiusdam ex æquidistantibus, qui borealior sit quā
 is cuius diameter posita est $f g$: eius centrum esto r : secet autē re
 ctam $k l$, in puncto t . Rursum liquet ex eis quæ super tertia ap
 pendice demōstrauimus, rectam $r t$, æqualem esse simi recto eius
 arcus, qui in suo parallelo lōgitudinem crepusculi diffinit. Quare
 binos intelligemus meridianos per fines huius arcus ueniētes, qui ex
 circūferentia æquatoris arcum ei proportionalem abscindēt, per
 14 propositionem libri secūdi Theo. ipsaq; tempora longitudinis
 crepusculi cōmōstrabūt: horū uero meridianorū unus erit ipse rec
 tus horizō, alter sub terra descriptus. Sumatur autē in semidiamē
 tro $e c$, recta quedā $e z$, æqualis sinui recto ipsius arcus æquato
 ris. Idē quoque intelligatur in eo parallelo cuius diameter est $f g$,
 esto enim recta $e v$, quā statim ostēdemus minorem esse quā $e z$,
 æqualis sinui recto illius arcus æquatoris, q proportionalis existit
 arcui, quē duo cōcepti meridiani ex eo parallelo abscindūt, qui dia

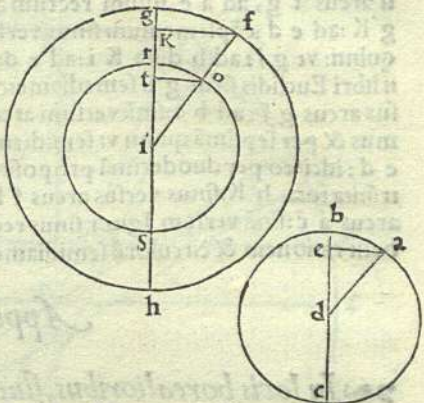
metrum habet $f g$. Et quoniã arcubus circularũ similibus existen-
 tibus, & eorum sinus recti, et ipsorum circularũ semidiametri pro-
 portionales sunt: erit idcirco sicut $a e$, semidiameter æquatoris ad
 $f o$, semidiametrũ paralleli propinquieris, ita $e v$, ad $o m$: præte-
 rea sicut $q r$, semidiameter paralleli remotioris ad $a e$, semidiamete-
 trum æquatoris, ita $r t$, aut æqualis $o m$, ad $e z$: igitur per 23. p
 positionem quinti libri Eu. sicut $q r$, ad $f o$, ita $e v$, ad $e z$: est
 autem $q r$, sinus rectus cõplemẽti declinationis puncti q , remotio-
 ris borealiorisq; et $f o$, sinus rectus cõplemẽti declinationis puncti
 f , æquatori propinquieris: at $e v$, æqualis est sinui recto arcus æ-
 quatoris qui longitudinẽ crepusculi metitur, sole obtinente punctum
 eclipticæ propinquieris: recta uero $e z$, æqualis posita est sinui re-
 cto arcus æquatoris qui longitudinẽ crepusculi demonstrat, sole exi-
 stente in pũcto borealiori: minor est autẽ $q r$, quã $f o$, igitur minor
 $e v$, quã $e z$, & arcus quoq; arcu minor: quod etiã uelut in appẽ-
 dice quarta demõstrari poterat. Quare patet q̄ habitãtibus sub
 æquatore, sole possidẽte pũcta que in æqualiter ab eo distant, in
 æqualia crepuscula fiũt: lõgiora quidẽ respõdẽt punctis remotiori-
 bus, sed breuiora p̄pinquioribus. Et sicut sinus rectus cõplemẽti
 declinationis pũcti p̄pinquioris, ad sinũ rectũ cõplemẽti puncti re-
 motioris, ita sinus rectus arcus crepusculi, qui in æquatore pũcto re-
 motiori respondet, ad sinum arcus crepusculi qui in æquatore pun-
 cto propinquieri debetur: quod secundo demonstrasse oportuit.

Lemma.

Sinus recti & uersi quoque similibus arcuum eandem habẽt rationem & cir-
 culorum semidiametri,



Lito enim circulus a b c, cuius centrum d, Diameter b c, & circulus f g h, cuius centrum i, diameter g h, in quibus a b, f g, sint similes arcus pporitionalesve. a e, t k, sint sinus recti ipsorum similiū arcuum: b e, g k, sinus versu. Aio quod ratio a e, ad f k, & b e, ad g k, est sicut ratio semidiametri b d, ad semidiametrū g i. Cōnectantur enim a d, & f i: et aut circulus a b c, æqualis est circuli f g h, aut inæqualis. Sit primū æqualis: igitur semidiametri a d, f i, æquales erunt: Sunt autem binæ rectæ a e, f k, perpediculares in diametros




b c, g h, per diffiniuonē sinus recti & tertiam propōnem tereij Eu. igitur bina triangula e a d, K f i, rectos habebūt angulos qui ad e, K: quoniā vero arcus a b, f g, similes dātur, igitur per vltimam diffiniuonē tertij angulus a d e, angulo f i K, æqualis erit: quare per 32. propōnem primi, & cōmunem sententiam, duo illa triangula æquiangula erunt: & latera idcirco habebūt proportionalia quæ æqualibus angulis subtrēduntur, per quartam propōnem sexti libri: est igitur sicut a d, ad f i, ita a e, sinus rectus arcus a b, ad f k, sinum rectum arcus f g, & e d, ad K i: at qui a d: æqualis est ipsi f i, æqualis igitur a e, ipsi f k, et e d, ipsi K i, quod etiam sola 26. propositio primi libri cōcludere poterat: auferātur autem ex æqualibus semidiametris rectæ e d, K i, æquales: igitur per cōmunem sententiam b e, sinus versus arcus a b, rectæ g k, sinuū verso arcus f g, æqualis relinquetur: idcirco harum omnium rectarū ratio eadem erit, nempe, æqualitatis. Iam verō si circulus a b c, minor ponatur circulo f g h, super centro i: in:eruallo æquali semidiametro a d, circulus describatur r s o, rectam f i, secans super o, et rectam g i, super r: sinus rectus arcus o r, esto o t: dem strabitur vsuperius angulos ad K, t, rectos esse: & rectas lineas i t, t r, o t, ipsi d e e b, a e, æquales esse: ipsa p̄ triāgula K f i, t o i, per 32. propōnem primi, et cōmunem sententiā, æquiangula esse: idcirco latera habebunt pporitionalia, quæ æqualibus angulis subtrēduntur, per quartam propōnem sexti libri. quare vt recta f t, ad o i, ita f k, ad o t, et K i, ad t i: est autem f t, rectæ g i, æqualis, & o i, ipsi r i: igitur per septimam propōnem quinti, vt g i, ad r i: ita K i, ad t i. quapropter vt g i, ad r i, ita reliqua g k, ad reliquam r t, per 19. propositionem quinti: itaque per septimam propōnem quinti quonies oportuerit repetitam, propositum concludetur.

IDEM quoq̄ simplicius absq̄ cōstructione circuli r s o, in vniuersumq̄ demōstrari poterit, Etenim anguli ad i, d, centra: æquales sunt per vltimam diffiniuonē tertij libri Eu. anguli vero ad K, e, recti per diffiniuonem sinus recti, & tertiam ppositionem eiusdem libri tertij, igitur reliquus angulus ad f, reliquo ad a, per 32. ppositionem primi & cōmunem sententiam æqualis erit. Quamobrem bina triangula K f i, e a d, latera habebunt pporitionalia quæ æqualibus angulis subtrēduntur: est igitur sicut f i, semidiametri maioris ad a d, semidiametrū minoris: ita f k sinus rec

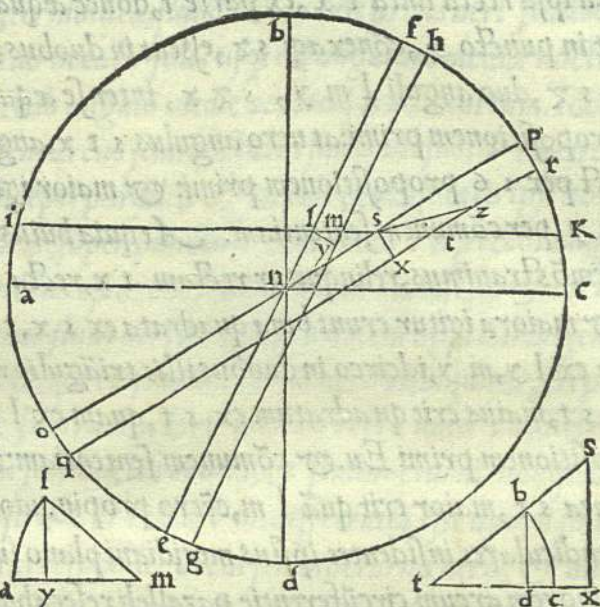
ti arcus $f g$, ad $a e$, sinum rectum arcus $a b$, & sic $K i$: cōplementi sinus versi $g K$: ad $e d$: cōplementum sinus versi $b c$: idcirco per septimā propositionem quinti: ut $g i$: ad $b d$: ita $K i$: ad $e d$: quare per $i s$ propositionē eiusdem quinti libri Euclidis sicut $g i$: semidiameter ad $b d$: semidiametrū: ita $g K$ sinus versus arcus $g f$: ad $b e$: sinū versum arcus $a b$: quoniam vero ut modo demonstrauimus & per septimā quinti ut semidiameter $h i$: ad semidiametrū $c d$: ita $K i$: ad $e d$: idcirco per duodecimā propositionē quinti: ut semidiameter ad semidiametrū: ita tota $h K$: sinus versus arcus $f h$: qui ex semicirculo relinquitur: ad totā $c e$ arcus $a c$: sinū versum. Igitur sinus recti & versi quoq; similium arcuum: eandem habent rationem & circulorum semidiametri quod demonstrasse oportuit.

Appendix .vi.

In locis borealioribus, siue sol obtineat borealia signa, siue australia, siue etiā æquinoctialia pūcta, longiora Crepuscula sūnt. Præterea sicut sinus rectus cōplementi minoris altitudinis poli ad sinū cōplementi maioris ita differentia sinuū uersorū seminocturni ueri & manifesti loci borealioris, ad differentiam sinuum uersorum seminocturni ueriatq; manifesti reliqui loci.

 Sto enim meridianus circulus $a b c d$, circa centrum n , æquatoris cōmunis sectio recta $a c$, diameter paralleli cuiusuis borealis, quæ sol describit, cum per borealia signa incedit, esto $i k$, recta $b d$, axis Sphære: b , punctū polus boreus: d , austrinus: sectio eius horisontis supra quem polus ipse boreus arcu $b f$, eleuatur, esto $e f$, sed sectio horisontis eorū quibus idē polus altius extollitur, esto $o p$. Aio primū, hac ipsa die qua sol motu diurno conceptum parallelum describit, in loco borealiori longius crepusculum haberi. Recta enim $q r$, sectio cōmunis sit meridiani & eius circuli qui horisonti borealioris loci æqui distat: recta $g h$, sectio communis meridiani & circuli æqui distantis horisonti reliqui loci, qui ad æquatorē propius accedit. Arcus autē $f h$, æqualis ponatur arcui $p r$, &

uterque eorum equa-
lis distantie solis ab
horizonte, cum su-
perum hemisphae-
rium scilicet ante
exortum illuminare
incipit, aut post
occasum illustra-
re desinit. Prete-
rea a punctis $l, s,$
in communibus se-
ctionibus diame-
trorum $e, f, o, p,$
cum recta $ik,$ per



pendiculares $ly, sx,$ deducantur in rectas lineas $gb, qr.$ Igi-
tur bina triangula rectangula contemplabimur $ylm, xst,$ in
quibus latus $ly,$ lateri $sx,$ æquum est: nam utrumque eorum sinui rec-
to arcus $fb,$ aut $pr,$ æquale existit, ut ex eis que antea demon-
strauimus liquet: & angulus $lm y,$ angulo $ane,$ altitudinis æqua-
toris æqualis est, per secundam partem 29 propositionis primi
libri Eu. bis sumptã. Itẽ angulus $st x,$ similiter ostendetur æqua-
lis angulo $ano,$ reliquæ altitudinis æquatoris: est autem ipse an-
gulus $ane,$ angulo $ano,$ maior, igitur angulus $lm y,$ angulo
 $st x,$ maior est. Porro latus $tx,$ lateri $my,$ æqualis esse nõ po-
test: nã quũ anguli ad $y, x,$ recti sint, & ipsa latera $ly, lx,$ æqua-
lia, duo anguli $lm y, st x,$ per quartam propositionẽ primi inter
se æquales essent. Nec eo minor esse potest, quandoquidem produ-

Et ipsa recta linea $t x$, ex parte t , donec æqualis fieret ipsi $m y$
 ut in puncto z , cõnexaq; $s z$, essent in duobus triangulis $y l m$,
 $x s z$, duo anguli $l m y$, $s z x$, inter se æquales per quartam
 propositionem primi: at uero angulus $s t x$, angulo $s z x$, maior
 est per 16 propositionem primi: & maior igitur esset angulo $l m y$,
 per cõmunem sententiam. At quia huius oppositum modo
 demonstrauimus, relinquatur rectam $t x$, recta $m y$, maiorem esse
 & maiora igitur erunt bina quadrata ex $s x$, $t x$, quam quadra-
 ta ex $l y$, $m y$, idcirco in duobus illis triagulis reãtãngulis $y l m$
 $x s t$, maius erit quadratum ex $s t$, quam ex $l m$, per 47, pro-
 positionem primi Eu. & cõmunem sententiam: & ideo recta ipsa
 linea $s t$, maior erit quã $l m$, cẽtro propinquior. Propterea per-
 pendiculares insidentes ipsius meridiani plano super punctis $l m$,
 minorem arcum circũferentię paralleli rescabunt, quã quę super
 punctis $s t$, insistent, per ea quę in lemãate appendicis tertie de-
 monstrauimus. Et quoniam hęc cõmunes sectiones sunt cõcepti pa-
 ralleli, cum horizõte loci borealis, & ei equidistante sub terra:
 illę uero cõmunes sectiones eiusdem paralleli cũ horizõte reliqui
 loci, & ei æquidistante. Igitur sole obtinente borealia signa, in
 locis borealioribus longiora crepuscula fiunt, quod primum demõ-
 strasse oportuit. Secũdũ quod proposuimus hoc modo demõstrabi-
 mus. Manifestum est enim ex eis quę in primo lemãate, & appen-
 dice tertia ostensa sunt, cõmunes illas sectiones quę fiunt á concep-
 to parallelo solis, tã cum horizõtibus, quã cum eis equidistanti-
 bus, super plano descripti meridiani perpendiculares esse. Igitur cõ-
 munitis sectio eiusdem paralleli & horizõtis loci borealis, cum
 diametro $i k$, reãtos angulos faciet super puncto s , ipsaq; cõis sec-

tio ad punctum s, terminata, sinus rectus erit arcus ueri seminocturni, qui quidem ab occasu solis usque ad angulum medice noctis computari solet: uel ab angulo medice noctis usque ad exortum. Idcirco recta s k, eiusdem arcus seminocturni sinus uersus. Præterea communis sectio concepti paralleli & circuli equidistantis ipsi hori zonti loci borealis, super puncto t, cum recta i k, rectos angulos faciens, sinus rectus est arcus seminocturni manifesti: & recta igitur t k, eius arcus sinus uersus erit. Eū autem appellamus seminocturnū manifestū, qui ex seminocturno uero relinquitur, crepusculi intercapedine subtrahita. Erit idcirco recta linea s t, differentia sinuū uersorum seminocturni ueri, & seminocturni manifesti. Eodem modo demonstrabitur rectā l m, differentia esse duorū sinuū uersorū, quorū unus respondet arcui seminocturno uero, & alter seminocturno manifesto reliqui loci, qui ad æquatorē uergit, cuius altitudo poli est arcus b f. Porro huius arcus complementum est arcus c f, angulum subtendens in circuli centro f n c, æquale quidem angulo l m y, ex opposito iacenti in parallelogramo, ut proposito 34 primi libri Eu. probat. Similiter arcus c p, complementum existit arcus b p, altitudinis poli loci borealis, angulumque subtendit p n c, æqualem angulo s t x, in parallelogramo ex opposito iacenti. Iam uero bis ita constitutis, hoc modo demonstrationē nostram concludemus: in triangulo y l m, sicut sinus rectus anguli l m y, ad sinum totum, ita recta l y, ad rectam l m, rursus in triangulo x s t, sicut sinus totus ad sinū rectum anguli s t x, ita recta s t, ad rectam s x: & quia rectæ l y, l x, inuicē sunt æquales, erit igitur sicut sinus totus ad sinū anguli s t x, ita recta s t, ad rectam l y, per septimam propositionem quinti. Quare per 23

propositionem eiusdem quinti libri, sicut sinus anguli $l m y$, ad sinum anguli $s t x$, ita recta $s t$, ad rectam $l m$. Atqui sinus anguli $l m y$, equalis est sinui complementi arcus $b f$, & sinus anguli $s t x$, equalis sinui complementi arcus $b p$, ipse autem arcus $b f$, altitudo est primi loci minoris; arcus uero $b p$, altitudo secundi loci maioris. Igitur sicut sinus rectus complementi minoris altitudinis poli, ad sinum rectum complementi maioris altitudinis, ita differentia sinuum uersorum seminocturni ueri & manifesti loci borealis, ad differentiam sinuum uersorum seminocturni ueri & manifesti loci minoris altitudinis, quod demonstrandum proposuimus. Iterumque hoc priorē partē ostēdit. Quāquam uero presentem demonstrationem ordinauimus ad parallelum solis borealem, nihilominus absque ulla uarietate eandem accommodare poterimus ad australes parallelos: similiter & ad equatorem circuli, in quo quidem ipse rectæ lineæ quas diximus differentias esse sinuum uersorum seminocturnorum uerorum & manifestorum, sunt etiam æquales sinibus rectis magnitudinum crepusculorum. Siquidem utraque earum ad æquatoris centrum terminatur.

Lemmas.



Sumebatur in demonstratione sinū rectū anguli $l m y$, ad sinū totum, & rectam $l y$, ad rectam $l m$, in eadem esse ratione. Præterea quod in triangulo $x s t$, sicut idem sinus totus ad sinum rectum anguli $s t x$, ita recta $s t$, ad rectam $s x$. Hoc autem ut ostēdatur, recta $m y$, in rectum extensa, super puncto m , interuallo $l m$, arcus anguli $l m y$, describatur a l . Deinde super puncto t , ad mensuram semidiametri $l m$, arcus $b c$, anguli $s t x$, describatur, & a puncto b , super rectā $t x$, perpendicularis deducatur $b d$. Igitur prior lēmatō pars liquidissime cōstat: est enim eadem recta $l y$, sinus rectus anguli $l m y$, & recta $l m$, sinus totus, nempe circuli semidiameter. Posterior quoque pars manifesta est: nam bina triangula $x s t$, $d b t$, æquiangula sunt, per 31 propositionem primi & communem sententiam.

tiam: igitur per quartam propositionem sextilibri ut $b t$, sinus totus priori æqualis, ad $b d$, sinu rectum anguli $s t x$, ita recta $s t$, ad rectam $s x$.

¶ SED ut nostræ appendicis demonstratio id concludere possit, quod secundo demonstrandum proposuimus, opera præcipuum est, has omnes rationes ad eum finem totum referre, qui semidiametro descripti meridiani sit æqualis. Quapropter rectas lineas $l m$, $m y$, extendemus in rectum, ad æqualitatem semidiametri descripti meridiani: similiter & $s t$, $t x$, et super centris m , t , circulares in quibus anguli $l m y$, $s t x$, subtendantur, describemus: earum vero sinus rectos deducemus hoc est perpendiculares in rectas $m y$, $t x$, quas ad æqualitatem semidiametri meridiani produximus. Igitur quæ admodum circa bina triangula $x s t$, $d b t$, demonstrauimus, ostendemus & in hisfigurationibus, quæ sicut sinus rectus anguli $l m y$, ad sinum totum, nempe circuli semidiametrum æqualemque semidiametro descripti meridiani, ita $l y$, ad $l m$. Rursum sicut sinus totus, eiusdem meridiani semidiametro æqualis, ad sinum rectum anguli $s t x$, ita recta $s t$, ad rectam $s x$, ob æqualitatem angulorum, & similitudinem triangulorum. Ex his itaque quod appendix proposuit, recte concluditur. Nam propositio 23, quintilibri probat, quod sicut $s t$, ad $l m$, ita sinus rectus arcus anguli $l m y$, ad sinum rectum arcus anguli $s t x$, id que in circulis æqualibus descripto meridiano: est autem sinus anguli $l m y$, æqualis sinui complementi arcus $b f$, & sinus anguli $s t x$, æqualis sinui complementi arcus $b p$, siquidem in æqualibus circulis æquales anguli in æqualibus arcibus subtendantur, per 26 propositionem tertij: æqualesque arcus æquales habent sinus, ut in primo lemmate. Idcirco per septimam propositionem quinti concluditur, rectam $s t$, ad rectam $l m$, & sinum complementi arcus $b f$, ad sinum complementi arcus $b p$, eandem rationem habere.

PARS SECVNDA

Propositio prima.

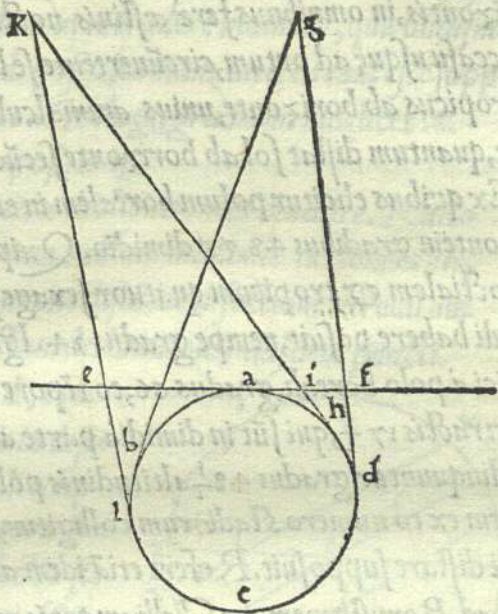
d ij

De Arcum distantiae solis ab horizonte, in principio crepusculi matutini aut fine uespertini, stabilem esse non posse, sed pro temporū uicissitudine necesse sit uariari, demonstrare.



Ed certe primū illud fundamentū falsum existi
 mari debet. Nulla enim distantia solis ab hori
 zonte in hemisphaerio infero, quæ crepusculum
 efficit, certa & stata esse potest. Nam crepus
 culū matutinum tunc auspicatur, cum in nostro
 hemisphaerio a ex splendescere incipit. Porro tūc
 incipit, cum lumen solis in superficie horisontis primū reflecti po
 test. Tunc autem potest, cum aer cui occurrit, non omnino purus
 est: sed ob uaporum permistionem crassior densiorq; quam qui à
 terra nimium abest. Quod si uapores accidat à terra multum di
 stare, reflectetur tunc temporis lumen solis à maiori arcu sub hori
 zonte: sed si parum à minori. At uero manifestum est, sumā ua
 porum eleuationem uarietatem suscipere, & excelsiorē aliam alia
 pro temporum uicissitudine fieri. Igitur nec arcus ipse uerticālis
 circuli, quo sol ab horizonte distat, certus staturq; permanebit.
 Hoc autem ut lucidius conslet, operæpretiū est ut causas crepus
 culi referamus. Esto enim $abcd$, maximus terræ circulus, intra
 superficiem maximi cuiusdam circuli uerticālis, qui ante diluculum
 per solē & regionis uerticem meat. Centrum uisus sit a , recta li
 nea eaf , descriptum circulū tangat in puncto a . Intelligatur au
 tem hoc ipso nocturno tēpore conus umbræ terræ $dfgb$. Aer
 igitur intra huiusmodi umbræ conum consistens, nō illuminabitur
 à sole. Sed quāquam radius solaris perueniat ad punctū f , & ad

alia puncta extra umbram, aer tamē illic existens non sese offeret
 uisui illuminatum, quia propter magnam à terra distantiam, pu-
 rior tenuiorq; est, quam ut reflexionem efficere possit. Igitur con-
 cipiamus solem moueri ad principiū usq; crepusculi matutini, quan-
 do scilicet aer splēdescere incipit. Referatq; i erū
 circulus a b c d, maxi-
 mum teri ē circulum, sub
 eo uerticali qui ipso tem-
 poris momento per solē
 meat, & a, punctum cē-
 trum uisus, in quō quidē
 recta linea e a i, eum tā-
 gat: conus umbræ terræ
 erit h i k l. Qua prop-
 ter quū ab ipso i, puncto
 lumē solis primum refle-
 ctatur ad uisū, aerq; qui



apud i, primum uideatur illuminatūz, summa uaporū eleuatio quæ
 aerem crassiozem reddit, ob idq; uisibilem eum efficit, erit apud i.
 Quoniam uero huiusmodi uaporū summa altitudo uariabilis est,
 quippe quæ nōnūquam minus distet à terra quā i, & nōnūquam
 magis, iusta uariam solis actionem in eam materiam ex qua uapo-
 res suscitatur: certum est ut quisque facile demonstrare poterit, quod
 cum minus distiterit à terra quā i, & minus quoque distabit ipse
 sol ab horiz onte: sed si magis similiter & maiori arcu ab horiz õte
 distabit. Non poterit igitur distātia solis ab horiz õte apud inuicē

Strabo.

crepusculi matutini, aut uespertini finem, certa staturaque permanere, quod erat demonstrandum. Cæterum Strabo ad calcem secundilibræ Geographiæ, hanc distantiam statuit gradus habere 17 & dimidium. Nam circa Borysthenem inquit, secundum uriales locos horis orientis, in omnibus fere æstiuis noctibus illuminatur à sole, ab occasu usque ad ortum, circūuertente se luce. Absit enim æstiuus tropicus ab horizonte, unius animalculi semis & duodecima parte, quantum distat sol ab horizonte secundum intempestam noctem. Ex quibus elicitur polum borealem in eis locis, eleuari supra horizontem gradibus 48, & dimidio. Quippe distantiam inter æquinoctialem & tropicum quatuor sexagesimas partes maximi circuli habere posuit, nempe gradus 24. Igitur distantiam æstui tropici à polo boreali, gradus 66, eo tempore habuisse necesse est: ex ijs deductis 17 $\frac{1}{2}$, qui sūt in dimidia parte atque duodecima unius signi relinquuntur gradus 48 $\frac{1}{2}$ altitudinis poli supra horizontem, quod item ex eo numero stadiorum colligitur, quo ea loca ab æquinoctiali distare supposuit. Refert etiā idem author, Hipparchum dixisse, ad Borysthenem & Galliam totis æstiuis noctibus solis splendorem ab occasu ad ortum ambientem illucescere. Verūtamen omnia illa ambigua mihi sunt: præsertim quod secum pugnare uideantur. Allacen uero huiusmodi distantiam solis ab horizonte, gradus habere subiecit, nulla ratione suffultus. Deinde Vitelo eo iunior, & à quo uniuersum fere ingens illud opus suum de ratione uidendi mutuatus est, gradus etiam 19, continere scribit, idque instrumento armillarum aut tabulis per observationem astronomicam deprehendisse. Denique recentiores omnes prædictam distantiam gradus 18, habere subiiciūt. Quod si unusquisque horum au-

Hipparchus.

Allacē.

Vitelo.

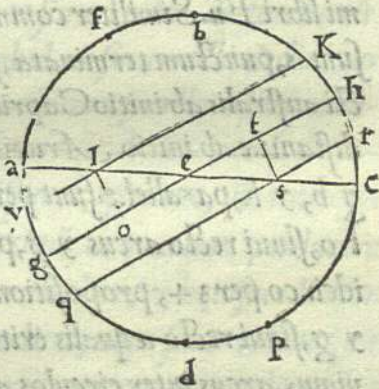
thorum tantam uere deprehendit, distantiam solis a b horizonte in principio crepusculi matutini, quantā asseruit: negare iam non possumus eam uariabilem esse: sin minus, nulla eorum auctoritate moueri debemus, quo minus huiusmodi distantiam uarietatem suscipere credamus. Verum dum artem tradere molimur, qua huiusmodi distantia recte deprehendi possit, tantam interea eam esse supponemus, quantam recentiores astrologi, graduum uidelicet 18.

Propositio. ij.

Concepti puncti eclipticæ declinationem inuenire. Ratio enim sinus totius ad sinum rectum maximæ declinationis, sicut ratio sinus recti arcus distantie a sectione uernali aut autumnali, ad sinum rectum declinationis eiusdem puncti.



Irculus a b c d, esto colurus solstitia distinguens: b, d, poli eclipticæ: f, p, equatoris poli: huius & eclipticæ cõis sectio sit recta a c, recta uero g b, eiusdem coluri & equatoris cõmunis quoq; sectio. Hæ igitur cõmunes sectiones quia circularum maximorum diametri sunt per Theodosium, super centro mundi e, se intersecabunt. Porro circuli æquatoris æquidistantis, per conceptum eclipticæ punctum uenientis communis sectio, atque descripti coluri, esto aut recta y k, aut q r: harum uero & rectæ a c, intersectiones sint puncta l, s: a quibus super rectam g b, ad rectos angulos deducantur binæ rectæ lineæ lo, st. Igitur quoniam equa



toris & eclipticæ poli in ipso coluro sunt, utrumque circulum colurus ad rectos angulos secat per 19. propositionem primi libri Theodosij: quare eorum communis sectio plano eiusdem coluri ad rectos angulos erit: eius uero extrema puncta ad intra arietis & Libra terminari necesse est. Simili quoque ratione demonstrabitur, communes sectiones circularum æquidistantium & eclipticæ eidem plano coluri super punctis l s , ad rectos angulos esse. Igitur si posuerimus a , initium Cancris, & c , initium Capricorni, erit communis sectionis quæ super l , pars ad ipsum l , terminata, sinus rectus distantie concepti puncti borealis ab initio cancri: & recta e l , æqualis sinui recto complementi quadrantis, nempe distantie concepti puncti ab initio Arietis, aut librae, per 28, & 34, propositionem primi libri Eu. Similiter communis sectionis quæ super s , pars ad ipsum s , punctum terminata, sinus rectus erit distantie concepti puncti australis ab initio Capricorni: recta uero e s , æqualis sinui recto distantie ab initio Arietis aut librae. At quoniam rectæ lineæ g h , y k , parallelæ sunt per 6, propositionem ii. Eu. recta autem l o , sinui recto arcus y g , parallelæ per 28, propositionem primi, idcirco per 34, propositionem eadem recta linea l o , ipsius arcus y g , sinui recto æqualis erit. Atqui ut in primo lemâte demonstrauimus, arcus inter circulos æquidistantes eorum circularum maximo rum qui p polos ipsorum æquidistantium ueniunt æquales sunt, arcusq; æquales sinus rectos æquales habent, igitur per communem sententiã recta l o , sinui recto declinationis concepti puncti borealis æqualis erit: recta uero s t , æqualis sinui recto declinationis concepti puncti australis. Porro in triangulo rectangulo e l o , sicut sinus totus ad sinum rectum arcus a g , anguli ad e , maximæ declinationis, ita recta e l

ad 10, per lēma sextæ appendicis. Igitur per septimam propōnem
 quinti ut sinus totus ad sinum rectum arcus maximę declinationis,
 ita sinus rectus distantię concepti puncti borealis à proxima sec
 tione uernali aut autūnali, ad sinū rectum declinationis eiusdem
 puncti. Idem probabitur in triāgulo rectangulo e s t. Nam sicut
 sinus totus ad sinum rectum arcus c h, maximę declinationis eclip
 ticę, angulum t e s, subtendentis, ita e s, æqualis sinui recto distā
 tię concepti puncti australis à proxima sectione, ad s t, æqualem
 sinui recto declinationis eiusdem puncti. Quapropter multiplica
 bimus sinum rectum arcus eclip ticę quo conceptū punctū à pro
 xima sectione abest, in sinum rectū maximę declinationis, produc
 tum diuidemus per sinum totum, ultimas quinque figuras abijcien
 do, & prodibit ex huiusmodi partitione sinus rectus declinationis
 concepti pūcti eclip ticę: idcirco per tabulam sinus recti declinatio
 ipsa innotescet: borealis quidem si conceptum punctum locum ha
 buerit insignis borealibus, australis si in australibus. Sed si decli
 natio nota proponeretur, & arcus distantię ignotus, illorum qua
 tuor terminorum proportionalium primū in quartum perducere
 oporteret, productumq; per secundum diuidere, ex huiusmodi enim
 partitione tertius terminus notus prodiret, nēpe sinus rectus qua
 sitę distantię. Hęc documenta numerorum proportionalium elici
 untur ex 16, propositione sexti libri aut 19, septimi Euclidis. Et ex
 hac demonstrandi arte liquet, eclip ticę puncta quę æquali distant
 interuallo, ab alterutra sectione aut uernali aut autūnali, æquales
 declinationes habere. Sunt enim duo illa triangula e l o, e s t, æqui
 angula: quapropter si arcus distātiarum ponātur æquales, uel per
 4, sexti uel 26, primi rectā o l, rectæ s t, æqualē esse concludemus.

Idcirco sinus recti declinationum æquales: & arcus quoque ipsi
 æquales quod per alios syllogismos demonstrari solet. Præterea
 ex hac manifestum est, puncta eclipticæ quæ ab alterutro tropico-
 rum puncto æquali distant interuallo, æquales declinationes ha-
 bere: sub uno enim circulo æquatori æquidistante comprehendun-
 tur. Nam recta linea cõmunis sectio eclipticæ & æquatori æqui-
 distantis, quæ super l , colurum ad rectos angulos secat, in ipso l ,
 puncto cum diametro $a c$, rectos angulos facit, per secundam diffi-
 nitionem undecimi libri. Igitur per ea quæ in primo lēmate demon-
 strauimus, ipsa cõmunis sectio in duos sinus rectos æquales æqua-
 lū arcuū, qui ad a , punctū terminātur, sup l , pūcto diuisa est. Hoc
 etiā seorsum demonstrauit eiusdē primi lēmatis postrema pars.

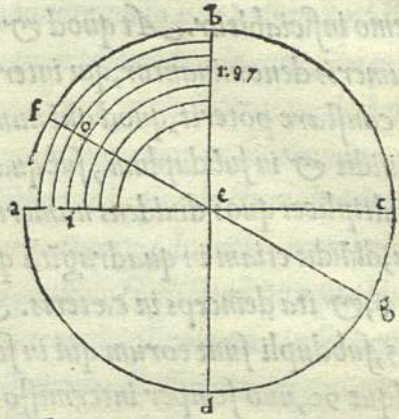
Propositio. iij.

Instrumentū quoddam construere, ad obseruationes astro-
 rum ualde opportunum, quo uidelicet eorū eleuationes exa-
 missim deprehendi possint.



Construatur enim Astrolabium quam exacte fieri
 possu: dioptramq; habeat, hoc est regulam quæ super
 centro uoluitur, quam rectissimam: ad hanc tabellæ ut
 fieri solet erectæ sint: quarum meatus maiores nõ sint
 quā ut per ea lucidiora fixa sydera distincte uidere possint. Esto
 exempli gratia huiusmodi astrolabij plana una atq; circularis su-
 perfacies $a b c d$, diametrisq; $a c, b d$, in quadrantes diuisa: eius cẽtrū
 sit e , punctū. Super hoc intra ipsam circūferentiam, quantumuis in-
 teruallo (pari aut impari nihil refert) alius intra alium circularū
 quadrantes describātur numero 44. Exterior quadrans ut $a b$, in

nonaginta æquales partes diuidatur. Interiorum uero ei propinquior in partes æquales 89. Sequens deinde in 88, & qui hunc proxime sequitur in 87: & ita deinceps hoc ordine progrediatur, donec ad ultimum interiorum minimūq; perueniatur, qui in partes æquales 46, secabitur. In quolibet quadrante



singule denę partes tenuissimis quibusdam lineolis, parū circūferēciam prætergrediētib; notentur. Nam nisi Astrolabiū ingētis magnitudinis esset, si quine aut denę partes numeris distinguerentur, præ nimia ūteruallorū angustia, magna cōfusio accideret. Numerus autem partiū quas unusquisq; quadrans habet, prope unum eius extremū iuxta semidiametrū scribatur. Ut si supputatio fiat ab a, uersus b, super ipso b, pūcto 90, scribātur notis algoristicis: subtus uero iuxta diametrū e b, reliqui numeri suis debitisq; locis collocabūtur. Igitur hac arte numerus graduū nonaginta quē unusquisque quadrans etiā interior habere intelligitur, etsi in pauciores partes diuisus pponatur, omnē aliquotā partē actū habet, quę a quouis numero nonaginta minori denominatur: nempe dimidiam partē totius, tertią, quartā, quintā, sextā, septimā, octauā, nonam, decimam, undecimam, duodecimam, & reliquas singulatim usque nonagesimam, quam exterior quadrans actū habet. Nam quod a minoribus partibus ad maiores progrediendo usque ad quadragesimam sextam, aliquotas partes habeat, uidelicet nonagesimam, octogessimam nonam, octogessimam octauam, & reliquas,

nemo inficiabitur. At quod & cæteras quoque habeat, quæ ab ijs numeris denominantur, qui inter unitatem sunt atq; 4-6, hinc facile constare poterit, quod qui numerum aliquem in numerum diuidit, diuidit & in subduplum, subquadruplum, cæterosq; numeros suos multiplices quos diuidens numerus habet: ut qui diuidit in nonaginta, diuidit etiam in quadraginta quinque, & qui in 88, diuidit & in 44, & ita deinceps in cæteris. At qui singuli numeri à 23, usque 45, subdupli sunt eorum qui in serie numerorū disponuntur à 4-6, usque 90, uno semper intermisso: & hi quoque aliorum minorum multiplices sunt, & ita in reliquis, alij ad alios eodem modo se habent, usque ad unitatem. Igitur numerus ipse graduum nonaginta quem in unoquoque quadrante contineri intelligimus, per prædictas diuisiones omnem aliquotam partem habet à dimidia usque ad nonagesimam. Hactenus de instrumenti structura: usus uero perquam facilis erit. Libeat enim nocturno tempore, cuiusuis stelle altitudinem supra horizontem ex amussim deprehendere: attollemus huiusmodi Astrolabiū in sublime supra oculum, ita ut ex ar milla suspensoria puncto b, affixa libere pendeat, & eius latus a b, ad Stellam ipsam dirigemus, dioptramq; sensim sursum atque deorsum uersus torquebimus, quoad per utrunque foramen obseruati Stellam perspiciamus. Quoniam uero uix unquam dioptra descriptionis quadrantibus superponitur, quin secundum aliquam diuisionis notā aliquem eorum intersecet, considerabimus numerum partium integrarū quem abscisa portio habet, numerum præterea in quem totus ipse quadrans diuisus fuerit, & per commune documentum numerorum proportionalium, has partes in nonagesimas partes quadrantis, quas gradus appellare consueuimus, hoc modo conuert

temus. Multiplicabimus earum numerum in nonaginta, productum diuidemus per numerum partium totius quadrantis, & prodibit ex ea partitione numerus graduum quem ille partes habent, Sed si numerus aliquis ex diuisione relinquatur (ut sepe numero contingit) multiplicabimus eum in sexaginta, productum diuidemus per predictum numerum partium totius quadrantis, communem diuisorem, & prouenient minuta prima. Relictum quoque numerum ex huiusmodi partitione iterum multiplicabimus in sexaginta, productumq; diuidemus per comunem diuisorem: & proueniet secunda minuta: & ita de incept fiet quoadusq; aut nihil ex partitione relinquatur, aut minutie que ex partitione proueniunt, ob earum paruitatem contemni debeant. Exemplum: obseruata altitudine alicuius stelle, habeat in Astrolabio extrema linea dioptrę per centrum ueniens, quam fiducia lineam Astronomi appellant, eam positionem quam diameter f g: secetq; quadrantem i r, partium æqualium 87, in puncto o, & ipse arcus altitudinis o i, partes cõprehendat triginta. Igitur multiplicabimus 30, in 90, fientq; 2700, hunc numerum diuidemus per 87, & uenient ex partitione gradus 31, sed relinquuntur 3, hunc numerum multiplicabimus in 60, & fiet 180, denique diuidemus 180, in 87, cõmnnem diuisorem, & uenient ex partitione minuta prima duo, numerusq; relictus erit 6: hunc de inde multiplicabimus in 60, ad colligenda minuta secunda, fientq; 360, hęc diuidemus per 87, & prodibunt ex partitione minuta tertia quatuor: sed relictus numerus erit 12, hoc igitur ducto in 60, p ductoq; diuiso per communem diuisorem, uenient minuta quarta octo, at relinquetur ex partitione 24. Et eadem prorsus arte progrediemur quoad libuerit. Cæterum ut huiusmodi instrumentum

observationibus solis commodius inservire possit, fiant in erectis tabellis alij duo meatus angustissimi: per eos enim interdum radius solis ingrediens, eius altitudinē supra horizōtē certius cōmōstrabit.

Propositio. iij.

Per meridianā solis altitudinē, elevationē poli supra horizōtē loci in quo fit observatio, latitudinē ue regionis inuenire.

R Er locū solis cognitū eius declinatio habeatur, hęc uero quadranti adiungatur, si australis fuerit, sed auferatur si borealis: numerus enim qui ex huiusmodi adiectione aut subtractione prodierit, distantia solis erit à polo mūdi arctico. Deinde sit ne polus horizōtis inter solē & polū arcticū, an econtrario sol inter horizōtis polū & mūdi polum arcticū constitutus sit, ex umbra meridiana in superficie horizōtis porrecta eliciemus. Nā si ea uergat ad septētriones, manifestū est polū horizōtis inter solem & ipsum borealē polum sitū esse: sed si ad austrū, necesse est solem inter polū mundi arcticū & horizōtis polum positionem habere. His itaque præcognitis obseruabimus per Astrolabiū, cuius constructionē in præcedenti propōne docuimus, maximā solis altitudinē: hanc uero meridiano tempore eū habere necesse est: huius maximę altitudinis solis complementum, nempe distantiam inter polū horizōtis & solem in Astrolabio supputabimus, quam auferemus ab eo arcu quo sol à polo mundi arctico distat, si polus horizōtis inter ipsos inuentus fuerit: at eādem adijciemus, si econtrario sol inter polum horizōtis & mūdi polum arcticum locum habuerit: arcus enim qui aut eiusmodi sub-

tractione relictus fuerit, aut additione conflatus, distantia erit po-
 li horizontis à polo mundi arctico. Iam igitur loci què incolimus
 latitudo ignorari non poterit. Nam si is arcus quadranti æqua-
 lis fuerit, erit nimirū horizontis polus sub Aequatore colloca-
 tus. Si uero inæqualis: differentia eius à quadrante latitudo loci nū-
 cupabitur: borealis quidem si inuentus arcus quadrante minor fue-
 rit: at australis si maior. Vbi autem meridiana solis altitudo qua-
 dranti æqualis fuerit, loci latitudo in quo id deprehensum fuerit,
 & declinatio solis inuicè æquales erunt. Porro latitudinem loci
 altitudini poli mundi supra horizontem æqualem esse, sola cōmu-
 nis sententia demonstrat. Cæterum meminisse oportet, quedam
 esse loca quibus sol ad quoddam tempus nec oritur, nec occidit, sed
 perpetuo eleuatus cernitur: supra quorum horizontes duas altitu-
 dines meridianas habet, alteram maximam, alteram minimam in-
 tra quatuor & uiginti horas. In his utemur etiam maxima altitu-
 dine, nihilquē operatio uariabitur. Possunt præterea interdum loco-
 rum latitudines inueniri citra meridiem. Nos enim ut in eo com-
 mentario quod ad artem nauigandi, materno sermone conscripsti-
 mus uidere licet, artem excogitauimus, qua omni diei tempore, ho-
 ra & meridiani positione ignotis existentibus, eleuatio poli mun-
 di supra horizōtem, simul atquē hora, & ipsa meridiani positio in-
 ueniantur: idquē etiam si medio aberrantes pelago, aut in solitudini-
 bus degentes, non solum horam & meridiani positionē ignorare-
 mus, uerū etiā & solis locū eiusquē declinationē, & denique annū at-
 que diem in quo huiusmodi obseruatio fit.

Propositio.V.

Ex data loci latitudine altitudine ue poli supra horizōtē,
aſtri meridianum poſſidentis declinationem deprehendere.



Er tertiam propoſitionem obſeruetur examuſſim pro-
poſiti aſtri altitudo cum meridianū occupauerit. Tūc
uero ſi receſſerit à polo horizōntis ad partes poli ma-
nifeſti qui eleuatus cernitur, iūgemus complementum
altitudinis eiſdem aſtri, arcui latitudinis loci in quo fit obſeruatio
numerus enim ex his duobus conflatus ſi quadrantem non ſuperau-
erit, erit ipſius aſtri declinatio. Sed ſi quadrāte maior inuentus fue-
rit, auferemus eum à ſemicirculo, & relinquetur propoſiti aſtri de-
clinatio, eiſdem denominationis cum latitudine loci. At ſi receſ-
ſerit à polo horizōtis ad partes poli occulti, facta collatione inter
latitudinem loci & complementum altitudinis aſtri: ſi æqualia in-
ueniantur, propoſitum aſtrum declinatione carebit. Sed ſi in æqua-
lia, auferatur minor numerus à maiori, relinqueturq; ipſius aſtri
declinatio, eiſdem denominationis cū ea quā latitudo loci habet, ſi la-
titudo ipſa maior inuēta fuerit, ſed oppoſite ſi maior. Verū enim
uero ſi nulla diſtancia reperta ſit inter aſtrum & horizōntis po-
lum, aſtri declinatio latitudini loci æqualis erit, & ad eandem par-
tem. Huius & præcedentis propoſitionis demonſtrationes quoniam
facillime ſunt, conſulto prætermiſimus.

Propoſitio. vi.

Ex longitudine latitudineq; ſtelle datis, eiſdem declinationem
& uiciſſim ex latitudine atq; declinatione eiſdem lōgitudinē,

rectamq; ascensionem inuenire. Nam sicut quadratum sinus totius
 ad rectangulum contentum sub sinibus rectis maxime declinationis
 Ecliptice & complementi latitudinis stelle, ita sinus uersus lon-
 gitudinis eius ab alterutro punctorum tropicorum initium capien-
 tis, ad quandam rectam lineam, quam non ab re argumētum decli-
 nationis appellabimus. Ea enim æquali existente sinui recto com-
 plemēti differentiæ duorum prædictorum arcuum, nulla prorsus habebi-
 tur declinatio. At uero si inæqualis fuerit, erit nimirū ipsarū recta-
 rum differentia, sinus rectus quesitæ declinationis: eiusdem quidem
 denominationis cum latitudine, si minor: sed oppositæ si maior.
 Porro si latitudo borealis fuerit, computari debet stelle lon-
 gitudinē à capite Cancrī, secundum signorū consequentiam, si modo
 in eclipticæ medietate descēdēti posita fuerit: cōtra uero si in ascēdē-
 ti. Sed à capite Capricorni ordine contrario si australis.

Aliud. Si concepta stella intra polum Eclipticæ Arcticū
 sita est, & eum æquidistantem Australem qui ab Ecliptica arcu
 maximæ declinationis undiq; recedit: quomodo se habet quadratū
 sinus totius ad rectangulum contentum sub sinibus rectis maxime
 declinationis Eclipticæ, & cōplementi latitudinis stelle: ita sinus
 uersus longitudinis eius à capite Cancrī, ad quandam rectam li-
 neam. Qua æquali reperta sinui recto complementi differentiæ duo-
 rum arcuum, quorum unus est ipsa maxima declinatio, alter uero di-
 stantia propositæ stelle à polo Eclipticæ boreali, nulla prorsus
 habebitur declinatio. At eidem sinui recto inæquali existente: erit
 nimirū ipsarū rectarum differentia, sinus rectus quesitæ declinatio-
 nis: borealis quidem si minor, australis autem si maior. Sed si pro-
 posita stella in concepto circulo posita sit, quartus proportionis

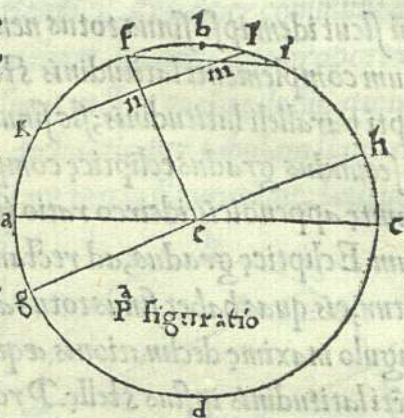
terminus sinus rectus erit sue declinationis australis. Iam uero si extra eum, quartus terminus proportionis simul cum sinu recto eius arcus quo stelle latitudo maximam declinationem excedit sinum rectum declinationis australis conficiet.

Verū enim uero proposita stella latitudine carente, sicut si unus totus ad sinum rectum maxime declinationis Eclipticæ, ita sinus rectus eius arcus quo distat à proxima sectione aut uernali aut autūnali, ad sinum rectum declinationis quam habet.



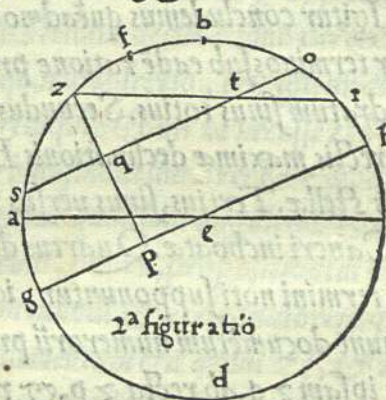
Si multis modis id quo præsens problema inquirendū proponit, iuenire possemus: malumus tamē ea demonstrādi arte, eisq; figurationibus uti, quibus ab initio huius opusculi usi sumus: nec iniuria. Nam præter hoc quod iuxta hanc methodum paucissimis multiplicationibus ac diuisionibus negotiū absoluitur: habent huiusmodi schemata pulchrū quoddā, quod aliubi meis demonstracionibus quoad potui, immiscere cōsueui. Referunt enim adeo uere in plano unius meridiani celestium circularum superficies, ut in eisdem uelut in instrumento quoddā, absque numerorum exercitio quod inquirendum proponitur, cognoscere possimus. Esto igitur circulus *a b c d*, cuius centrum *e*, colurus qui per principia Cancris & Capricorni uenit: punctum *f*, polus mundi Arcticus, *b*, polus Eclipticæ proximus: recta *a c*, sectio Eclipticæ: *g h*, sectio Aequatoris. Ponamus præterea cā stellā cuius declinationem metiri uolumus, latitudinē borealē habere, æqualēq; cōplemento maxime declinationis Eclipticæ, ut in prima figuratione: eūq; circulū intelligamus ipsi Eclipticæ parallelū

qui per cētrū stellę trāsit: eius sec-
 tio esto fi : circulus ille deinde cō-
 cipiatur *Aequatori* parallelus,
 quę stella ipsa motu diurno descri-
 bit: eius sectio esto $k l$. Igitur rec-
 ta linea horū duorū circulariū cō-
 munis sectio, ad stellāq; propositā
 terminata, plano descripti meridi-
 ani super puncto m , rectarū fi ,
 $k l$, intersectione, ad rectos angulos erit, per 19, propositionem pri-
 mi Theodosij & undecimi Eu. Itaque recta fm , sinus uersus erit
 distantię propositę stellę ab initio Cācri in ipso cōcepto paralle-
 lo *Eclipticę*, quā quidē cōputare debemus secundum cōsequētiā sig-
 norū, si locū habet in semicirculo *Eclipticę* descēdenti, sed cōtra si
 in ascēdēti, ut huiusmodi distantia semicirculo minor euadat. Cō-
 nectatur autē fe , quę rectā $k l$, secet super puncto n . Quoniā uero
 rectę lineę $g h, k l$, parallelę sunt: itē ac, fi , parallelę per 16, pro-
 positionē undecimi libri Eu. Idcirco āgulus fmn , triāguli fmn ,
 angulo age , maximę declinationis *eclipticę* æqualis erit per pri-
 mam partem 19, propositionis primi libri Euclidis bis assump-
 tam: angulus autem feb , rectus est, quia fg, fh , quadrantes, quod
 item decima primi Theo. demonstrat: igitur angulus fnm , per se-
 cundam partem eiusdem uigesimę nonę propositionis primi rec-
 tus etiā erit. Quapropter in ipso triāgulo fnm , sicut sinus totus
 ad sinum rectum arcus anguli fmn , ita recta fm , sinus uersus lon-
 gitudinis stellę ab initio *Cancris* inchoatę, in concepto paralle-
 lo latitudinis, ad rectam fn , per lemma sextę appendicis. At

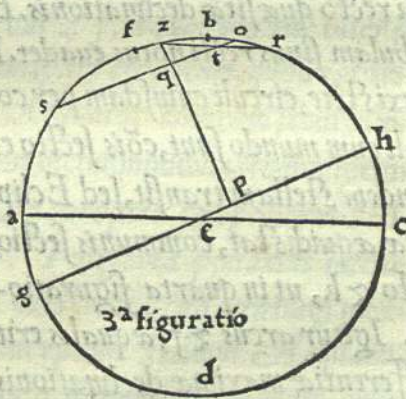


qui sicut idem ipse sinus totus nempe semidiameter $a e$, ad sinum re-
 ctum complementi latitudinis stelle, semidiametrum uidelicet con-
 cepti paralleli latitudinis, sic sinus uersus longitudinis eiusdem stel-
 le secundus gradus ecliptice computat, ad rectam $f m$, per lemma
 quinte appendicis: idcirco ratio sinus uersus longitudinis stelle secun-
 dum Ecliptice gradus, ad rectam $f n$, ex eisdem rationibus copo-
 nitur, eis quas habet sinus totus ad sinum rectum arcus anguli $f m n$,
 angulo maxime declinationis æqualis, & ad sinum rectum comple-
 menti latitudinis ipsius stelle. Propterea per 23, propositionem sex-
 ti libri septima quinti adiuuante, sicut quadratum sinus totius ad
 rectangulum contentum sub sinibus rectis maxime declinationis
 Ecliptice & complementi latitudinis stelle, ita sinus uersus longi-
 tudinis quam habet, ad rectam $f n$. Quoniam autem complementum
 latitudinis stelle æquale ponitur arcui $b f$, polorum interuallo, &
 ipse $b f$, arcui $a g$, maxime declinationis Ecliptice æqualis est per
 communem sententiam: hinc fit ut nulla relinquatur differentia in-
 ter maximam declinationem & complementum latitudinis stelle:
 igitur totus quadrans $g f$, complementum differentie quodammodo
 appellari potest ipsorum æqualium arcuum: & sinus totus $e f$, hu-
 iusmodi complementi sinus rectus. Hic uero rectam $f n$, quartum
 proportionis terminum recta $e n$, excedit: deinde ipsa $e n$, sinui rec-
 to arcus $g k$, æqualis est per 28, & 34, propositionem primi: at ue-
 ro $g k$, & declinationis stelle arcus, æquales sunt æqualesq; ha-
 bent sinus rectos per ea que in primo lemata demonstrauius. Igi-
 tur per communem sententiam subtracta recta $f n$, quarto propor-
 tionis termino est recta $e f$, sinu toto quem sinum rectum comple-
 menti differentie duorum prædictorum arcuum appellauimus, relin-

quetur sinus rectus que sit declinationis. At qui per commune documentum numerorum proportionalium quartus ipse proportionis terminus innotescit: igitur & sinus rectus que sit declinationis notus relinquetur. Quare & ipsa declinatio per tabulam sinus recti nota. Sed ponatur ut in secunda & tertia figurazione, latitudo stelle item septentrionalis, eiusque complementum maximæ declinationi in æquale: sectio circuli per cœtrum corporis stelle ueniētis qui Eclipticæ æquidistat esto $z r$, eius autē qui æquatori æquidistat esto $s o$:

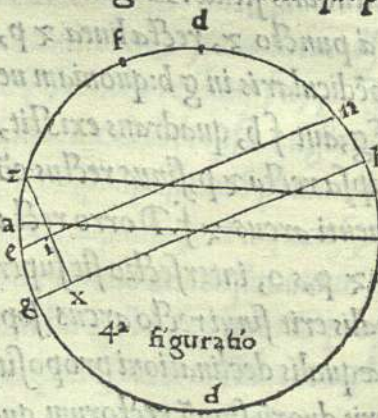


Igitur arcus $b z$, equalis erit complemento latitudinis stelle: est autem $b f$, æqualis maximæ declinationi Eclipticæ: idcirco arcus $z f$, differentia maximæ declinationis Eclipticæ & complementi latitudinis stelle. Ducatur autem a puncto z , recta linea $z p$, perpendicularis in $g b$: quoniam uero $f g$, aut $f b$, quadrans existit, erit ipsa recta $z p$, sinus rectus complementi arcus $z f$. Porro recta



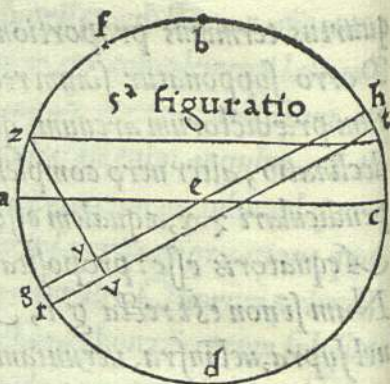
$z p, s o$, intersectio sit super puncto q , itaque recta linea $p q$, æqualis erit sinui recto arcus septentrionalis $g s$, ipse uero arcus $g s$, æqualis declinationi propositæ stelle: recta igitur $z q$, differentia erit duorum sinuum rectorum, quorum unus est declinationis stelle,

aliter uero complementi differentia duorum prædictorum arcuum,
 nempe maximæ declinationis Eclipticæ, & complementi latitudi-
 nis eiusdem stelle. At qui anguli trianguli $qz t$, æquales sunt an-
 gulis trianguli $n f m$, primæ figuræ: est enim angulus ad t ,
 æqualis angulo maximæ declinationis: præterea angulus ad q , rec-
 tus. Igitur concludemus quæadmodû in ipsa prima figuræ qua-
 tuor terminos sub eadẽ ratione proportionales. Quorum primus,
 quadratum sinus totius. Secundus, rectangulum cõtentum sub sini-
 bus rectis maximæ declinationis Eclipticæ & complementi latitu-
 dinis stelle. Tertius, sinus uersus lögitudinis eiusdem stelle ab ini-
 tio Cancrî inchoatæ. Quartus denique recta $z q$. Primi autem
 tres termini noti supponuntur, idcirco & quartus innotescet per
 cõmune documētum numerorû proportionalium. Proinde aufere-
 mus ipsam $z q$, ab recta $z p$, & relinquetur nota $p q$, æqualis si-
 nui recto quæ sitæ declinationis. Et arcus igitur declinationis per
 tabulam sinus recti notus euadet. Rursum latitudine septentriona-
 li existẽte, circuli cuiusdam per conceptam stellam ducti, cni ijdem
 poli cum mundo sunt, cõis sectio esto recta gh : cuius autem qui per
 eandem stellam transit, sed Eclip-
 tica æquidistat, communis sectio
 esto $z h$, ut in quarta figuræ
 ne. Igitur arcus $z f$, æqualis erit
 differentia maximæ declinationis
 Eclipticæ, & complementi latitu-
 dinis stelle. Deducatur á puncto
 z super rectam gh , perpendiculara
 ris $z x$: igitur recta ipsa linea $z x$,



quartus terminus proportionalis fiet memoratæ proportionis.
 Porro supponatur sinum rectum complementi differentie duo-
 rum prædictorum arcuum, quorum unus est maxima Eclipticæ
 declinatio, alter uero complementum latitudinis stellæ, ipsi per-
 pendiculari z x , æqualem esse. Dico rectam lineam g h , sectionem
 Aequatoris esse: propositamq; stellam declinatione carere.
 Nam si non est recta g h , Aequatoris sectio, erit igitur alia,
 uel supra, uel infra, ueruntamen ei æquidistans ut necesse est per
 15, propositionem 11, libri. Esto huiusmodi linea recta e n , quæ
 rectam z x , in puncto i , secet. Igitur quoniam anguli ad x , rec-
 ti sunt, anguli quoque ad i , recti erunt, per 29, propositionem pri-
 mi. At uero arcus e f , inter polum mundi & Aequatorem qua-
 drans est, idcirco arcus e z , complementum erit arcus z f , & rec-
 ta i z , eius sinus rectus. Erat autem per hypothesein recta z x ,
 æqualis sinui recto complementi arcus z f , æquales igitur inter se
 i z , & z x , per communem sententiam, pars & totum, quod est im-
 possibile. Non potest idcirco Aequator colurum secare su-
 pra g , nec etiam infra propter idem incommodum: secabit igitur
 eum super recta ipsa linea g h . Quapropter propositam stel-
 lam declinatione carere necesse est. Præterea ponamus latitu-
 dine sicut in cæteris septentrionali existente, differentiæq; præ-
 dicta z f , circulum ductum per conceptam stellam Aequato-
 ri æquidistantem, secare ut in quinta figuratone planum colu-
 ri super recta linea r t , communi eorum sectione: sinumq; rec-
 tum complementi arcus z f , esse lineam z y , quam produce-
 mus in rectum donec secet rectam lineam r t , in puncto v .
 Erunt igitur quartus terminus proportionis recta linea z v .

quæ quidem recta z y , superabit
 differentia y v , æquali sinui recto
 arcus g r . Est autē ipse arcus g r ,
 æqualis declinationi stellæ: æqua
 lesq; arcus æquales sinus rectos ha
 bēt, per ea quæ in primo lemmate
 demonstrauius: idcirco sublata
 recta z y , ab recta z v , quarto ter
 mino, quoties ea minor inuēta fue

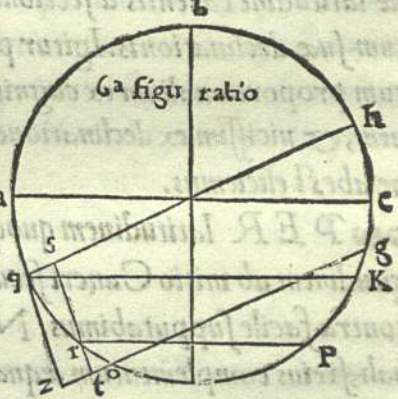


rit, recta y v , æqualis sinui recto declinationis stellæ nota relinquitur: & declinatio denique per tabulam sinus recti innotescet. Necessesse est autem huiusmodi declinationem Australē esse. Nam recta z v , quartus proportionis terminus non posset superare recta z y , sinum rectum arcus z g , nisi circulus æquidistans æquatori per stellā ductus, colurum secaret infra g b . Porro latitudine existēte Australi in eisdem figuratiouibus propositum assequemur. Sed ponemus punctum b , esse polum Eclipticæ Australē: f , uero polum mundi Antarcticum: longitudoq; stellæ computabitur ab initio Capricorni, secūdū signorū consequentiā, aut cōtrā: & inuenta declinatio oppositam denominationem habebit prioris.

ALITER quoque quæadmodum proposuimus, stellarum declinationes, earū longitudes atq; rectæ ascensiones inueniri possunt: idq; uia parū à prima diuersa. Nam si latitudo septentrionalis fuerit, tres primi pportionis termini minime uariabuntur: quartus etiam intactus seruabitur, ppter ea quod unus idemq; arcus complementum latitudinis stellæ nuncupabitur, & distantia eius à polo Eclipticæ septentrionali. Quare quum ita acciderit,

una eademq; demonstratio fiet. Sed si latitudo australis fuerit, minorq; arcu maxime declinationis, in eisdem figuracionibus propositum demonstrabitur: dummodo in eis intelligatur circulum æquidistantem Eclipticæ per conceptam stellam uenientem, secare colurū inter a, & g, puncta. At uero habeat proposita stella latitudinem australem, æqualemq; arcui maxime declinationis. Ponemus rursus punctū b, esse polum Eclipticæ septentrionalem, a c, sectionem Eclipticæ, at q b, Aequatoris sectionem: a, initium Cancri: c. finem Sagittarij: sectio circuli æquidistantis Eclipticæ per stellam uenientis esto q k: recta autem o g, sectio æquidistantis Aequatori qui per eam quoq; ducitur: extendatur præterea hæc ad partem o, & in eam à puncto q, perpendicularis deducatur q z, ut in sexta figuracione. Igitur q z, erit

quartus pporionis terminus equa
lisq; sinui recto arcus q o, declina
tionis nempe australis propositæ
Stellæ: quod per 34, propositionem
primit facile ostendi poterit, deduc
ta prius perpendiculari à puncto
o, in q b. Denique ponamus con
ceptam stellam latitudinem austra
lem habere, maiorē arcu maxime declinationis: sectio circuli æqui
distantis Eclipticæ per eam uenientis esto r p: sectio æquidistan
tis Aequatori per eam quoque uenientis, sit o g: in quā à puncto
r, perpendicularis deducatur r t: ipsa deinde perpendicularis deduc
ta extendatur, donec occurrat rectæ q b, super s, puncto. Igitur r t,
erit quartus proportionis terminus: arcus uero q r, excessus quo



stellæ latitudo arcum $a q$, maximæ declinationis superat: recta $r s$,
eius sinus rectus: tota q; ipsa $s t$, ex his duabus rectis lineis constans
æqualis est sinui recto arcus $o q$, declinationis stellæ, ut iterum per
34, propositionem primi demonstrari poterit. Quapropter quart
to portionis termino cognito, iugemus eum sinui recto differentie
latitudinis stellæ & maximæ declinationis Eclipticæ: numerus
enim conflatus sinus rectus erit quesitæ declinationis: & ipsa igitur
declinatio per tabulam sinus recti innotescet.

☛ Cæterum si proposita stella latitudine caruerit, multo facili
us eius declinationem supputabimus. Secunda enim propositione
demonstratum habetur, quod sicut sinus totus ad sinum rectum ma
ximæ declinationis Eclipticæ, sic rectus sinus arcus distantie stel
læ latitudine carentis a sectione uernali aut autûnali, ad sinum rec
tum suæ declinationis. Igitur per commune documentum numero
rum proportionalium ex cognita stellæ distantia, eius declinatio
nem, & uicissim ex declinatione distantiam qua ab alterutra sectio
ne abest eliciemus.

☛ P E R latitudinem quoque & declinationem stellæ, eius lo
gitudinem ab initio Cancris secundum signorum consequentiam aut
contra facile supputabimus. Nam latitudine existente septentrio
nali, si eius complementum æquale proponatur arcui maximæ de
clinationis Eclipticæ, ut in prima figuratone, auferemus à sinu
toto sinum rectum declinationis, & relinquetur quartus propor
tionis terminus notus. Sed si inæquale fueritq; declinatio borealis
ut in secunda & tertia, auferemus à sinu recto complementi diffe
rentiæ ipsorum arcuum inæqualium sinum rectum ipsius declina
tionis borealis propositæ, & relinquetur quartus terminus notus.

At vero si rursus inæquale, & declinatio australis proponatur
 ut in quinta, adijciemus sinui recto complementi prædictæ differē
 tiæ sinum rectum propositæ declinationis australis, & conflabi
 tur quartus terminus notusq;. Demum si inæquale & stella de
 clinatione caruerit ut in quarta, ipse quartus terminus erit sinus
 rectus complementi prædictæ differentia. Quum igitur quartus
 terminus quolibet horum modorū notus euaserit, multiplicabimus
 eum in primum, & productum diuidemus per secundum & pro
 dabit tertius terminus notus, uidelicet sinus uersus longitudinis stel
 læ ab initio Cancris secundum signorum consequentiam aut cōtra
 igitur eius arcus per tabulam sinus innotescet. Et cōsimili prorsus
 modo si latitudo Australis extiterit, quartus proportionis termi
 nus inuestigabitur: eumq; in primum perducendo & productum
 per secundum diuidēdo, prodabit tertius terminus, nempe sinus uer
 sus longitudinis stellæ ab initio Capricorni supputatæ secundum
 signorū successionem aut contra: per tabulam igitur sinuum arcus
 ipse longitudinis notus euadet.

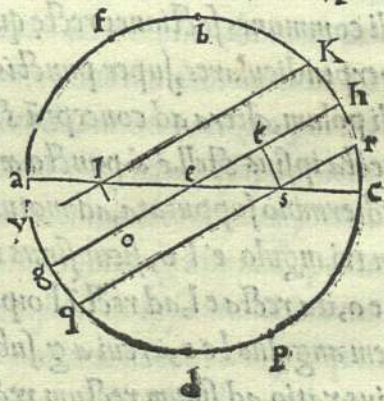
Correlarium.

Et quoniam quotidie per solis radium meridianum altitu
 do poli supra horizontem deprehendi potest: & per eius
 cognitionē nocturno tēpore stellarū declinatioēs indagari
 possunt, ut quinta propositio docuit, earumq; latitudines
 haud quaquam uariantur. Hinc manifestum est quoniam
 modo ueræ stellarum longitudines quauis nocte inueniri
 debeant.



Rursum per declinationem & latitudinem stelle cognitam, rectam eius ascensionem in eisdem figuracionibus inuestigabimus, nominibus tantum permutatis: b, punctum intelligemus polum mundi Arcticum: f, polum Eclipticę proximum: a c, sectionem Aequatoris: g h, sectionem Eclipticę: rectam f i, primę figuracionis, sectionē circuli ducti per centrum corporis stelle æquatoriq; æquidistantis: sed k l, sectionem circuli æquidistantis Eclipticę, per centrū quoque stelle uenientis: & consimili modo in cæteris figuracionibus. Quoties igitur declinatione boreali existente, eius complementum æquale proponatur maxime declinationi Eclipticę ut in prima, auferemus à sinu toto sinum rectum latitudinis stelle nempe rectam e n, & relinquetur quartus terminus notusq;. Sed si inæquale & non solum declinatio borealis fuerit, uerū etiam latitudo ut in secunda & tertia, auferemus à sinu recto complementi differentię maxime declinationis & complementi declinationis stelle, sinum rectum latitudinis, rectam uidelicet p q, & relinquetur quartus terminus notus. At uero si rursus inæquale, & latitudo proponatur australis ut in quinta, adijciemus sinui recto complementi prædictę differentię rectam y v, sinum rectum propositę latitudinis, & colligetur quartus proportionis terminus notus. Demū si inæquale & proposita stella latitudine caruerit ut in quarta, ipse sinus rectus complementi prædictę differentię erit quartus terminus. Quum igitur quartus proportionis terminus quolibet horum modorum notus euaserit, multiplicabimus eum in quadratum sinus totius primi proportionis terminum, productū diuidemus per eum numerum qui sit ex ductu sinuū rectorū maxime declinationis Eclipticę

& cōplementi declinationis stellę, qui quidem secundus proportio-
 nis terminus statuitur, & prodibit ex ea partitione tertius ppor-
 tionis terminus notus: si uersus uidelicet ascensionis rectę ab
 æquatoris puncto initio Capricorni contermino inchoatę: igitur
 per tabulam sinuū, ascensionis arcus innotescet. Computabitur au-
 tem huiusmodi arcus secundum motum diurnum si stella ipsa in eis
 signis quę a principio cancri in finem Sagittarij descendunt, posi-
 ta fuerit: sed cōtra si in signis ascendentibus. Simili processu si de-
 clinatio stellę australis proponatur ascensionem rectam inuestiga-
 bimus: sed ea sumet initium a puncto æquatoris principio cācri cō-
 fini: computabiturq; secundum motum diurnum si stella ipsa reper-
 ta fuerit in signis semicirculi ascendentis: contra uero si in reliquis
 signis semicirculi descendentis. Cæterum si proposita stella decli-
 natione caruerit, ut in septima figuratione, ascensionem eius rectā
 inuestigabimus per latitudinem, quęadmodum per secundam pro-
 positionem ex sola declinatione, arcū Eclipticę elicimus inter stel-
 lam latitudine carentem & alterutram sectionē aut uernalem aut
 autūnalem, conuersis tantum nominibus. Erunt enim b, & d, poli
 æquatoris: f, & p, Eclipticę poli
 recta a c, sectio æquatoris: reliqua
 g h, Eclipticę sectio: y k, aut q r,
 sectio æquidistans Eclipticę per
 conceptam stellam ducta. Erit ita
 que l o, aut s t, æqualis sinui recto
 latitudinis stellę l, aut e s, æqua-
 lis sinui recto arcus rectę ascensio-
 nis. Diquet autem ex secunda pro-



positione quod sicut sinus totus ad sinum rectum maxime declina-
 tionis, ita $e l$, ad $l o$. Quapropter per commune documētum nume-
 rorum proportionalium ex primo secūdo & quarto termino cog-
 nitus, tertius innotescet: & arcus ipse ascensionis recte per tabulā
 sinuū cognitus quoque. Computabitur autem huiusmodi arcus a
 proxima æquatoris & eclipticę sectione. Hęc præterea septi-
 ma figuratio accommodari poterit ad rectam ascensionem stellæ
 latitudine carentis inuestigandam, quod per quartam præcedentē
 figuratiōem sub maioribus numeris supputare docuimus. Esto
 enim $a b c d$, circulus Aequinoctialis: diameter $g h$, sectio Colu-
 ri per puncta tropica uenientis: recta $y k$, sectio circuli cuiusdam
 ipsi coluro æquidistantis, qui per stellam ducitur: recta $a c$, sectio
 circuli declinationis ipsius concepte stellę. Igitur per ea quę in pri-
 mo lemāte demonstrauimus, arcus $y g$, æqualis erit arcui Eclipti-
 cę inter stellam & punctum tropicum: perpendicularis uero $l o$,
 æqualis sinui recto eiusdem arcus: deinde recta $e l$, æqualis sinui rec-
 to complementi declinationis propositę stellę: siquidem declinatio
 nis circulus colurū & ei æquidistantem secat: sunt autem huiusmo-
 di communes sectiones rectę quędam linee ad planum æquatoris
 perpendiculares, super punctis e, l , quarū una terminatur ad mūdi
 polum, altera ad conceptā stellam: porro arcus $a g$, est ascēssio
 recta ipsius stellę a puncto æquatoris proximo puncto tropico
 cōtermino supputata, ad motum mundi aut cōtra. Quoniam uero
 in triangulo $e l o$, sicut sinus totus ad sinum rectum arcus anguli
 $l e o$, ita recta $e l$, ad rectā $l o$: per lemma sextę appēdicis: ipse au-
 tem angulus $l e o$, arcui $a g$, subtenditur: erit idcirco sicut sinus to-
 tius ratio ad sinum rectum rectę ascēssionis stellę, ita ratio sinuis

recti complementi declinationis eiusdem stellæ ad sinum rectum
 arcus ecliplicæ quo eadem à puncto tropico abest. Quapropter
 multiplicabimus quartum terminū in primum additione sola quin-
 que ziphRARUM: productum diuidemus per tertium, nempe sinū rec-
 tum complementi declinationis: & numerus proueniens sinus rec-
 tus erit arcus a g, ascensionis uidelicet stellæ. Propterea per tabu-
 lam sinuum ascensio ipsa cognita fiet.

Reliqua quoque pars huius sextæ ppositionis quæ lōgitu-
 dines referi semp ad caput Cæcri, huiusmodi inquisitioni rec-
 tæ ascensionis accommodari potest, uominibus etiā cōmutatis.

Sed horum omnium quæ demonstratione stabilita sunt,
 nonnulla subiungemus exempla. Supponamus Spicam
 uirginis locū habere in decimo octauo minuto primo
 decimi septimi gradus libræ: duos etiā gradus latitudi-
 nis australis: oporteatq; eius declinationem inuenire. Sinus rectus
 graduū 88, quos habet cōplemētū latitudinis, partes cōtinet 99939,
 qualium sinus totus habet 100000. Sinus uero rectus maximæ de-
 clinationis ecliplicæ partes habet 39874: horum duorum numero-
 rum ductus 3984967686, nempe secūdus memorate proportio-
 nis terminus: arcus longitudinis ab initio Capricorni supputatus
 contra signorum successionem gradus continet 73, minuta prima
 42: eius sinus uersus 71934, tertius terminus. Igitur multiplica-
 bimus hunc tertium terminū in secūdū, & fiet ex ipsa multiplicatio-
 ne 286654665524724: hunc numerum diuidemus per qua-
 dratum sinus totius primum terminum 7, sola abiectione decem.

Ultimatum figurarum: & prouenient ex ea partitione 28665, &
 unius partis fere dimidium, quartus scilicet proportionis terminus.
 Quonia uero differentia maxime declinationis ecliptice &
 complementi latitudinis predictae stellae gradus habet 64, & $\frac{1}{2}$ huius
 differentiae complementum gradus continebit 25, & $\frac{1}{2}$, cuius
 quidem sinus rectus 43051. Et quia quartus proportionis terminus
 28665, minor est quam 43051, sinus rectus complementi predictae
 differentiae, latitudoque propositae stellae australis existit: eius quoque
 declinatio australis erit: auferemus itaque unum numerum ab altero,
 & relinquentur 14386, quem denique numerum sinum rectum esse
 quae sit declinationis necesse est, iuxta secundae figurationis demonstra-
 tionem: huic respondent in tabula sinuum rectorum, gradus octo &
 minuta prima 16, quos habebit australis declinatio Spicae uirginis.

Præterea supponamus stellam luminosiorē lacis septentrionalis
 Librae gradus octo habere, minuta uero prima 30, latitudinis
 septentrionalis: item gradus septem, minuta 18, declinationis austra-
 lis: oporteatque eius uerum locum indagare. Igitur complementum
 latitudinis gradus habet 81, minuta 30: eius sinus rectus partes semi-
 diametri continet 98901: sinus rectus maximae declinationis eclipti-
 cae 39874: horum duorum numerorum ductus 3942578474, secun-
 dus proportionis terminus. Differentia maximae declinationis &
 complementi latitudinis gradus habet 58: huius differentiae comple-
 mentum gradus 32: eius sinus rectus partium erit 52991. Et quonia
 am latitudo est borealis, declinatio uero australis ut in quinta figu-
 ratione adijciemus ipsis 52991, sinum rectum declinationis propositae
 stelle partes uidelicet 12706, & conflabitur quartus propor-
 tionis terminus 65697: hunc multiplicabimus in quadratum sinus

totius primū proportionis terminū, & fiet 656970000000000:
 hic denique numerus diuidetur per secundum terminum, & prodibit
 ex ea partitione tertius, nempe 166660, sinus uersus longitudi-
 nis stelle ab initio Cancrinochoate: porro huic numero respondet
 in tabula sinuum, arcus graduum 131, primorumq; minorū 48,
 quibusdam secundis minutis additis. Igitur proposita stella collo-
 cabitur iuxta premissas hypotheses intra minutum quadragesimū
 nonum, duodecimi gradus signi Scorpij. Eius autem ascensionem
 rectam hoc modo supputabimus: complementum declinationis gra-
 dus habet 82, minuta prima 42: huius arcus sinus rectus partes
 99189: porro hunc numerum multiplicabimus in 39874, sinum
 rectum maxime declinationis eclipticę, & fiet 3955062186,
 nempe secundus proportionis terminus. Deinde à gradibus 82,
 minutis primis 42, complementi declinationis propositę stellę au-
 feremus gradus 23, minuta prima 30, maxime declinationis, & re-
 linquentur gradus 59, minuta prima 12, differentię: huius præterea
 differentię complementū gradus continebit 30, minuta prima 48,
 quorum sinus rectus partes habet 51204: cui quidem numero adij-
 cemus 14780, sinū rectum latitudinis stelle, iuxta demonstratio-
 nem quintę figuratiōis, quia declinatio borealis existit, & latitu-
 do australis: & conflabitur ex eis numerus partium 65984, ui-
 delicet quartus proportionis terminus: hunc denique multiplicabi-
 mus in quadratū sinus totius primū terminū, & fiet numerus par-
 tium 65984000000000. Eum igitur diuidemus per secundum
 terminum, & prodibit ex huiusmodi partitione 166834, nempe
 sinus uersus ascensionis rectę propositę stellę à pūcto contermino
 initio cancrinochoate. Eius autem arcum elicimus ex tabula sinūū

gradus Aequatoris habere 131, minuta prima 56: quibus si addiderimus 90, gradus, ascensionem uidelicet rectam primi quadrantis ecliptice, conflabitur tandem ascensio recta ab initio Arietis inchoata graduum 222, primorum minorum 56, quam ipsa luminosior stella lancis septentrionalis Libræ habet.

Et per reliquã quoque partẽ propositionis quæ longitudes semper refert ad caput cancri, haud longiore syllogismo declinationes supputari possunt, hoc uidelicet modo. Habeat Canis maior gradus 39, minuta prima 10, latitudinis australis: longitudinis utro ab initio Cancræ gradus 7, minuta 28: oporteat quæ eius declinationem metiri. Igitur complementũ latitudinis gradus habebit 50, minuta 50: huius arcus sinus rectus partes habet 7553: hunc numerum multiplicabimus in 39874, sinum rectum maximæ declinationis, fiet quæ 3011723094, nempe secundus proportionis terminus: hunc præterea perducemus in 812, sinum uersum graduũ 7, minorum 28, quos habet distantia propositæ stellæ a capite Cancræ, tertium uidelicet proportionis terminum, numerũque productũ 2442507429234, per quadratum sinus totius primi terminum diuidemus, decem ultimas figuras abijciendo, et prouenient ex huiusmodi partitione partes semidiametri 244. At quoniam latitudo ipsius stellæ ad austrum subijcitur, maior quæ sit arcus maximæ declinationis eclipticæ gradibus 15, minutis 40, horũ graduũ et minorũ sinũ rectũ 27004, cum 244, quarto termino in unã sumã colligemus fiet quæ 27248: huic numero respõdet in tabula sinus recti gradus 15, minuta 49, quos necesse est habere canis maioris declinationẽ iuxta præmissas hypothefes. Nos enim stellarum loca quibus in his exemplis usi sumus, ex uulgata ephemeride accepimus.

mus, perinde ac uera essent: & si nō dubitemus fixa ipsa sydera lō-
gus pgressa esse, quā Alfonso abacus demonstrat: in qua qui-
dem re Albategnij opinionem, sicuti multis obseruationibus de-
prehendimus, quā proxime ad ueritatē accedere putamus. Sed de
his alijs.

Propositio. V.ij.

De dierum ac noctium, & Crepusculorum magnitudines, in
quouis Horizōte obliquo, breuissimo calculo computare.



Dierum ac noctium & crepusculorū longitudines, mul-
tis modis inuestigari possunt: attamē is nobis per pla-
cet, quem in istis figurationibus excogitauimus, quia
ceteris facilior, uerāq; rei ipsius imaginem refert. Igi-
tur sinum rectū altitudinis meridianæ solis quam ex declinatione
eius & altitudine poli eliciemus, in sinū totū multiplicabimus: pro-
ductum numerum diuidemus per sinū rectum cōplemētī altitudinis
poli, & prodibit ex ea diuisiōe numerus quidā, quē perducemus in
sinū totū, productū uero diuidemus per sinū rectū cōplemētī decli-
nationis puncti eclipticæ dati, & prodibit ex ea partitione sinus
uersus arcus semidiurni. Igitur arcus ipse semidiurnus per tabulam
sinuum innotescet: hunc aufcremus à duodecim horarū spatio, &
relinquetur nota magnitudo seminocturni. Porro crepusculi lon-
gitudinem ita supputabimus: sinum rectum graduum decem &
octo perducemus in sinum totum, productum numerum diuidemus
per sinum rectum complementi altitudinis poli eiusdem horizō-
tis obliqui, & eum numerum qui ex huiusmodi partitione prouene-
rit adijciemus illi numero qui ex prima partitione prodijt, cōpost-

tum autem ex eis perducemus in sinum totum, productum denique
 dividemus per sinum rectum complementi declinationis propositi
 puncti eclipticę, & prodibit ex ea partitione sinus versus cuiusdā
 arcus, qui longitudinem arcus semidiurni complectitur simul cum
 crepusculo: igitur totus huiusmodi arcus innotescet. Quapropter
 auferemus ab hoc magnitudinem arcus semidiurni, ut lōgitudō cre-
 pusculi nota relinquatur. Atque ut banc operationem per uerissi-
 ma euidētissimaq; mathematicę artis principia demonstremus sex-
 tę appendicis figuratio resumatur, in qua circulus a b c d, circa cē-
 trū n, descriptus meridianus existit: recta a c, cōmunis sectio æqui-
 noctialis & ipsius meridiani: i k, cōmunis sectio paralleli descrip-
 ti a sole ad diem: o p, sectio horizontis obliqui: q r, sectio circuli cō-
 æquidistantis sub quo sol illuminare incipit superū hemisphærium
 apud initiū crepusculi matutini: pūcta s, t, intersectiones rectę i k,
 cū o p, q r, & ex pūcto i, super recta linea o p, horizōtis sectione
 ad rectos angulos recta i R, deducatur: præterea ex pūcto s, sup
 q r, recta s x. Deinde triāgulū rectāgulū i R s, cōtēplabimur, i quo
 sicut sinus rectus āguli i s R, ad
 sinum totū, ita recta i R, ad rec-
 tam i s. At uero angulus i s R,
 notus existit, nēpe æqualis angu-
 lo altitudinis æquatoris: & recta
 i R, sinus rectus altitudinis me-
 ridianę, nota quoque, igitur per
 cōmune documentum numerorū
 proportionalium, recta i s, sinus
 uersus arcus semidiurni, in partibus semidiametri maximę circuli



sphere nota fiet. & quoniam in eisdem partibus dimidium diame-
 tri k , uidelicet sinus rectus complementi declinationis puncti da-
 ti, nota est ratio igitur semidiametri paralleli puncti dati, ad sinum
 uersum arcus semidiurni innotescet. Propterea supponemus huius
 modi semidiametrū partes æquales habere 100000, & per cōmune
 documentum numerorum proportionalium recta $i s$, sinus uersus
 arcus semidiurni, in eisdem partibus cognita erit: igitur & arcus
 ipse semidiurnus notus: hūc auferemus a semicirculo, & nota relin-
 quetur magnitudo arcus seminocturni. Rursum triangulum $s t x$,
 rectum habet angulum $s x t$, angulum uero $x t s$, angulo altitudinis
 æquatoris æqualem, notumq; præterea latus $s x$, sinum rectū gra-
 duum $i s$, quibus sol ab horizonte distat notum: igitur simillimis ar-
 gumentis prioribus, recta $s t$, innotescet: quare tota $i t$, nota redde-
 tur, quæ certe sinus uersus existit arcus compositi ex arcu semidiur-
 no, & arcu longitudinis crepusculi. Quãobrem ab eo arcu aufe-
 remus arcum semidiurnum notū per priores syllogismos, & relin-
 quetur nota longitudo crepusculi, quod demonstraſſe oportuit.

Propositio. viij.

- Sicut sinus rectus complementi declinationis puncti dati, ad
 sinū rectū altitudinis meridianæ, ita quadratum sinus totius
 ad id quod sub sinu recto altitudinis æquatoris & sinu uer-
 so arcus semidiurni continetur rectangulum.
- Præterea sicut sinus rectus complementi declinationis pū-
 cti dati, ad sinum rectum altitudinis meridianæ, simul cum
 sinu recto eius arcus quo sol ab horizonte distat apudini-

iii crepusculi matutini, ita quadratū sinus totius ad id quod sub sinu recto altitudinis æquatoris, & sinu uerso arcus cōpositi ex arcu semidiurno, & arcu longitudinis crepusculi rectangulum continetur.

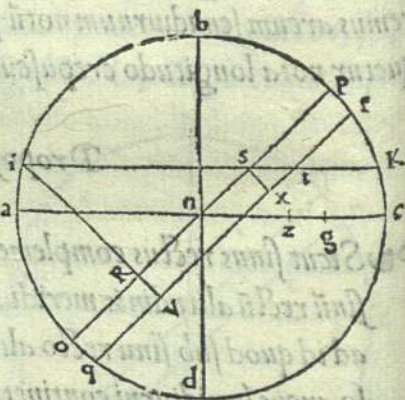
Aliter. Sicut quadratum sinus totius ad rectangulū contentum sub sinu recto altitudinis æquatoris & sinu recto complementi declinationis pūcti dati, ita sinus uersus arcus semidiurni, ad sinum rectum altitudinis meridianæ.

Itē. Sicut quadratū sinus totius ad rectāgulū cōtētū sub sinu recto altitudinis æquatoris, & sinu etiā recto cōplemēti declinationis pūcti dati, ita sinus uersus arcus cōpositi ex arcu semidiurno & arcu crepusculi, ad rectā quandā lineā cōpositā ex duobus sinibus rectis, quorum unus est altitudinis meridianæ, alter uero eius arcus quo sol ab horizonte distat in initio crepusculi matutini.



Expetatur enim præcedentis propositionis schema. Et quoniam recta is , sinus uer-

sus est arcus semidiurni in dato parallelo, esto in recta ac , æquatoris diametro, recta az , sinus uersus ei pportionalis. Proinde quæadmodum superius demonstrauimus, sicut is , ad iR , ita sinus totus ad sinū rectū altitudinis æquatoris: & sicut dimidiū diametri ik , ad rectam is , ita semidiameter æquatoris, hoc est ipse sinus totus ad rectā az , sinū uersum arcus



semidiurni, per lēma appendicis quintę. Quare ea ratio quā habet dimidiū diametri $i k$, ad $i R$, ex duabus rationibus cōposita erit, quarū una eadē est ei rationi, quā habet sinus totus ad sinū rectū altitudinis æquatoris, altera uero eadē ei, quā idē ipse sinus totus ad sinū uersum arcus semidiurni habet. At qui ex eis dē duabus rationibus cōficitur ratio quadrati sinus totius, ad rectāgulū cōtētū sub sinu recto altitudinis æquatoris, & sinu uerso arcus semidiurni, p²³, propositionē sexti libri. Eū igitur sicut dimidiū diametri $i k$, si nus uidelicet rectus cōplēti declinationis cōcepti puncti eclipticę, ad rectā $i R$, sinū rectū altitudinis meridianę, ita quadratum sinus totius, ad id rectāgulum quod sub sinu recto altitudinis æquatoris, & sinu uerso arcus semidiurni continetur: quod demōstrasse oportuit. Itaque quoties metiri libuerit, iuxta presens documētū lōgitudinē arcus semidiurni, per tabulā subijciētē sinū totū partiū squaliū 10000, adijciemus sinū recto altitudinis meridianę cōcepti pūcti, & iphras decē, numerū productū diuidemus per sinū rectū cōplēti declinatiōis eiusdē pūcti. Deinde numerū q̄ ex ea partitione p̄dierit, diuidemus per sinū rectū altitudinis æquatoris, numerus enim qui ex hac secūda partitione prouenerit, sinus uersus erit arcus semidiurni cōcepti puncti, pro data eleuatione polari: per tabulam denique sinuum, arcus ipse semidiurnus notus habebitur.

2 Sed ut secūdū demōstremus, p̄ducatur recta linea $i R$, usque ad puuctum v , in recta linea $q r$. Et quoniam recta linea $i t$, sinus uersus est arcus compositi ex semidiurno & arcu crepusculi in dato parallelo, esto in diametro æquatoris recta $a g$, sinus uersus arcus ei proportionalis in ipso æquatore. Erit igitur sicut $i t$, ad $i v$, ita sinus totus ad sinum rectum arcus anguli altitudinis æquatoris. Præterea sicut dimidium diametri $i k$, nempe sinus

rectus complementi declinationis puncti dati, ad rectam $i r$, ita $a n$,
 sinus totus, ad rectam $a g$, sinum uersum arcus compositi ex semidi-
 urno & arcu crepusculi. Quapropter ratio sinus recti complemē-
 ti declinationis puncti dati, ad rectam $i v$, quequidem ex $i R$, sinu
 recto altitudinis meridianę constat, & ex $R v$, sinu recto arcus
 distantię solis ab horizonte apud initium crepusculi matutini, ex
 duabus rationibus componi intelligetur: quarum una eadem est ei
 quam habet sinus totus ad sinum rectum altitudinis æquatoris: al-
 tera uero eadem ei quam ipse sinus totus habet ad sinum uersum ar-
 cus cōpositi ex semidiurno & arcu crepusculi. At qui ex his dua-
 bus rationibus conficitur ratio quadrati sinus totius, ad rectangu-
 lum contentum sub sinu recto altitudinis æquatoris, & sinu uerso
 arcus compositi ex semidiurno & arcu crepusculi per 23, propo-
 sitionem sexti Eu. igitur sicut sinus rectus complementi declinatio-
 nis puncti dati, ad rectam cōpositam ex sinibus rectis altitudinis
 meridianę & arcus distantię solis ab horizonte apud initium cre-
 pusculi matutini, ita quadratū sinus totius ad id quod sub sinu rec-
 to altitudinis æquatoris, & sinu uerso arcus compositi ex semidi-
 urno & arcu crepusculi rectangulum continetur: quod secundo de-
 monstrasse oportuit. Proinde ad mensurandum longitudinem cre-
 pusculi, sinus rectos altitudinis meridianę & arcus distantię solis
 ab horizonte, in unum colligemus: numero ex eis composito decem
 ziphras adijciemus, constatq; numerum per sinum rectum com-
 plementi declinationis puncti dati diuidemus, & numerum qui ex
 huiusmodi partitione prouenerit, per sinum rectū altitudinis æqua-
 toris diuidemus: numerus enim qui ex hac secunda partitione pro-
 dierit, sinus uersus erit arcus compositi ex semidiurno & arcu cre-

pusculi. Ipse uero integer arcus longitudinem temporis complectitur, ab initio crepusculi matutini ad meridiem usque, idcirco auferemus ab eo spatium temporis semidiurni, & relinquetur nota crepusculi intercapedo.

Reliquorum uero duorum documentorum demonstrationes in hunc modum fient. Est enim sicut sinus totius ad sinum rectum altitudinis æquatoris, ita recta $i s$, ad rectam $i R$, sinū rectum altitudinis meridianæ; preterea sicut sinus totius ad sinum rectū complementi declinationis puncti dati, ita sinus uersus arcus semidiurni, ad rectā $i s$. Ratio itaque sinus uersi arcus semidiurni ad sinum rectū altitudinis meridianæ, ex eisdem rationibus composita intelligitur, quas quædam habet sinus totius & ad sinū rectū altitudinis æquatoris, & ad sinū rectū complementi declinationis propositi puncti. Hæc autem eam cōficiūt rationē, quā quadratū sinus totius habet, ad id quod sub sinibus rectis altitudinis æquatoris & complementi declinationis rectāgulū cōtinetur: igitur sicut sinus uersus arcus semidiurni ad sinū rectū altitudinis meridianæ, ita quadratū sinus totius ad rectāgulū cōtētū sub sinibus rectis altitudinis æquatoris, & complementi declinationis propositi puncti, quod demonstrasse oportuit. Proinde longitudinē arcus semidiurni propositi puncti in quouis horizonte, iuxta hanc demonstrationē, hoc modo inueniemus: si nui recto altitudinis meridianæ adijciemus 219 bras decē: conflatū numerum diuidemus per eum qui fit, ex ductu sinus recti altitudinis æquatoris, in sinum rectū complementi declinationis dati puncti: numerus autem qui ex ea partitione prouenerit, sinus uersus erit arcus semidiurni concepti puncti in dato horizonte.

Præterea quoniā manifestū est ex superioribus demonstratio-

nibus, quod sicut sinus totus ad sinū rectū altitudinis æquatoris,
 ita recta *i t*, ad rectā *i v*, constat ex sinibus rectis altitudinis me-
 ridianæ puncti dati, & arcus distantie solis ab horizōte apud ini-
 tium crepusculi matutini: itē sicut sinus totus ad dimidiū diametri
i h, sinū uidelicet rectū cōplementi declinationis propositi puncti,
 ita *a g*, sinus uersus arcus compositi ex semidiurno & crepusculi-
 no, ad rectam *i t*. Igitur ratio quadrati sinus totius ad rectangulū
 contentum sub sinibus rectis altitudinis æquatoris & complemē-
 ti declinationis dati puncti, eadem est ei rationi quam habet sinus
 uersus arcus compositi ex semidiurno & crepusculino, ad rectam
 compositam ex sinibus rectis altitudinis meridianæ & arcus distā-
 tiæ solis ab horizōte apud initium crepusculi matutini. Et per
 hanc quoque magnitudinem crepusculi hoc modo supputabimus:
 numero composito ex sinibus rectis altitudinis meridianæ & ar-
 cus distantie solis ab horizōte, adijciemus decem ziphras: consta-
 tum numerum diuidemus per eum qui fit ex ductu sinus recti altitu-
 dinis æquatoris, in sinum rectum complementi declinationis dati
 puncti: numerus autem qui ex ea partitione prodierit, sinus uer-
 sus erit arcus compositi ex semidiurno & crepusculino: igitur au-
 feremus ab arcu integro arcum semidiurnum, & relinquetur cre-
 pusculi longitudo.

Propositio. ix.

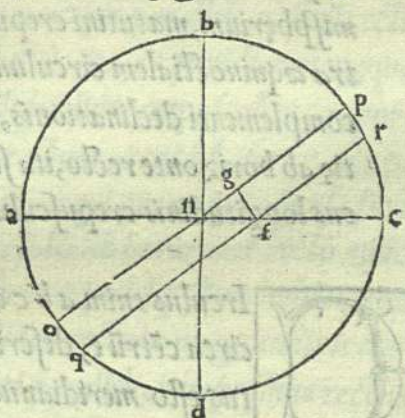
Sole obtinēte æquinoctialia puncta, in horizōte obliquo
 crepusculi longitudinem computare. Etenim sicut sinus to-
 tus ad sinum rectū altitudinis æquatoris, ita sinus rectus
 longitudinis crepusculi (cū sol pūcta æquinoctialia tenet)

ad sinum rectum arcus distantie solis ab horizonte, apud
initium crepusculi matutini.

Sinum rectum distantie solis ab horiz^ote perducemus
in sinum totum, productum dividemus per sinum rec-
tum altitudinis æquatoris, numerus enim qui ex huius
modi partitione prouenerit, sinus rectus erit longitu-
dinis crepusculi, cum sol æquinoctialia puncta ingressus fuerit.

Ad hoc demonstrandum utemur precedenti figurazione: & in-

tersectionem rectarum qr , ac , no-
ta f , signabimus, à qua quidem su-
per recta linea op , rectam fg , ad
rectos angulos deducemus. Igitur
in triägulo fgn , sicut sinus totus
ad sinum rectum anguli fn , qui
æqualem arcū habet arcui altitu-
dinis æquatoris, ita recta nf , ad
rectā fg , æqualem sinui recto ar-



cus distantie solis ab horiz^ote in initio crepusculi: est autē recta nf ,
parallela sinui recto arcus crepusculi, per ultimā partē 2 s, propo-
sitionis primi libri Eu. idcirco ei æqualis per propositionem 3 4,
eiusdē libri primi. Itaque per septimā propositionē quinti, ut sinus
totus ad sinū rectū altitudinis æquatoris, sic sinus rectus longitudi-
nis crepusculi, ad sinū rectū arcus distantie solis ab horiz^ote in ini-
tio crepusculi matutini aut sine uesperini. Quia ppter numerus q
fit ex ductu secūdi termini pportionis i tertiū, ei q fit ex ductu pri-
mi i quartū æqualis erit, p 16, pponē sexti libri Eu aut 19, septimi

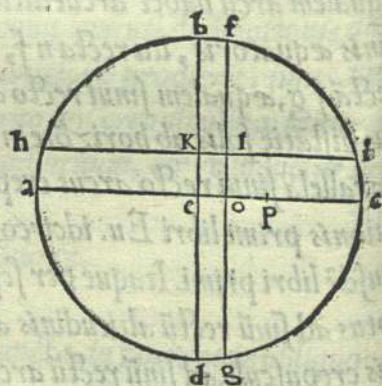
Igitur si primū in quartum perduxerimus, & productum ex eis per secundum diuiserimus, tertij termini longitudo nota prodibit: per tabulam denique sinuum arcus ipse crepusculi innotescet.

Propositio.x.

In locis sub æquatore circulo positīs crepusculi longitudinē metiri. Etenim sole in ipso æquatore existente, arcus distantie solis ab horizōte recto, cū illustrare incipit superum hemisphereum, matutini crepusculi longitudo fit. Verum extra æquinoctialem circulum constituto, sicut sinus rectus complementi declinationis, ad sinum rectum arcus distantie ab horizōte recto, ita sinus totus ad sinum rectum arcus longitudinis crepusculi.



Circulus enim $a b c d$, circa cētrū e , descriptus esto. meridianus, recta $a c$, sectio æquatoris: $b d$, sectio horizōtis recti: $f g$, sectio eius circuli æquidistantis horizōti recto, qui initiū crepusculi matutini aut uespertini finem diffinit: $b i$, sit sectio paralleli descripti à sole, extra æquinoctialem constituto: huius autem recte lineæ & rectorū $b d, f g$, intersectiones, sint puncta k, l , rectorū uero $a c, f g$, intersectio dicatur o . Manifestum est cū sol punctum



æquinoctialia ingressus fuerit, motuq; diurno æquatorem circuli
 describerit, quod unus idemq; arcus erit distantia eius ab horizo
 te recto in verticali circulo, & ipsius æquatoris arcus qui crepus
 culi longitudinẽ diffinit: eritq; recta e o, equalis sinui recto huiusmo
 di arcus. Sed esto iam sol extra æquatorẽ, eumq; parallelũ descri
 bat, cuius diameter h i. Igitur recta k l, æqualis erit sinui recto ar
 cus b f, æqualis quoque sinui recto arcus longitudinis crepusculi,
 in descripto parallelo per 34 propositionem primi libri. Esto ita
 que recta e p, sinus rectus pportionalis arcus in æquinoctiali cir
 culo: igitur sicut h k, semidiameter concepti paralleli ad sinũ rectũ
 arcus crepusculini in eodẽ ipso parallelo, ita a e, semidiameter æqua
 toris ad e p, sinum rectum arcus longitudinis crepusculi ei propor
 tionalis. Idcirco sicut h k, ad sinũ rectum arcus b f, ita a e, ad e p,
 per septimam propositionem quinti: atqui per ea quæ ostensa sunt
 in primo lemmate b f, & distantia solis ab horizonte recto apud
 initium crepusculi, æquales arcus sunt, æqualesq; sinus habent: prop
 terea sicut a e, sinus totus ad e p, sinum rectum magnitudinis cre
 pusculi, ita h k, semidiameter cõcepti paralleli, nempe sinus rectus
 complementi declinationis loci solis, ad sinum rectum eius arcus,
 quo ipse sol abest ab horizonte recto, apud initium matutini cre
 pusculi, aut uespertini finem, per eandem septimam propositionem
 quinti. Quare perducemus in sinum totum sinum rectum arcus di
 stantiæ solis ab horizonte: productum diuidemus per sinum rec
 tum complementi declinationis concepti puncti: numerus enim qui
 ex huiusmodi partitione prodierit, sinus rectus erit arcus longitu
 dinis crepusculi: igitur & arcus cui respondet per tabulam sinus
 recti innotescet.

Propositio. xi.

☉ Arcū stelle semidiurnū & eius distantia a meridiano in
 uenire. Sinus enim rectus altitudinis meridiāe cuiusuis stelle
 eādem habet rationē ad sinū rectū altitudinis eius tēpore ob
 seruationis, quā sinus uersus arcus semidiurni eiusdē stelle ad
 excessum quo ipse superat sinū uersum distātię a meridiano.
☉ Aliter. Sicut sinus uersus arcus stelle semidiurni ad sinū
 uersum arcus distātię eiusdem a meridiano, ita sinus rectus
 altitudinis meridiāe ad excessum quo ipse superat sinū rec
 tū altitudinis quā stella ipsa habet tempore obseruationis.



Irculus a b c d, circa
 cētrū e, descriptus es
 to meridianus. Dia
 meter a c, sectio equa

toris: recta h y, sectio paralleli des
 cripti a concepta stella: recta f g,
 sectio horizōtis obliqui, in quo ip
 sa cōcepta stella ortū habet atq;
 occasū: recta deniq; k l, sectio cir
 culi cuiusdā horizōti æquidistātis, qui per eādē stellā tēpore obser
 uationis describi intelligitur: pūctā autē in quibus recta h y, rectas
 f g, k l, secat, sint m n. Manifestū est ex 19, ppositione primi libri
 Theo. & 12, Eu. rectas lineas cōmunes sectiones, in quibus planū
 cōcepti paralleli horizōtē & æquidistāte secat, sup pūctis m, n,
 plano descripti meridiani ad rectos angulos esse. Igitur rectos an
 gulos facient per secūdā diffinitionē undecimi cū recta h y, quā ex



prædicta 19, constat descripti paralleli diametrum esse. Quapropter
 ea que sup m , ad punctum exortiuum terminabitur, & ad occiduū ex al
 tera parte. Itaque p ea que i primo lemāte demōstrauimus, utraque
 eius portio sinus rectus erit tam arcus stelle semidiurni, quā semi
 nocturni: alterius uero sectionis cōmunis portio punctum n , & obser
 uatę stelle interiacens, arcus utriusque distātię a meridiano sinus
 rectus erit in descripto parallelo. Proinde supponemus b , polū mū
 di esse semp apparentē: fietq; recta $h m$, sinus uersus arcus semidiur
 ni, & $m y$, reliqua pars diametri, sinus uersus arcus seminocturni
 cōceptę stelle: recta uero $h n$, sinus uersus arcus distātię ab h , puncto
 meridiei: at $n m$, differētia sinuum uersorū arcus semidiurni, & ar
 cus distātię eiusdē stelle a puncto meridiei. Deducatur autē ab ipso
 b , puncto in rectā $f g$, ad rectos angulos recta linea $h o$, secās $k l$, in
 r , puncto. Igitur ipsa $h o$, sinus rectus erit arcus $h f$, altitudinis meri
 dianæ: recta porro $o r$, æqualis sinui recto arcus $f k$, qui æqualis
 existit altitudini stelle supra horizōtē tēpore obseruationis. Dein
 de triāgulū contēplabimur $h o m$, cuiusquidē latera $h o$, $h m$, recta
 $n r$, basi parallela, in punctis n , r , secat. Quapropter per secūdā pro
 pōnem sexti & cōpositā pportionē, sicut $h o$, sinus rectus altitu
 dinis meridianæ, ad $o r$, sinum rectū altitudinis stelle tēpore obser
 uationis, ita $h m$, sinus uersus arcus semidiurni ad $n m$, differētiā ip
 sius $h m$, & $h n$, sinus uersi arcus distātię stelle a puncto meridiei.
 Horū quatuor tria nota sunt, sinus uidelicet rectus altitudinis me
 ridianæ: nā eius arcus ex notitia elevationis æquatoris supra hori
 zontem, & declinationis stelle ilico innotescit: sinus etiam rectus
 altitudinis stelle tempore obseruationis notus supponitur: item
 sinus uersus arcus semidiurni stelle, eo modo quo in septima

aut octava propositione usi sumus cognoscitur: igitur per comune
documentum numerorum proportionalium, differentia ipsa $n m$,
cognita reddetur. Hanc uero a sinu uerso arcus semidiurni aufere
mus: & recta $h n$, sinus uersus arcus distantie stelle a meridiei punc
to nota relinquetur: & arcus ipse per tabulam sinuum denique no
tus fiet, quod inuestigandum proposuimus. Rursum cōsimili pro
batione aut per quartam sexti illucescet, quod sicut $h m$, sinus uer
sus arcus semidiurni ad $h n$, sinum uersum arcus distantie stelle a
meridiano, ita $h o$, sinus rectus altitudinis meridianæ ad $h r$, excessū
quo ipsa $h o$, superat rectam $o r$, sinum rectum altitudinis stelle tē
pore obseruationis. Nihil autem interest an $o r$, in demonstratio
ne assumatur eadē sinui recto altitudinis stelle, an æqualis: nā per
septimam quinti eadem proportio concluditur. Præterea nihil ua
riabitur demonstratio si pposita stella declinatione caruerit: erit
enim sinus uersus arcus semidiurni ipse sinus totus: excessus autem
quo ipse superat sinum uersum arcus distantie a meridiano, æqua
lis erit sinui recto arcus horarum ab ortu stelle. Igitur sicut sinus
rectus altitudinis meridianæ, ad sinum rectū altitudinis stelle tem
pore obseruationis ita sinus totus ad sinum rectum arcus horarū
ab ortu eiusdem stelle. In sphaera quoque recta propositio uera est
nam una eadem que recta linea sinus rectus erit altitudinis meridi
anæ, & sinus uersus arcus semidiurni ī descripto parallelo: reliqua
uero que differentia existit inter sinus uersos arcus semidiurni, &
arcus distantie stelle a meridiano in eodem parallelo, æqualis est
sinui recto altitudinis quā habet tēpore obseruationis. Quapropter
sicut sinus rectus altitudinis meridianæ ad sinum rectum al
titudinis stelle tempore obseruationis: ita sinus uersus arcus semidi

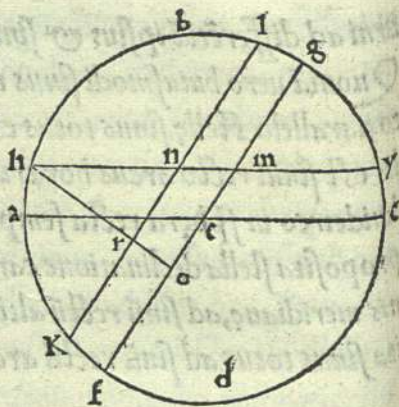
rmi ad differentiã ipsius & sinus uersi arcus distantie à meridiano.
 Quoniã uero huiusmodi sinus uersus arcus semidiurni, in descrip-
 to parallelo stelle sinus totus est, predicta autẽ differentia æqua-
 lis est sinui recto arcus horarum ab ortu stelle in eodem paralle-
 lo: idcirco in sphaera recta semp quẽadmodũ in sphaera obliqua quũ
 proposita stella declinatione caret: nõpe sicut sinus rectus altitudi-
 nis meridiane, ad sinũ rectũ altitudinis stelle tẽpore obseruationis
 ita sinus totus ad sinũ rectũ arcus horarũ ab ortu eiusdem stelle.

Propositio. xij.

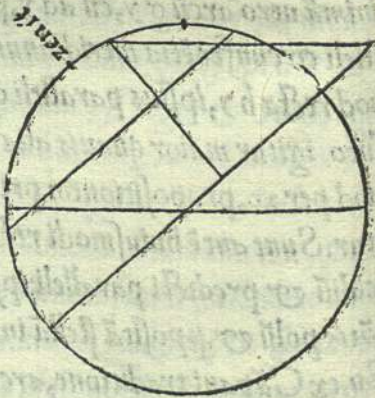
Propositio differentiẽ sinuũ rectorum altitudinis meridia-
 ne solis aut stelle, & etus quam habet tempore obseruatio-
 nis, ad sinum uersum arcus distantie à meridiano, est sicut
 proportio rectorum contenti sub sinibus rectorum cõplemẽti
 declinationis eiusdem stelle & cõplemẽti altitudinis po-
 li, ad quadratum sinus totius.

Repetatur præcedens figuratio: & contemplemur tri-
 angulum rhn , in quo angulus hrn , rectus est per 29
 propositionẽ primã: angulus autem hnr , æqualis an-
 gulo gce , cõplemẽti altitudinis poli per eandem.
 Igitur per lemma sexte appẽdicis sicut hr , ad hn , ita sinus rectus
 cõplemẽti altitudinis poli ad sinum totum. Atqui sicut ipsa rec-
 ta linea hn , sinus uersus distantie stelle à meridiano in descripto
 parallelo, ad sinum uersum arcus huiusmodi distantie proportiona-
 lis in æquatore, ita semidiameter descripti paralleli nõpe sinus rec-

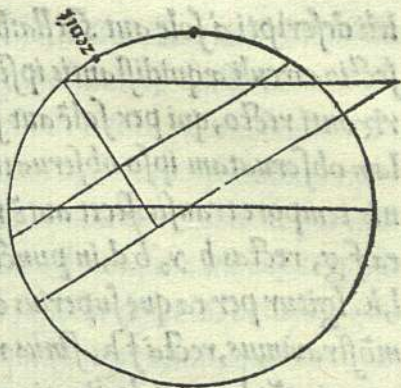
tms complementi declinationis eius f-
 dem stelle, ad semidiametrum æqua-
 toris sinuum uidelicet totum per lē
 ma quintę. Quapropter per 23, p-
 positionem sexti sicut h r, ad sinū
 uersum arcus æquatoris propor-
 tionalis arcui paralleli distantię
 stelle a meridiano, ita rectangulū
 contentum sub sinibus rectis com-
 plementi altitudinis poli et complementi declinationis eiusdem stel-
 le, ad quadratum sinus totius. At uero recta ipsa linea h r, differē-
 tia est sinuum rectorum altitudinis meridianę & eius quā tempo-
 re obseruationis eadem stella habet: igitur sicut differentia sinuum
 rectorum duarum prædictarum altitudinum ad sinum uersum di-
 stantię stelle a meridiano ita rectangulū contētū sub sinibus rectis cō-
 plementi altitudinis poli, & cōplementi declinationis eiusdē stelle ad
 quadratū sinus totius. Præsens autē ppositio in uniuersum uera
 est, siue pposita stella in dato horizōte ortū habeat atque occasū,
 siue super eū integrā reuolutionē perficiat. Stella enim quę declina-
 tionem habet maiorem complemento altitudinis poli supra horizō-
 tem, tota nocte uerti cernitur circa polum, si regio & stella ipsa
 ad eandē partē uergant, nempe aut ad boream, aut ad austrū. Ve-
 runtamen duas altitudines meridianas eā singulis diebus habere ne-
 cesse est: alteram maximā: alteram minimam. Maxima erit, quum
 uel stella ipsa in polo horizōtis constituta fuerit, uel ab eo mini-
 mum recesserit: minima uero quū maxime. Quapropter sinus rec-
 tus eius altitudinis quam stella habet obseruationis tempore, ex s-



inter horisontis polum & stellam interiecto. Quare per cōmū-
 nem sentētiā concludemus minimam propositę stellę altitudinem
 esse sub arcu $g\gamma$. Agatur autem semidiameter $e\beta$, quę secet $k\lambda$
 in puncto r : & extendantur $h\gamma$, $f\gamma$, donec concurrant ad o . Quo-
 niā itaque parallele sunt $a\beta$, $h\beta$, in eas incidēs recta linea $e\beta$, alter-
 nos angulos $h\beta e$, $o\beta c$, æquales faciet, per 29, propositionem pri-
 mi Eu. est autem angulus $h\beta r$, exterior ipsi angulo $h\beta e$, interiori
 æqualis per eandem: igitur per communem sentētiā angulus $h\beta r$,
 angulo $o\beta c$, completum altitudinis poli subtēdenti æqualis est.
 At qui anguli quos $e\beta$ facit cum $f\gamma$, recti sunt per 10, proposi-
 tionem primi Theo. & secundam diffinitionem undecimi Eu. Igitur
 anguli ad r , recti erunt per ipsam 29, propositionem primi: ideoq;
 recta $e\beta$, æqualis erit sinui recto arcus $k\beta$, igitur & æqualis si-
 nui recto altitudinis stellę tēpore obseruationis per ea quę in pri-
 mo lemmate demonstrauimus. Itaque $h\beta$, differentia relinquetur si-
 nus totius, altitudinis uidelicet maximę propositę stellę, & eius
 quam habet tempore obseruationis: recta autem $h\beta$, sinus uersus
 erit arcus distantię stellę a meridiano. Iam igitur in triāgulo $h\beta r$,
 quęadmodum in prima figuratio-
 ne, propositam proportionem cō-
 cludemus. Proinde siue polus ho-
 rizontis collocetur inter æquato-
 rem & stellę parallelum, siue in
 ter hunc & polum apparētem de-
 monstratio generalis est, ut in sub-
 iectis figuracionibus licebit inspi-
 cire: in quibus per propositiones



28, & 29, secūdi libri Theo. liqui
do cōstat, alteram altitudinem me
ridianam maximam esse: alteram
uero minimam. Aduerte quod si
proposita stella declinatione ca
ret, nihil opus est compositione ꝑ
portionum: deducta enim ī prima
figuratione à puncto a, perpendi
culari recta linea sup f g, perspi
cium erit per lemma sextę appēdicis & præmissas hipoteses atq;
cōstrutiones, differentiam sinuum rectorum altitudinis meridia
nę & eius quam stella ipsa habet obseruationis tempore, eandem
habere rationem ad sinum uersum distantię à meridiano, quam st
nus reclus complementi altitudinis poli ad sinum totum.



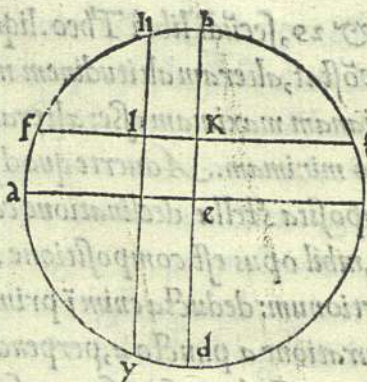
Propositio. xiiij.

In horizōte recto, sicut sinus reclus altitudinis meridianę,
complementi ue declinationis solis aut stelle, ad sinū reclus
altitudinis quā habet tēpore obseruationis: ita sinus totus
ad sinū reclus arcus complementi distantię à meridiano.



Vaniis quod hic proponitur ad finem undecimę ostē
sum habeatur, peculiari tamen figuracione hoc ipsum
demonstrare inutile non erit. Esto enim ut solet circu
lus a b c d, circa centrum e, descriptus meridianus: rec
ta a c, sectio æquatoris: b d, sectio horizōtis recti: f g, sectio parab-

leli descripti à sole aut stella: $b y$,
 sectio circuli æquidistantis ipsi ho-
 rizonti recto, qui per solē aut stel-
 lam obseruatam ipso obseruatio-
 nis tempore transit: secet autē rec-
 ta $f g$, rectas $h y$, $b d$, in punctis
 l, k . Igitur per ea quę superius de-
 monstrauimus, recta $f k$, sinus rec-
 tus erit cōplementi declinationis,
 aut altitudinis meridianę eiusdem stelle, nempe arcus fb . Quoniã
 uero recto $l k$, æqualis est sinui recto arcus $b h$, idcirco æqualis eti-
 am erit sinui recto altitudinis astri obseruationis tempore, per cō-
 munem sententiam. Atqui eadem ipsa $f k$, semidiameter est descri-
 pti paralleli, sinusq; totus: & $l k$, æqualis sinui recto arcus distan-
 tię stelle ab exortu, aut ab occasu, seu complementi distantie à
 meridiano in eodem hoc ipso parallelo. Quapropter per septimã
 propositionem quinti sicut sinus rectus altitudinis meridianę com-
 plementi ue declinationis solis aut stelle, ad sinum rectum altitudi-
 nis quam habet tempore obseruationis, ita sinus totus ad sinum rec-
 tum complementi distantie à meridiano, quod erat demonstrandũ.



Proposito. xiiij.

Ex altitudine solis aut stelle cognitæ supra hõrizontem,
 horam diei æqualē elicere: & uicissim ex hora cognita al-
 titudinem solis aut stelle indagare.



Interdiu ex altitudine solis, eius distantiam à meridiano per precedentes supputabimus. Noctu uero ex altitudine stellæ atque declinatione cognitis, similiter distantiam eius à meridiano inquiremus: sed eam semper computabimus à meridiano ad stellã ordine contrario ei quo mundus icedit, siue ea ad ortũ uergat, siue ad occasum: ita enim regulari multiplicatione liberabimur. Vt si stella distet ad occasum gradibus 40, auferemus eos à 360, relinquentur gra, 320, quibus obseruata stella distare dicitur à meridiano ad eam partem ad quã motu pprio zodiacus ducitur, sed in cõtrariam partem primi motus. Deinde ascensionem rectas solis et stellæ per sextã propõnem supputabimus: ex eisdemq; colligemus, quanto arcu æquatoris sol distet ab obseruata stella, secundum ordinem signorum. Nam dum ascensio recta solis maior reperitur ascensione recta stellæ, earum differentia, quæsita ascensionalis distantia est: sed si minor, ascensionum differentia de toto circulo dempta, quæsitam distantiam notam relinquit. Iam uero has ambas distantias in unam summam colligemus, uidelicet distantiam stellæ à meridiano, & distantiam solis ab ipsa stella: compositus enim arcus si integro circulo minor fuerit, aut quod ab eo relinquitur dempto circulo, si maior: distantia solis erit à meridiano, à meridie ad solem secundum signorum ordinem supputata: hora igitur ignorari non poterit. Quoties autem ascensio recta stellæ, ascensionem rectæ solis æqualis inuenta fuerit, sol & stella æqualiter à meridiano distabunt, & ad easdem mundi partes aut ad ortum aut ad occasum. Et quoties suarum rectarum ascensionum differentia, semicirculus fuerit, distantia stellæ à puncto meridici, distantia solis ab angulo

medię noctis æqualis fiet & e contrario, sed ad oppositas partes.
Hinc elicitur ratio conficiendi horarium uniuersale nocturnum,
per distantiam alicuius stellarum semper apparentiũ à meridiano.
Sed quum ex cognito numero horarum æqualium, altitudinẽ
solis aut stellę propositę inuestigare libuerit: principio ex notitiis
arcus semidiurni loci solis, & arcus dati temporis, perpendemus
sit ne datum ipsum tempus diurnum, an nocturnum. Et si diurnum,
per 12, ppositionem altitudinem solis cognoscemus. Habet enim
eam rationem quadratum sinus totius, ad rectangulum contentum
sub sinibus rectis complementi declinationis solis, & complemen-
ti altitudinis poli, quam sinus uersus arcus distantię solis à meri-
diano, ad differentiam sinuum rectorum altitudinis meridianę, &
eius quam sol ipse habet obseruationis tempore. Igitur per commu-
ne documẽtum numerorum proportionalium ex primis tribus ter-
minus notis, quartus innotescet. Itaque subtracto quarto ipso ter-
mino ex sinu recto altitudinis meridianę, quam quotidie ex altitu-
dine poli & solis declinatione scimus, sinus rectus altitudinis so-
lis quę dato tẽpori respondet, notus relinquetur: igitur eius arcus
per tabulam sinuum cognitus erit. At uero si datũ tẽpus noctur-
num esse inueniatur, numerum horarum in gradus cõuertemus: &
ex eorum numero distantiam solis à meridiano, secundum ordinẽ
signorum sumptam eliciemus: præterea distantiam ascensionalem
solis ab stella nobis proposita, modo supra declarato, ex rectis as-
censionibus: minoremq; distãtiam à maiori subtrahemus: residuus
enim arcus distantia erit stellę à meridiano: ea que supputabitur
à meridie ad signorum successiõem, si distantia solis à meridiano
maior reperiatur: cõtra uero si minor. Iam igitur ex notitiis arcus

semidiurni stelle & eius distantia a meridiano, facile cognoscemus, sit ne stella ipsa sub horizonte an supra. Quod si supra horizontem reperiat, atq; in angulo mediæ noctis constituta, minimam altitudinem habere pronuntiabimus, ut in 12 propositione ostensum est: eamq; relinquere necesse est, complemento declinationis stelle ex altitudine poli sublato: uerum hoc eis tantum que semper apparent accidere potest. Porro si proposita stella nihil a meridiano distare inueniatur, eius altitudinem meridianam maximamq; per conuersionem quartæ aut quintæ propositionis inquiremus. At ubi autem dum modo supra terram, ex distantia inuenta, per 12, propositionem eius altitudinem cognoscemus. Harum omnium supputationum rationes neminem puto esse astrologiæ adeo ignarum, qui ex se absq; præceptore intelligere non possit.

Iam in exemplo hæc omnia facilia uidebuntur. Habeat sol gra. 20, mi. 12, declinationis borealis: eleueturq; supra horizontem Olyssipponensium gra. 36: & oporteat iuxta doctrinam presentis propositionis ante meridianum tempus aut pomeridianum supputare. Quonia eleuatio poli arctici in eo horizonte gradus habet 38, mi. 40, idcirco altitudo æquatoris gra. habebit 52, minu. 20: his addemus gra. 20, minu. 12, declinationis solis: & conflabitur arcus graduum 71, minu. 32, altitudinis meridianæ: huius sinus rectus partes continet 94850: ab hoc autem numero auferemus 58778, sinum rectum gra. 36, altitudinis solis, & relinquentur 36072, eorum differentia: hic uero numerus ut ex 12, propositione liquet, primus terminus proportionis erit: cum igitur multiplicabimus in quadratum sinus totius & fient 360720000000000. Præterea 93849, sinum rectum complementi declinationis solis multiplicabimus in 78079, sinum rectum

cōplementū altitudinis poli, fiet q̄; 7327636071, nēpe tertius terminus: per hunc deniq; diuidemus productū ex primo in quartum, & prodibunt 49227, sinus uersus arcus distantie solis à meridiano, nempe secundus terminus: huic autem in tabula respondent gra. 59, minu. 29. Igitur gra. 15, pro hora computatis, solem à meridiano distare promulgabimus ipso temporis momento, horis tribus, minutis fere 58, unius horę.

Præterea ponamus solē occupare initiū Tauri: & distare à meridiano horis quator æqualibus: oporteat q; eius altitudinem trahere. Declinatio solis per secundā propōnem supputata gradus habet 11, mi. 30. Igitur cōplementū eius gra. 78, mi. 30, cuiusquidē cōplementum sinus rectus 97992: hūc porro numerū multiplicabimus in 78079, sinum rectum complementi altitudinis poli, fiet q; 7651217468, tertius proportionis terminus: hunc deinde multiplicabimus in 50000, sinū uersum ppositę distantie solis à meridiano secundū proportionis terminū: & fiet 38256873400000: hūc denique numerū diuidemus per quadratū sinus totius quartū terminū, decē ultimas figuras abijciendo: & prodibūt ex ea partitione 38256, primus uidelicet terminus memoratę proportionis. Quoniam uero huiusmodi numerus differentia est sinuū rectorum altitudinis meridianę, & eius quā sol ipse habet quū dato tēpore à meridiano distat: auferemus ab 38968, sinu recto gr. 62, mi. 50, altitudinis meridianę, 38256, partes quas prædicta differentia cōtinet: relinquētur q; 50712, sinus rectus altitudinis solis: huic autē numero respondent in tabula gra. 30, minuta 28. Igitur quum sol principiū Tauri occupauerit, recesserit q; à meridiano Olyssipponēsum horis quatuor æqualibus, eleuatus cernetur supra horizontē ipsis gra. 30, mi. 28.

Rursus ponamus eo tēporis momēto, quo sol tenet gra. 15, mi.
 13, Geminorū, Lucidā coronę septētrionalis ad occidentē uergerē,
 eleuariq; supra horizontē gra. 41: eiusq; declinationē borealē esse,
 gradusq; habere 28, mi. 51: præterea ascētionē rectā habere a sectio
 ne uernali inchoatā graduū 227, mi. 44: oporteat autē ex his quota
 hora sit elicere. Igitur altitudo meridiana obseruatę stellę gradus
 habebit. 80, mi. 11: eius sinus rectus 98535: ab hoc auferemus 63605,
 sinū rectū gra. 41, & relinquētur 32930: hęc autē differētiā, primū
 proportionis terminū, in quadratū sinus totius quartū terminum,
 multiplicabimus, fientq; 32930000000000. Præterea 87588, si-
 nū rectū gra. 61, mi. 9, quos habet cōplēmētū declinationis obserua
 tę stellę, multiplicabimus in 78079, sinū rectū cōplēmēti altitudi
 nis poli, fiēt 6838783452, tertius uidelicet terminus memoratę pro
 portionis: per hūc deniq; diuidemus cum numerū qui ex multiplica
 tione primi in quartū prodierat: uenientq; ex ea partione 48152, si-
 nus uersus distantię eiusdē stellę a meridiano uersus occidentē: qui-
 bus respondēt in tabula gra. 58, mi. 46. Hanc itaque distantiā au
 feremus a toto circulo, & relinquētur gra. 301, mi. 14, quibus item
 distabit sol a meridiano: sed supputatio fiet in contrariam partem:
 habet autem ascensio recta solis gra. 73, mi. 57: stellę uero gra. 227,
 minu. 44, distantia igitur ascensionalis solis ab ipsa stella gradus
 habebit eodem ordine sumptos 206, minu. 13. Porro ex his duabus
 distantijs conflabitur numerus graduū 507, minu. 27: a quo subin
 de auferemus gradus 360, totius circuli summam, & relinquentur
 eandem gra. 147, minu. 27, quibus tunc tēporis sol distabit a meri
 diano, horis uidelicet 9, minu. 49, secun. 48, ante meridiem.

Præterea inquiramus eodem ipso tēpore de quacūq; stella, cu

ius declinatio & ascensio recta nota sit ex precedentibus, sit ne
 sub terra, an supra, & quantam habeat eleuationē supra horizon-
 tem: uerbi gratia de ea stella quę latine uocatur uociferans, arabice
 Alramech, cuius quidem declinatio borealis supponatur gra. 21,
 minu. 45: ascensio recta gra. 207, minu. 17. Quoniam quidem as-
 censio recta solis gradus habet 73, minu. 17, erit idcirco distantia
 ascensionalis gra. 226, minu. 40, ab his subtrahemus distantiam
 solis à meridiano gra. 147, minu. 27: & relinquentur gra. 79, mi-
 nu. 13: quibus concepta stella distabit à meridie uersus occasum.
 Atqui ut magnitudo arcus semidiurni ipsius stelle inotescat, mul-
 tiplicabimus 92880, sinum rectum complementi sue declinationis
 in 78079, sinum rectum complementi altitudinis poli: & fient
 7251977520: per hūc igitur diuidemus 95672000000000,
 qui sunt ex ductu quadrati sinus totius in 95672, sinum rectum
 graduum 73, minu. 5, quos habet altitudo propositę stelle meridia-
 na, & uenient ex partitione 131925, sinus uersus arcus semidiur-
 ni eiusdem stelle, quod octaua propositio demonstrat. Porro ipse
 numero partium respondent in tabula gra. 108, minu. 37, pro ma-
 gnitudine arcus semidiurni: ipsa igitur concepta stella eleuata cerne-
 tur supra horizontem. Hoc etiam absque computatione arcus se-
 midiurni ex sola declinatione elici potest. Nam quum ea borealis
 esse supponatur, necesse est per ea quę superius demonstraui-
 mus huiusmodi stelle arcum semidiurnum, quadrantem superare: habet
 autem eius distantia à meridiano gra. 79, minu. 13, igitur eleuata
 conspicietur supra horizontem. Veruntamē quoties distantia stel-
 lę à meridiano quadrante maior fuerit, necesse erit arcum eius se-
 midiurnum computare, ut perpendere possimus sit ne sub horizon-

te an supra. Iam igitur ut in assumpto exemplo ex cognita distantia stellę a meridiano, eius altitudinem deprehendamus, iuxta presentis propositionis institutū 81291, sinū uersum gra. 79, minu. 13, quibus stella distat a meridiano, multiplicabimus in 7251977520, productum ex multiplicatione sinus recti complementi altitudinis poli in sinum rectum complementi declinationis ipsius stellę: & fi ent 589520504578320, hunc denique numerum diuidemus per quadratum sinus totius, prodibūtq; ex ea partitione 58952, nempe differentia sinuum rectorum altitudinis meridianę & eius quam stella habet observationis tēpore. Igitur auferemus 58952 a 95672, sinu recto altitudinis meridianę eiusdē stellę, & relinquētur 36720, sinus rectus graduū 21, minu. 33, eleuationis supra horizontem.

Propositio. xv.

☞ Longitudinem Crepusculi indagare.



N initio crepusculi matutini aut fine uespertini, obseruetur cum Astrolabio cuius constructionem in tertia propositione docuimus, altitudo cuiusuis stellę quę per sextam, declinationem & ascensionem rectā cognitam habeat: & per præcedentem supputetur arcus horarum æqualium ante meridiem aut post: supputetur etiam per septimam aut octauā longitudo arcus semidiurni loci solis: differentia enim utriusque arcus, erit crepusculi intercapedo magnitudo ue. Exemplū: Olyssippone labente anno salutis 1541, prima die mēsis Octobris uesperis, sereno cœlo, ex summa urbis arce, quum nihil splendo-

ris iam esset in parte occidenta, obseruauit stellam cordis Scorpij tē
 dentem in occasum, eamq; quinque gradibus supra horizōtem ele
 uatam deprehendi. Et quoniam eius locus est finis quarti gradus
 Sagittarij, quod Albategni sententię & nostris etiam alijs ob
 seruationibus conuenit, erit idcirco eius declinatio gra, 24, mi. 56:
 ascensio recta gra. 24, mi. 10: proinde 5715, sinum rectum gra. 5,
 auferemus à 44463, sinu recto gra. 26, mi. 24, altitudinis meridia
 nę eiusdem stelle, & relinquetur differentia sinuū rectorū 35743,
 hanc itaq; differētiā multiplicabimus in quadratum sinus totius:
 productum diuidemus per eum numerum qui fit ex ductu 90679,
 sinus nempe recti complementi declinationis predictę stelle, in
 78079, sinum rectum complementi altitudinis poli, & uenient ex
 partitione 50492, sinus uersus gra. 60, mi. 19, distantię ipsius stel
 lę à meridiano. Et quoniam sol occupabat eo tempore finem gra
 dus 18, librę, cuius ascensio recta gra. 19, mi. 35, differentia igitur
 ipsarum rectorum ascensionum gra. 44, mi. 35: fuit itaq; distā
 tia solis à meridie secundum motum diurnum gra, 104, mi. 54: ab ijs
 detrahemus arcum semidiurnum solis, gra. 84, mi. 18: & relinque
 tur gra. 20, mi. 36, pro crepusculi magnitudine, nempe hora una,
 mi. 22, se. 24. Verūtamen si exactę rationis examini stare uelimus
 hęc summa maiuscula est quam crepusculi longitudo. Nam cre
 pusculum uespertinum non incipit, priusq; centrum solis minutis
 14, sub horizōte occultetur: oportebit igitur per octauam propo
 sitionem tempus à meridie supputare ad cētrum solis ipsis 14, mi.
 sub horizōte conditum: hoc deinde subtrahemus ab inuenta distā
 tia, relinqueturq; uera crepusculi longitudo.

Propositio. xvi.

Ex da^{ta} longitudine crepusculi distantiam solis ab
horizonte elicere.



Vperius in octava propositione demonstratum est, quod sicut quadratum sinus totius, ad rectangulum contentum sub sinibus rectis complementi altitudinis poli, & complementi declinationis loci solis, ita sinus uersus arcus compositi ex arcu semidiurno & arcu crepusculi, ad quandam rectam lineam compositam ex duobus sinibus rectis, quorum unus est altitudinis meridiane, alter uero eius arcus quo sol ab horizonte distat in initio crepusculi matutini aut fine uespertini. Igitur computabimus per septimam aut octauam, magnitudinem arcus semidiurni loci solis: ei addemus arcum longitudinis crepusculi: compositi arcus sinum uersum multiplicabimus in eum numerum qui fit ex ductu sinus recti complementi altitudinis poli in sinum rectum complementi declinationis loci solis: productum diuidemus per quadratum sinus totius: & exibat ex partitione numerus quidam partium diametri, a quo auferemus sinum rectum altitudinis meridiane solis: & relinquetur sinus restus arcus circuli uerticulis, quo centrum solis ab horizonte abest, in principio crepusculi matutini aut fine uespertini ipse igitur arcus per tabulam innotescet. Exemplum: in eadem die declinatio solis est gra. 7, mi. 5, eius complementum gra. 82, mi. 5: cuius complementi sinum rectum 99236, multiplicabimus in 78079, sinum rectum complementi altitudinis poli, & numerum qui ex ipsa multiplicatione prodierit multiplicabimus in 125713, sinum uersum arcus compositi ex semidiurno & crepusculino, qui inuentus fuit gra. 104, mi. 5, productum uero diui-

demus per quadratum sinus totius, abijciendo decē ultimas figuras, & uenient 97405, ab ijs auferemus 69779, sinum rectum graduum 44, mi. 15, quos continet altitudo solis meridiana, & relinquentur 27626, pro sinu recto arcus occultationis solis ad finem crepusculi. His autem in tabula respondent gradus circumferentię circuli 16, minuta duo: igitur nota magnitudo arcus occultationis solis ad finem crepusculi, quod inuestigandum proposuimus.

Proposito. xvij.

☉ Rationem augmenti & decrementi crepusculorū aperire.

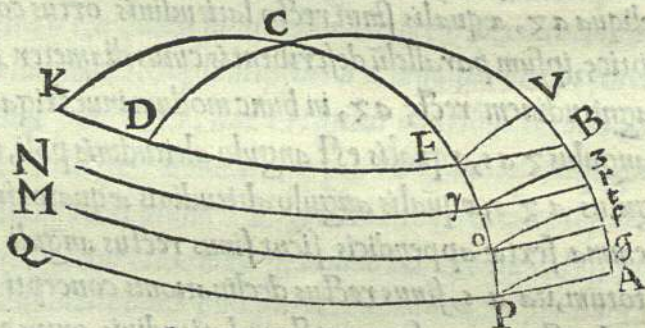
Longe diuersam rationem inuenimus crepuscula seruari in augmento & diminutione a dierum & noctium progressu. Dies enim augentur semper ab initio Capricorni usque ad Cancrum: & in ipso Arietis initio noctibus æquantur. Crepuscula uero ab initio Capricorni minui incipiunt, & indies minora fiunt, sensibili semper differentia, usque ad id eclipticę punctum, in quo sicut sinus rectus altitudinis poli ad sinum totum, ita sinus rectus arcus occultationis solis ad duplum sinus recti declinationis eiusdem puncti. Priusquam tamē in ipsa diminutione perueniatur ad æquatorem, offendemus punctum eclipticę cuius arcus crepusculinus equabitur crepusculo equatoris. Igitur decrescunt deinceps crepuscula, quantum in sensibili fere quantitate, usque ad punctum quoddam eclipticę ante initium Arietis, in quo crepusculum fit omnium breuissimum quod esse potest. Inde uero crescunt semper usque ad Cancri initium. Porro omina hæc

tis x, r, q : & easdem secet g, h , super punctis n, y, t, p . Igitur per ea
 que super quarta appendice demonstrauimus, plures gradus cir-
 cunferentię paralleli abscindunt perpendiculares super p, q , quam
 que super r, t : & que super r, t , plures quam que super x, y : & que
 denique super his plures gradus intercludunt quam que super
 z, n . Est enim duplex ratio sensibilis diminutionis ab initio Ca-
 pricorni usque ad eum parallelum qui diametrum habet D, G :
 quod ipsi circuli australiores, minores sint, & quod in eisdem ipse
 rectę lineę super quarum terminis perpendiculares comunes sectio-
 nes erectę sunt, magis distant a centrīs: hoc namque fuit duplex me-
 diū demonstrationis appendicis quartę. Atqui per lemma sextę
 appendicis, sicut sinus rectus anguli t, a, o , altitudinis poli, ad sinū
 totum, ita o, t , æqualis sinui recto arcus e, g , occultationis solis, ad
 rectam lineam a, t , duplam ipsius a, s , æqualis nempe sinui recto de-
 clinationis puncti D , aut G : igitur ex tribus terminis cognitis,
 cognoscetur a, t : & dimidia eius pars a, s , innotescet: quapropter ex
 tabula sinus recti arcus b, D , declinationis concepti puncti eclipti-
 cę deprehendetur. Exempli gratia in horzonte Olyssipponensi, si-
 nus rectus altitudinis poli partes habet 62478. per hunc igitur nu-
 merū diuidemus id quod fit ex multiplicatiōe sinus totius in 27626,
 sinum rectum arcus occultationis solis, & prodibunt ex partitio-
 ne 44217: huius numeri pars dimidia partes habet 22108 $\frac{1}{2}$, sinus
 rectus graduum 12, minu. 46, declinationis puncti D , aut G : ex
 declinatione autem cognita, cognoscetur per secundam punctum
 eclipticę cui ea respondet, nempe gra. 3, min. 40, Scorpij: & gra.
 26, minu. 20. Aquarij. Igitur decrescunt crepuscula sensibili sem-
 per differentia, a bruma usque ad quintam diem Februarij nostra

etate: at decrescente die augeri incipiunt augmento sensibili à 17,
 die octobris. Et ex hac quoque figuracione latitudo ortus concep-
 ti puncti Eclipticę facile deprehendi potest. Manifestum est
 enim ex eis quę in prima parte demonstrauimus, quod sectio com-
 munis horizontis & paralleli, cuius diameter LG , perpendicularis
 est super ipsā diametrum DG , in plano eiusdē paralleli, effici-
 tur quod sinus rectus arcus semidiurni & seminocturni: & quoniā ea
 perpendicularis est super plano meridiani, erit etiā sinus rectus cō-
 plementi latitudinis ortus in horizontis plano, nempe eius arcus
 horizontis qui comprehenditur inter punctum e , & intersec-
 tionem circumferentię horizontis cum concepto parallelo. Quapro-
 pter recta linea $e z$, sinus uersus erit complementi latitudinis or-
 tus, & reliqua $a z$, æqualis sinui recto latitudinis ortus concepti
 puncti eclipticę, ipsum parallelū describentis cuius diameter DG .
 Igitur magnitudinem rectę $a z$, in hunc modum inuestigabimus:
 quoniam angulus $z a s$, æqualis est angulo altitudinis poli, erit re-
 liquus angulus $a z s$, æqualis angulo altitudinis æquatoris. At
 qui per lemma sextę appendicis sicut sinus rectus anguli $a z s$,
 ad sinum totum, ita $a s$, sinus rectus declinationis concepti puncti
 eclipticę, ad rectam $a z$, sinum rectum latitudinis ortus eiusdem
 puncti: harum uero quatuor quantitatum tres primę dantur notę:
 igitur per commune documentum numerorum proportionalium,
 quarta innotescet: per tabulam itaque sinus recti, ipse arcus latitudi-
 nis ortus cognitus euadet.

iii ij

Is itaq; ostensis deinceps demonstrabimus, quod nō
 fiat continua crepusculorum diminutio ad æquatorē
 usque: Quin potius priusquā sol igrediatur *Arietis*
 initium, in quodam *Eclipticę* pūcto *hyemalis* quadrā
 tis, quod statim indicabimus, crepusculum fiat æquale ei quod sol
 efficit in æquinoctiali circulo constitutus: in punctis autem *Eclip*
ticę intermedijs, his semper minora. Quare necesse est ut finis de-
 cremēti crepusculorum sit in uno ipsorum punctorum intermedio
 rum, in quo crepusculum fiet omniū breuissimum. Inde uero crescē
 tibus semper crepusculis, soleq; perueniente ad *Arietis* iniitiū, cre-
 pusculū habebitur priori æquale, perpetuaq; serie augebuntur usq;
 ad *Canceri* iniitiū. Esto enim circulus *Æquinoctialis* *B D K*:



obliquus horizō *A B C D*, & ipsum *B*, æquinoctialis ortus:
 esto præterea *B E*, arcus longitudinis crepusculi quod sol facit,
 quum *Arietis* initium occupat: ueniat autem per *E*, pūctum, ho-
 rizon *P E C K*, priori horizonti similis, hoc est æqualis altitu-
 dinis poli, eum q; secans super *C*, à parte *Aquilonis*. Et quoniā
 anguli *C B E*, *C E D*, altitudinum æquatoris interse æquales
 sunt, erunt igitur duo arcus *B C*, *C E*, iuncti semicirculo æqua-
 les per decimam propositionem primi libri *Menelai*. Atqui ma-

ior est angulus BEC , obtusus existens angulo $EB C$, acutor
 & maior idcirco arcus BC , arcu EC , per septimam: igitur
 BC , quadrante maior est, & EC , quadrante minor. Assuma-
 tur itaq; arcus OC , æqualis ipsi BC , ut duo arcus EC , OC ,
 iuncti semicirculum conficiant: & agatur parallelus $fo M$: item
 per puncta y, P , quorum alterum uergit ad æquatorem, alterum
 ad byemalem tropicum, paralleli ducantur $ry N$, $AP Q$: &
 ab ipsis punctis E, y, o, P , in Horizõte $ABCD$, ad rectos
 angulos deducantur arcus Pg, ot, yz, EV : hoc enim facile fiet,
 si inuento altero polo horizontis $ABCD$, per 31, propositio-
 nem primi libri Theo. ab eo circuli maximi ducantur per puncta
 E, y, o, P : ij enim horizontem $ABCD$, ad rectos angulos se-
 cabunt per 19, propositionem. Igitur ut sinus rectus arcus PC ,
 ad sinum rectum arcus EC , ita sinus rectus arcus Pg , ad sinum
 rectum arcus EV , per 12, propositionem primi libri Gebri: quod
 etiam per superiores demonstrationes ostendi poterit. Nam per
 eam demonstrandi artem, qua modo usi sumus ad ostendendum si-
 nus rectos declinationis concepti puncti eclipticæ & suæ latitudi-
 nis ortus, eandem habere rationem quam sinus rectus altitudinis
 æquatoris & sinus totus, uel quæadmodum ratiotinati fuimus cir-
 ca inquisitionem declinationum punctorum eclipticæ, & longitudi-
 nis crepusculi æquinoctialis, manifeste liquet quod in triângulo rec-
 tangulo spherico, sinus recti laterum & subtensorum angulorum
 eodem ordine sunt proportionales: & per 23, propositionem quin-
 ti Eu. id etiã de omni alio triângulo concludemus: quapropter per
 11, propositionem quinti sicut sinus rectus arcus PC , ad sinum
 rectum arcus Pg , ita sinus rectus arcus EC , ad sinum rectum

1. PC: d. EC
 :: 1. PG: d. EV

arcus EV : igitur per permutatā sicut sinus rectus arcus PC ,
 ad sinum rectū arcus EC , ita sinus rectus Ag , ad sinum rectū
 arcus EV . Nec quempiam perturbari uelim, quod solum circa
 latera minora quadrantibus occupati fuimus, quando eadem recta
 linea arcum minorem quadrante & quod ei deest ad semicirculū
 subtendit. Sed ut cunque theorema illud demonstretur, processus
 noster minime propterea uariabitur. Itaq; si ut sinus rectus arcus
 PC , ad sinum rectum arcus EC , ita sinus rectus arcus Pg , ad
 sinū rectū arcus EV : at uero minor est sinus rectus arcus PC ,
 sinu recto arcus EC , quia minor est sinus rectus arcus PC , quā
 sinus rectus arcus oC , ipsi porro arcus oC , EC , eundem habēt
 sinum rectum: minor igitur & sinus rectus arcus Pg , sinu recto
 arcus EV . Est autem ipse arcus EV , occultationis arcus in
 principio crepusculi matutini, quū sol equatorē possidet: minor igitur
 Pg , quā occultationis arcus quū sol parallelum APQ ,
 describens matutinū crepusculum inchoat. Quapropter priusquā
 sol motu primi coeli perueniret ad punctum P , crepusculum illius
 diei inchoauerat. Sunt autem omnes ipsi arcus parallelorum inter
 binos horizontes æqualium altitudinum poli comprehensi arcus
 BE , crepusculo æquatoris proportionales: longius igitur crepus-
 culum paralleli APQ , uergentis ad tropicū hyemale, quā cre-
 puscūlū æquinoctiale. Verū enim uero crepusculū paralleli $f o M$,
 & crepusculū æquinoctiale æqualia esse demonstrabimus: nā ut si
 nus rectus arcus oC , ad sinū rectū arcus EC , ita sinus rectus ar-
 cus ot , ad sinum rectū arcus EV , atqui eadē recta linea sinus rec-
 tus est arcuū oC , EC , igitur æquales sunt inter se sinus recti duo-
 orū arcuū ot , EV : idcirco æquales ipsi arcus ot , EV : propterea

arcus $o t$, occultatio solis erit in principio crepusculi matutini, quū
 sol parallelū fo M , describit: est itaq; $o f$, crepusculi lōgitudō: atue
 ro arcus fo, $B E$, proportionales sunt: igitur crepusculū quod sol
 facit, quū parallelū describit fo LM , & crepusculum æquinoctia
 le æqualia sunt quod demonstraſſe oportuit. Cæterum crepusculū
 paralleli $r y N$, & quælibet alia crepuscula eorum parallelorum,
 qui inter fo M & æquinoctialem circulū positi sunt, ipſo crepus
 culo æquinoctialis minora eſſe neceſſe eſt: manifeſtum eſt enim per
 eadem principia, quod ſicut ſinus rectus arcus $y C$, ad ſinum rectū
 arcus $E C$, ita ſinus rectus arcus $y z$, ad ſinū rectum arcus $E V$:
 at qui maior eſt ſinus rectus arcus $y C$, ſinu recto arcus $E C$, qđ
 $y C$, conſtitutus ſit inter $E C$, & $o C$, arcus ſemicirculum confi
 ciētes: maior igitur ſinus rectus arcus $y z$, ſinu recto arcus $E V$.
 Quapropter maior erit arcus $y z$, quam $E V$: eſt autem $E V$,
 arcus occultationis ſolis in principio crepusculi matutini, ergo $y z$,
 maior ipſo arcu occultationis: itaque nondum crepusculum matu
 tinum inchoabitur, quum ſol motu primi coeli peruenerit ad y : atue
 ro pportionales ſunt arcus $y r$, & $E B$, meſſura crepusculi æqui
 noctialis: igitur breuius crepusculum efficitur quum ſol parallelū
 describit $r y N$, quam quum æquatorum poſſidet, aut parallelum
 fo M , quod uem demonſtrandum propoſuimus. Et hac etiam
 demonſtrandi arte probabitur, quod ſole exiſtente in ſignis borea
 libus punctis borealioribus longiora crepuscula debeantur, quod
 in prima parte per alia media oſtenſum eſt.

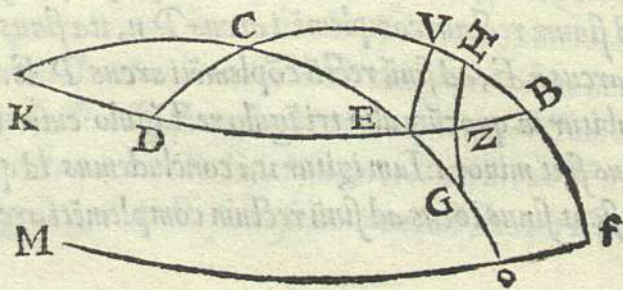
Sed priuſquam reliqua proſequamur, id quod aſſump
 ſimus demonſtremus: nempe arcus circulorum æquidi
 ſtantium inter ſimiles horizontes comprehenſos, pro

guli B , ita sinus rectus arcus AB , ad sinū rectū arcus Am :
 eadem autem est ratio sinus totius ad sinum rectum anguli E , &
 ad sinum etiā rectum anguli B , per septimam propositionē quin-
 ti *Eu.* igitur sicut sinus rectus arcus PE , ad sinum rectum arcus
 Pn , ita sinus rectus arcus AB , ad sinum rectum arcus Am ,
 per 11 propositionē quinti *Eu.* porro æquales sunt ipsi arcus Pn ,
 Am : igitur per septimam & nonam eiusdem quinti libri conclu-
 demus sinus rectos arcuum PE , AB , æquales esse, & ipsos
 quoq; arcus, quia uterq; quadrante minor, æquales esse necesse est.
 Deinde extendemus arcus Pn , PE , in mensurā quadrantū usq;
 ad G, R , & super P , tanquā polo, circulus maximus describa-
 tur $GR O$, & producat arcus $n E$, donec cōcurrat cum des-
 cripto circulo super O . Circuli igitur $Pn G$, polus est in circu-
 lo $n E O$, per 17, propositionē primi libri *Theo.* & quoniam an-
 gulus ad G , rectus est per 19: erit etiam in circulo $GR O$, polus
 eiusdem circuli $Pn G$, per eandem 17: O , igitur polus, & $n O$,
 $G O$, quadrantes per 24. Igitur per ea quæ superius demonstra-
 vimus, in triangulo spherico $ER O$, sicut sinus totus ad sinum
 rectum arcus anguli O , ita sinus rectus arcus EO , ad sinum rec-
 tum arcus ER . At vero $n G$, arcus anguli O , complementum
 existit arcus Pn , & ipse EO , complementum arcus $n E$, arcus
 denique ER , complementum arcus PE : quapropter sicut sinus
 totus ad sinum rectum complementi arcus Pn , ita sinus rectus cō-
 plementi arcus $n E$, ad sinū rectū cōplementi arcus PE . Itidem de-
 monstrabitur in quocūq; alio triāgulo rectāgulo cuius latera qua-
 drantibus sint minora. Iam igitur ita concludemus id quod assum-
 psimus: sicut sinus totus ad sinū rectum complementi arcus Am ,

ita sinus rectus complementi arcus $n E$, ad sinum rectum comple-
 mēti arcus $P E$, per septimā propositionem quinti: & sicut sinus
 totus ad sinum rectum complementi arcus $A m$, ita sinus rectus
 cōplementi arcus $m B$, ad sinū rectū complementi arcus $A B$.
 igitur per 11, propositionem quinti sicut sinus rectus complementi
 arcus $n E$, ad sinum rectum complemēti arcus $P E$, ita sinus rec-
 tus complementi arcus $m B$, ad sinum rectum complementi arcus
 $A B$: idcirco per permutatā proportionē sicut sinus rectus com-
 plemēti arcus $n E$, ad sinū rectum cōplemēti arcus $m B$, ita sinus
 rectus cōplemēti arcus $P E$, ad sinū rectū arcus $A B$: equalia
 autem sunt ipsorum arcuū $P E$, $A B$, cōplementa: igitur & cō-
 plementa arcuum $n E$, $m B$, inter se equalia, & arcus $n E$, arcui
 $m B$, equalis quod p theoremata Menelai cōcisius demōstratur.



Ed redcamus ad institutū & inquiramus pūctū illud
 eclipticę, i quo quū sol exiiterit, crepusculū efficiet cre-
 pusculo æquinoctiali æquale. Erat autem in descripta
 figuracione arcus $B E$, longitudo crepusculi æquino-
 ctialis, quod etiā debetur pūcto eclipticę parallelum $f o M$, descri-
 benti: $E V$, arcus occultationis solis in principio crepusculi. Et
 quoniā arcus $E C$, quadrante minor est: arcus uero $o C$, reuqua
 pars semicirculi: describemus super pūcto C , tanquā polo arcū cir-



culi maximi GZH , secantem æquatore in puncto Z , ipsos
 autẽ horizõtes sup G, H . Igitur anguli ad G, H , recti sunt per
 19, primi libri The. & arcus CG, CH , quadrãtes per 24. At
 qui in duobus triãgulis BZH, GZE , anguli ad Z , cõtra
 positi equales sunt, quod sola cõmunis sentẽtia probare sufficit: an-
 guli ad E, B , æquales etiã, quia equaliũ altitudinũ æquatoris in si-
 milibus horizõtibus: & reliqui ad G, H , recti. Quapropter per
 17, propõnem primi libri Menelai æqua sunt latera quæ æquali-
 bus angulis subtẽduntur: æquales igitur arcus CZ, ZH . Hoc
 idem cõcludemus, si (ut paulo ante) rẽ ipsam pportionibus perse-
 quamur: nã ab arcibus BC, CE , semicirculo æqualibus, & a
 duobus HC, CG , item semicirculo æqualibus deductis com-
 munibus HC, CE , duo arcus BH, GE , equales relinquen-
 tur: sunt autẽ ipsi anguli ad Z , æquales: igitur pportionũ uĩã p-
 gredientes arcus BZ, ZE , æquales demonstrabimus: rursus
 GZ, ZH , æquales. At uero in triãgulo BEV , sicut deci-
 ma propõ demonstrauit. ut sinus rectus anguli B , altitudinis æqua-
 toris ad sinũ totũ, ita sinus rectus arcus EV , occultationis solis
 ad sinũ rectũ arcus BE : idcirco per cõmune documẽtum numero-
 rum proportionaliũ, ex tribus terminis cognitis quartus cognosce-
 tur, nẽpe sinus rectus arcus BE : ipse igitur arcus BE , longitu-
 dinis crepusculi æquinoctialis notus, & dimidia eius pars BZ ,
 cognita quoque. Porro in triãgulo BZH , sicut sinus totus
 ad sinum rectum anguli B , altitudinis æquatoris, ita sinus rectus
 arcus BZ , ad sinum rectum arcus ZH : quapropter ex tri-
 bus cognitis quartus ZH , innotescet: & totus ipse arcus
 GH , cognitus. Quoniam uero sicut sinus rectus arcus GH ,

culi: sunt autem omnes ipsi arcus parallelorū inter descriptos hori-
zontes intercepti proportionales, & breuissimum crepusculum est
 $E D$: igitur quum sol describit parallelum $r y$, priusquā motu pri-
mi cæli perueniat ad r , punctum matutinum crepusculum inchoat:
 arcus itaq; $r n$, circuli uerticulis quo adhuc occultitur sub horz on-
 te $Q B C$, minor est quam $E k$, solis occultatio crepusculina.
 Atqui sicut sinus rectus arcus $E k$, ad sinum rectum arcus $r n$,
 ita sinus rectus arcus $E C$, ad sinum rectum arcus $r C$: maior au-
 tem primus terminus secūdo & maior igitur tertius quarto. Simi-
 liter demonstrabitur quod ipse sinus rectus arcus $E C$, maior sit
 sinu recto arcus $o C$, & cuiuscunq; alterius arcus quem uel in C ,
 uel in oppositam partem, paralleli solis distingunt. Quapropter
 si rectus sinus arcus $E C$, maior existit sinibus rectis eorum arcuū
 quos proxima puncta collateralia finiunt, cum quadrātem esse ne-
 cesse est. Iam igitur breuissimi crepusculi quāritatem facile cognos-
 cemus: secet enim arcus $E k$, arcum æquatoris $A B$, in puncto s :
 manifestum ex eis quæ paulo ante demonstrauius, arcus $A s$,
 $B s$, æquales esse: rursus $E s$, $k s$, inter se æquales. Quoniā uero in
 triangulo rectangulo $s B k$, sicut sinus rectus anguli B , altitudi-
 nis æquatoris ad sinum rotum, ita sinus rectus arcus $k s$, dimidiæ
 occultationis crepusculinæ ad sinū rectum arcus $B s$, dimidiæ lōgi-
 tudinis breuissimi crepusculi: idcirco ex tribus terminis notis quar-
 tus innotescet, nempe sinus rectus arcus $B s$: per tabulam igitur si-
 nus recti arcus $B s$, cognitus erit: & totus $A B$, cognitus quoq;
 propterea ipsa breuissimi crepusculi longitudo nota. Rursum in
 ipso triangulo rectangulo $s B k$, sicut sinus totus ad sinum rectum
 complementi arcus $B k$, ita sinus rectus complementi arcus $k s$, ad

finum rectum complementi arcus B : primus autem terminus tertius atque quartus cogniti sunt: igitur secundus innotescet per commune documentum numerorum proportionalium: quapropter subtrahemus à quadrante complementum arcus Bk , cognitum & relinquetur ipse arcus Bk , aut ei æqualis AE : porro æquales ostent sunt BD , AE , igitur BD , latitudo ortus puncti eclipticæ in quo breuissimum crepusculum fit cognita erit. Ex latitudine autem ortus cognita in dato horis ante, concepti puncti eclipticæ declinatio deprehendetur, & per secundam propositionem ipsum eclipticæ punctum cui ea debetur. Postquam igitur quæ proposuimus geometricis demonstrationibus inuestigauimus: reliquum est ut ea omnia numeris persequamur. In primis itaque solè æquatorem possidere ponamus, & supputemus in dato horis ante longitudinem crepusculi, exempli gratia ubi polus arcticus eleuatur gra. 38, mi. 40: præterea punctum illud eclipticæ inquiramus in quo iterum æquale crepusculum fit. Igitur multiplicabimus 27626, sinum rectum occultationis solis in sinum totum, productum diuidemus per 78079, sinum rectum altitudinis æquatoris, & prouenient 35382, sinus rectus arcus longitudinis crepusculi: quibus respondent in tabula gra. 20, mi. 43, se. 20: huius dimidium gradus habet 10, mi. 21, se. 40: sinus rectus partes 17985: hunc numerum multiplicabimus in 78079, productum diuidemus in sinum totum: & uenient 14042, sinus rectus gra. 8, mi. 4, se. 20: igitur duplus arcus gra. 16, mi. 8, se. 40: eius sinus rectus 27806: per hunc diuidemus eum numerum qui fit ex multiplicatione sinus totius in 27626, sinum rectum arcus occultationis: & uenient 99353, quibus respondent gra. 83, mi. 29, fere: hos auferemus à semicirculo & relinquetur gra. 96, min. 31, & ab his rursus auferemus

gra. 83, mi. 29: & relinquetur gra. 13, mi. 2, latitudinis ortus: eius sinū
 rectū 22551, multiplicabimus in 78079, productū diuidemus per si-
 num totū, & uenient ex partitione 17607, & dimidiū: sinus rectus
 gra. 10, mi. 8, se. 30, declinationis. Demū multiplicabimus in sinū to-
 tū 17607, & dimidiū: productū diuidemus per 39874, sinū rectū
 maximę declinationis eclipcticę: & uenient 44158, sinus rectus gra.
 25, mi. 12, signi Librę: aut gra. 3, mi. 48, signi Piscii. Igitur decima
 die mensis Octobris & duodecima Februarij in anno cōmuni, cre-
 puscula fiunt æqualia nostra ætate ijs quę rursus sol efficit quum
 primā Arietis partem aut librę ingressus fuerit: hoc autem in ho-
 rizonte Olyssipponensi. Præterea ut longitudinem breuissimi cre-
 pusculi, & punctum eclipcticę in quo fiat cōmostremus, multiplica-
 bimus sinū totū in 13945, sinū rectū graduum 8, mi. 1, dimidij arcus
 occultationis: productumq; diuidemus per 78079, sinum rectum
 altitudinis æquatoris: & uenient ex partitione 17861, sinus rectus
 gra. 10, minu. 17, se. 20, quos habet dimidia longitudo breuissimi cre-
 pusculi. Igitur breuissimum crepusculum gra. 20, minu. 34, se. 40:
 Sed ut punctum eclipcticę inueniamus in quo ipsum fiat, multipli-
 cabimus 98391, sinum rectum complementi dimidię longitudinis
 crepusculi in sinum totum: productum diuidemus per 99022, si-
 num rectum complementi dimidij arcus occultationis, & uenient
 ex partitione 99363, sinus rectus grad. 83, minu. 32, quos habere
 necesse est complementū latitudinis ortus quę siti puncti eclipcticę
 his igitur detractis à quadrāte relinquetur arcus latitudinis ortus
 graduum 6, minu. 28: eius autem sinum rectum 11262, multiplicabi-
 mus in 78079, productum diuidemus per sinum totum: & ueni-
 ent 8793, sinus rectus grad. 5, mi. 2, se. 40, declinationis australis.

Proinde multiplicabimus 8793, in sinum totum: productum diuidemus per 39874, sinum rectum maxime declinationis: & uenient ex partitione 22052, sinus rectus graduum 12, minu. 44, signi Librae, aut gra. 17, minu. 16, signi Piscium. Igitur breuissima crepuscula nostra aetate 26, die Septembris & 25, Februarij in ipso horizonte Olyssipponensi. Aduertendum est autem impossibile non esse, ut in aliqua regione fiat duo crepuscula breuissima in duobus diebus continujs: ut si exēpli gratia in aliqua die anni arcus EC , esset gra. 90, mi. 15: & in proxima die fuisset rC , gra. 89, minu. 45: sed ipsos duos dies in quibus breuissima crepuscula fieri posse affirmamus, continuos non esse, prorsus impossibile est: sequeretur enim ut in die intermedia crepusculum fieret breuius breuissimo. Nec uero necesse est arcum EC , quadrantem esse, etiam si unum tantum breuissimum crepusculum habeatur ED , in hyemali quadrante, rursus in autūnali. Sed aut quadrās erit ipse arcus EC , aut quadrante maior aut minor minima tamē differentia. Ita enim eius sinus rectus maior erit sinu recto cuiuscunque alterius arcus circuli PAC , qui ad C , punctum terminatur. Quāuis igitur eum semper quadrantem subijciamus, nulla propterea diuersitas ab exacta ratione fiet.

20 Tabula arcuum crepusculorū ad initia signorum
 pro uaria poli arctici sublimitate.

Polares.	Capri.		Sagi.		Scorp.		Libra		Virgo		Leo.		Cäcer	
	g.	m.	g.	m.	g.	m.	g.	m.	g.	m.	g.	m.	g.	m.
3 0	20	5 19	35 18	46 18	36 19	33 21	16 22	15						
3 3	20	48 20	15 19	22 19	14 20	19 22	20 23	32						
3 6	21	37 20	42 20	5 19	58 21	15 23	38 25	5						
3 9	22	39 21	58 20	54 20	49 22	21 25	15 27	6						
4 2	23	51 23	4 21	52 21	49 23	41 27	19 29	47						
4 5	25	26 24	21 23	00 23	00 25	18 30	5 33	39						
4 8	27	1 25	55 24	21 24	23 27	16 33	56 40	3						
5 1	29	8 27	48 25	54 26	2 29	49 40	13	nox tota.						

eleuationes

Propositio.xvij.

Summam uaporum eleuationem metiri.

Riusquam ad id quod presens problema proponit, explorandum, accedamus, nonnulla ordinatum demonstrabimus, quæ necessario præmittere oportebit. Primum, si luminosum sphericum aliud sphericum corpus illuminat, necesse est extremos radios luminosos utraq; sphaeram contingere. Quod si procidentes radij utraq; corpus contingunt, eos extremos esse longissimos & necesse est illuminet enim sphaera eius centrum. Aream sphaeram cuius centrum b: & cõnexa recta abagatur per cam planũ utranque sphaeram secans: manifestũ est ex prima prim. Theo: communes sectiones plani & sphaerarũ

igitur eum. Quare si à puncto *c*, ducatur recta quædam linea ipsi
 circumf. *fg*, contingens per 17. propositionem tertij Eu. uel ca
 det inter rectam *cg*, & eam que *c*, punctum cum *b*, circuli centro
 cōnectit, uel extra ipsam *cg*. Si primum, due igitur ipse recte linee
 nempe *cg*, & ea que circumf. tangit, superficiem claudent, quod
 est impossibile. Si detur secundum, quam per ipsam contingentem
 rectam lineam, & per alias quoque inter eam & *cg*, cadentes lumē
 diffundatur, non erit igitur *cg*, extremus radius: neque item longis
 simus. Nam quælibet aliarum remotior est, longiorq; per octauā
 propositionem ter. ij. Quapropter necesse est ut recta ipsa *cg*, ex
 tremus radius circumf. contingat in puncto *g*. Similiter demon
 strabitur quod contingat circumf. *cde*, in puncto *c*: ex opposito
 enim eadem incōmoda inferuntur. Igitur extremus radius qui pro
 dit a corpore luminoso sphericō in corpus sphericum quod ab eo
 illuminatur, utrunq; corpus contingit. Rursus ponatur rectam
cg, ipse circulos tangere super punctis *cg*. Dico quod radius *cg*,
 extremus erit longissimusq;. Si nō, prodeat igitur uel ad *g*, ab alio
 puncto: uel ab *c*, ad aliud: uel quouis alio modo: igitur due recte li
 nee superficiem claudent quod est impossibile. Quare si recta li
 nea utranq; spheram tangat, extremus radius erit, longissimusq;
 quod demonstrasse oportuit.



Secundum. Luminosum sphericum sphericum minoris
 plusquam diuidium illuminat, sub eodemq; cono com
 prehensuntur uerticem habente in minorem spheram.
 Illuminet enim spheram maiorem cuius centrum *A*, mi
 norem spheram cuius centrum *b*: & connexa *ab* agatur per eam
 planum utraq; spheram secans: sint itaq; cōes sectiones ipsi circuli

$c d e, f g h$: extremi autem radij illuminatam partem comprehendētes sint $c g, e h$: portio illuminata sit arcus $g f h$. Aio hanc semicirculo maiorem esse. Esto enim punctum f , in cōmuni sectione rectę $A b$, & arcus $g f h$: & coniungantur $A c, A c, b g, b h$: præterea abscindātur à rectis $A c, A e$, maioribus, $e i, c k$, ipsis $b h, b g$, minoribus æquales per tertiam primi: & coniungantur $b i, b k$: secant autem hæ arcum $g f h$, in punctis $m n$. Quoniam uero recta $e h$, ipsos circulos contingit per primū demonstratum, idcirco anguli $A e h, b h e$, recti erunt per 18, tertij: igitur $A e, b h$, parallele per 28, primi: atqui æquales factę sunt $e i, b h$: propterea anguli $A e h, i b h$, æquales erunt per 34, propositionē primi: rectus igitur angulus $i b h$: quapropter arcus $b m$, quadrās. Similiter demonstrabitur arcum $g n$, quadrantem esse. Totus igitur arcus $g f h$, semicirculo maior, & reliquus arcus $g h$, semicirculo minor: recta autem $b f$, partem circuli illuminatam in duo æqualia secat. Nam in duobus triangulis $A i b, A k b$, duo anguli ad i, k , puncta recti sunt, rectę uero $A i, A k$, æquales: idcirco per 47, propositionem primi & cōmunem sententiam reliqua latera æqualia erūt igitur per octauam anguli $A b i, A b k$, æquales erunt: arcus igitur $f n, f m$, æquales per 26, tertij: quare per communem sententiam arcus $f g$, arcui $f h$, æqualis. At uero rectas lineas $A b, c g, e h$, in rectum productas ad unum punctum concurrere breuissime demonstrabitur. Anguli enim ad i, k recti sunt: igitur anguli ad A , acuti: idcirco per quintum postulatū primi libri duę rectę $A b, e h$, in rectum productę concurrent ad partē $b h$: concurrent igitur in puncto l : similiter demonstrabitur rectas $A b, c g$, concurrere ad eandem partem. Cæterum quod huiusmodi concursus in

ipso puncto l , fiat, ex eo liquet quod duo anguli $l b h$, $l b g$, æquales
 sunt, quia duobus qui ad A , fiunt æquales per 28, & 29, primi: an-
 guli uero quos ad g h , puncta rectæ $b g$, $b h$, faciunt, æquales: nem-
 pe recti. Igitur producta recta $c g$, duo triangula æqualia fient su-
 per ipsis basibus $b g$, $b h$, æqualibus per 26, propositionem primi.
 Necessè igitur est concursus fieri in ipso l , puncto: alibi enim si fie-
 ret, esset pars æqualis toti quod est impossibile. Tam igitur quod
 in uno plano de arcibus circulorum demonstrauius, deq; rectis li-
 neis in efigiem metæ ad unum punctum concurrentibus, ad solida
 transferemus. Etenim recta $e c$, connectatur quæ rectam $A l$, se-
 cet in puncto x : & bina triangula intelligantur $A e x$, $A c x$,
 quæ necesse est æqualia esse, per quartam primi: igitur per eandem
 bina triangula $e l x$, $c l x$, æqualia erunt, æqualesq; habebunt angu-
 los qui ad x : idcirco ipsi qui ad x , anguli recti sunt per decimam dif-
 fusionem primi. Intelligamus autem rectam $A l$, produci usq; ad
 d , ut circulū ipsum maiorem in semicirculos diuidat. Præterea con-
 cipiamus manente recta linea $d l$, communi axe, rectangulum triā-
 gulum $e l x$, simul & semicirculos qui ad $e h$, pertinent circumduci,
 donec in idem rursus unde ferri incœperāt reuertantur: semicirculi
 sphaeras gignent, triangulū uero conū utraq; sphaerā cōprehendē-
 tem, cuiusquidem basis, circulus quidam qui dimetientem habet $e c$.

Correlarium, Ex hoc manifestum est quod sicut partis maio-
 ris sphaeræ minorem sphaeram illuminantis ad partem ipsius mino-
 ris obumbratam, ita partis non illuminantis ad partem illumina-
 tam. Sūt enim anguli $g b h$, $c A e$, æquales: igitur arcus $e c$, $g h$, sūt
 miles: & reliqui quoq; arcus proportionales.

Alter ut Aristarchus Samius in libro de magnitudinibus

& distans solis & lune. Si sphaera a maiore quam ipsa sit sphaera, lunem assumat, maius dimidio lumine perfunditur: ambaeq; sphaerae ab eodem cono comprehenduntur. Sphaera enim cuius centrum b, a maiore quam ipsa sit sphaera lumine perfundatur, cuius centrum A: aio lumine perfusam partem sphaerae cuius centrum b, maiorem esse hemisphaerio: ambaeq; sphaeras ab eodem cono comprehen. i. Coniungantur enim Ab, & per ipsam Ab, agatur planum utraq; sphaeram secas: sint q; communes sectiones, circuli c d e, f g h, maximiq; per primu[m] librum Theodosij: & protracta Ab, in rectum recta linea inueniatur bl, per 12, propositione[m] sexti libri Eu. ad quam recta ipsa Ab, eam habeat rationem quam differentia semidiametroru[m] predictoru[m] circularu[m] ad fb, minoris circuli semidiametrum: igitur per compositam rationem 18, propositione quinti libri ostensa n, sicut semidiameter maioris circuli ad semidiametru[m] minoris, ita Al, ad bl. Deinde a puncto l, recta linea deducatur lh, quae circumulum f g h, super h, puncto contingat per 17, propositionem tertij: & extensa ipsa lh, in rectum, connexaq; bh, ducatur per A, punctum ipsi bh, parallelus recta linea Ae, per 31, propositione[m] primi. Quapropter bina triangula Ale, blh, aequalia erunt per 29, eiusdem primi & latera igitur habebunt proportionalia per quartam sexti: idcirco ut Al, ad bl, sic Ae, ad bh: sunt autem aequales fb, bh, nempe eiusdem circuli semidiametri: igitur per septimam quinti ut Al, ad bl, ita Ae ad fb: atqui ut Al, ad bl, ita semidiameter circuli maioris ad fb, ostensum est: propterea recta ipsa linea Ae, semidiameter erit circuli c d e, per nonam eiusdem quinti libri. At uero angulus lhb, rectus est per 18, propositionem tertij, rectus igitur et aequalis le A, quare per correlari

um 16, propositionis tertij, recta e l, circulum c d e, tangit in puncto e: deducatur aut ab e, puncto recta e x, perpendicularis in Al: & producatu r Al, usq; ad d: itaq; si manente dl, triangulum re ctangulum e xl, pariter & semicirculi qui ad e h, pertinent in idem rursus reuoluatur, unde ferri inceperunt, semicirculi gignent sphae ras ipsas quorum centra A, b: triangulum uero conum eas cotin gentem: quandoquidem in omni permutatione recta e l, semircu los contingit. Proinde sphaere pars lumine perfusa hemisphaerio maior est: nam quum angulus ad h rectus sit, necesse est angulum l b h, acutum esse. Similiter deducta a puncto l, contingente utrunq; circulum recta linea l g c: & coniugatis b g, A c, angulus l b g, acutus iudicabitur: duo itaq; anguli h b f, g b f, obtusi, & arcus g f h, semicirculo maior: pars igitur sphaere minoris sub ipso arcu comprehensa hemisphaerio maior: quod demonstra sse oportuit.



Tertium praemittendum. Ex cognita distantia centro rum praedictarum sphaerarum, & ratione semidiametrorum, arcum maximi circuli minoris sphaerae, sub quo pars eius illuminata comprehenditur, numeris in dicare. Vtatur enim ipsa eadem figuratione: ratio autem A e,

ad b h, cognita supponatur: & A b, centrorum distantia, in eisdem partibus semidiametrorum nota: propositumque sit arcum g f h, sub quo minoris sphaerae pars radijs illustrata comprehenditur, pate facere. Igitur quoniam ratio rectae A e, ad b h, nota supponitur, recta A i, earum differentia, in partibus eisdem diametrorum maioris & minoris sphaerae nota erit: at uero & in ipsis quoq; partibus distantia A b, nota datur: igitur ratio A b, ad A i, etiam nota fiet: angulus autem ad i, rectus existit: igitur

merius partium quas habet sinus rectus arcus fm, angulū *A b*,
 subiectentis: & ipse igitur arcus fm, per tabulam sinus recti inno-
 tescet. Quare quum ostensum sit arcum *h m*, quadrantem esse, to-
 tius arcus *f h*, ex eis conflatus cognitus erit. Atqui demonstravi
 mus superius arcus *f g*, *f h*, æquales esse: igitur totus arcus *g f h*, se-
 cundum quem minor sphaera à maiore illuminatur cognita redde-
 tur, quod erat demonstrandum. Hinc colligi potest quanta terre
 portio sol illustratur, supposita ex quinto libro magnæ composi-
 tionis Ptolemei, distantia centrorū partium 120, qualium semidia-
 meter terre est pars una, & solis semidiameter quinque & dimidiū.



Am vero his præmissis fundamentis, quanto inter-
 uallo à terra distent summi uapores, qui aerem con-
 densant, spiassantqz, facile demonstrabimus. Repeta-
 tur hæc ipsa figuratio qua paulo ante usi sumus. Sphæ-
 ra cuius centrum *A*, esto corpus solare: sphaera cuius centrum
b, esto terre globus. Intelligatur autem circulus quidam maximus
A P R Q super *b*, cætero mūdi descriptus interuallo *A b*, per
 horisontis polum ductus & solis centrum apud initium crepuscu-
 li matutini: cōmunis sectio plani huius cōcepti circuli cum sole esto
 circulus *c d e*: cum terra uero circulus *f g h*: ab arcu *e c*, radij sola-
 res procidant *e l*, *cl*, terram contingentes super punctis *g*, *h*, igitur
 sub arcu *g f h*, pars terreni globi radijs solaribus illustrata cōpre-
 henditur: sed sub reliquo arcu *g h*, pars umbra obcecata. Esto præ-
 terea punctum *R*, horisontis polus: & connectatur *b R*, circu-
 lum *f g h*, secans super puncto *t*, in quo centrum usus collocatur:
 recta deinde *P Q*, per centrum mundi ueniens, esto communis sec-
 tio horisontis & descripti circuli *A P R Q*: recta uero *z t v*.

eiusdem circuli communis sectio & alterius cuiusdam circuli quæ
sensibilem horizontem appellamus, qui ob terreni globi paruitatē
à concepto horizonte quod sola ratione percipitur insensibili diffe-
rentia distat ei parallelus. At uero quantum horum horizontum
distantia, respectu eius interualli quo sol à terra abest, per exigua
sit, nihilominus suorum diametrorum magna quidem differentia.
Nam qui ratione percipitur, mundum totum in duo secat, & ad
stellarum fixarum sphaeram pertinet: sed qui sensu usurpatur, ex
Procli sententia duum millium stadiorum dimetientem habet: at
ut Macrobius putat trecetorum tantum ex sexaginta: centū enim
& octoginta stadia (inquit) non excedit acies cœli uidentis: sed
uisus cum ad hoc spatium uenerit, accessu deficientis in rotunditatem
recurrere curuatur. Albertus magnus cum mille stadiorum sta-
ruit, sed sensibilem appellat, alia ratione. Verū tamen siue diameter
sensibilis horizontis, tantam longitudinem habeat, quantam suppo-
suit Proclus, siue minorem ut Macrobius, nihil propterea demon-
stratio nostra uariabitur. Nam orientem solem & occidentem
intuemur, atq; stellas. Quoniam uero modo auctores intelligendi
sunt, quum uidentur terminos ad prædictas distantias præfiniunt,
aut maiores, aut minores, ad aliam doctrinam de eximare perti-
net. Reuertamur ad institutum, duæ rectæ P Q & V, æquidistan-
tes sunt per 16, propositionem 11, Eu. angulus uero R b P, rectus
existit, quia R P, quadrans, igitur angulus b t V, rectus etiam,
quod item per primum librum Theo. concludi posset: recta idcirco
& V, circulum tangit in puncto t, per correlarium 16, propositionis
tertij. Quoniam uero ab ære puro tenuiq; nõ sic luminis reflexio:
concipiamus animo sphaeram uaporum, à terra mariq; ascendenti

um, qui aërem usq; eo spissant, condensantq; ut solis lumē reflexio-
nem efficere possit: nam quod ultra hanc sphaeram uersus coelum
est, quanquā nocturno tempore illuminetur a sole, ob reflexionis
defectum uisibile non est. Esto autem rs , arcus circuli maximi
huiusmodi sphaeræ super b , centro descripti: eum secet recta z v , su-
per r , puncto. Igitur quāuis ante crepusculum matutinum, ab om-
ni puncto arcus rs , lumen solis reflectebatur, nullus tamen radius
peruenire potuit ad t , centrum uisus, quia sub recta linea z v , nulla
recta linea sumi potest, quæ circulum nō secet, quæ admodum in 16 ,
propositione tertij Euclidis demonstratur: erat idcirco terræ glo-
bositas impedimēto, quo minus uideretur quod sub ipsa recta lin: a
 t v , collocabatur. At etiā quicquid intra turbinatā terræ umbrā
 glh , continetur aspici nō potest. Primū igitur punctū quod illumi-
natū apparet, in principio crepusculi matutini, quū illucescit, est r .
Nā neq; in eo aere tenuissimo, liquidissimoq; existit, qui lumen solis
nobis minime reddit: neq; intra terræ umbrā: neq; sub sensibilis ho-
rizōtis planitie. Itaq; cōnectatur br , recta linea quæ circulū terræ
secet in o , puncto: fiet idcirco ipsa or , sūma uaporū altitudo qui a
terra in sublime attollūtur, cuius lōgitudinē in hunc modū perscru-
tabimur. Angulus Pbr , rectus existit, angulus uero AbP ,
depressionis solis sub horizōte, notus per precedētē propōnem: to-
tus igitur angulus Abt , notus: ab hoc subtrahemus angulum
 Abg , notū etiā, nēpe dimidiū terræ arcū solle illustratū subtendē-
tem, & relinquetur angulus gbr , notus. Porro angulus quē bg ,
cū recta gl , circulū contingētē ad punctū g , facit, rectus est per 18 ,
propōnem tertij: angulus etiā ad t , rectus: igitur bina triangula
 brg , brt , æqualia habent latera per 47 , propositionem primi &

communem sententiam: & quia angula Idcirco sunt ipsa triagula per
 octauam primæ angulus $r b r$, dimidium anguli $b g$, ac innotu
 it iam ipse angulus $r b g$, innotescet igitur $r b r$: quare reliquis
 angulus $r b$, trianguli $b r t$, cognitus erit: Est autem sicut sinus re-
 ctus anguli $r b$, ad sinum totum, ita recta $b t$, ad rectam $b r$, per
 lemma sextæ appendicis: & harum quatuor quantitatum due pri-
 mæ notæ sunt: tertia uero, recta nempe linea $b t$, quot studia habeat
 cognoscitur, supposito nun ero stadiorum, totius orbis $f g h$, ex
 Ptolemæo aut Eratosthene, supposita etiam proportionem eiusdem
 circuli ad diametrum ex Archimede. Quare per commune docu-
 mentum numerorum proportionalium, numerus Stadiorum rectæ
 $b r$, cognitus erit: ab eo autem auferemus numerum stadiorum semi-
 diametri: & relinquetur nota recta $o r$, distantia uidelicet qua edi-
 tissimi uapores a terra absunt, quod inuestigandum proposuimus.
 Sed ut facilius hoc idem computari possit, intueri oportet, quod si
 sol non prius illuminare inciperet superum hemisphærium, quam
 æqualem arcum haberet sub horizonte differentiæ quadrantis &
 dimidij arcus illuminati, crepusculum matutinum non fieret: lambe-
 ret enim eius supremus radius horizontem exortiuum. At qui ma-
 tutinum crepusculum fit: igitur priusquam sub equali arcu occulte-
 tur ipsi differentiæ quadrantis & dimidij arcus illuminati, super-
 um hemisphæriū illuminare incipit. Est itaque semper arcus occul-
 tationis solis sub horizonte, apud initiū crepusculi matutini aut ues-
 pertini finē, maior differentiæ quadrantis & dimidij arcus illumina-
 ti. Ipsa igitur differentiā ab arcu occultationis subtracta, arcū relin-
 quet æqualem ei qui inter punctū in quo radius solis globū terrenū
 rāgit, & cærū sensibilis horizontis interuacat, in quod uisus omnes

cōfluūt: quēadmodū in ipsa figuratiōe animaduertere licet: nā duo
 anguli $n b g$, $P b t$, recti sunt: a quibus detractō communi angulo
 $P b g$, duo anguli $n b P$, $g b t$, æquales relinquūtur: porro idē ipse
 angulus $n b P$, relinquūtur, subtractō angulo $A b n$, differentiæ
 quadrantis & dimidij arcus illuminati, ab angulo $A b P$, occul
 tationis solis, in p̄cipio crepusculi matutini: idē enim iudiciū habe
 tur de angulis & de arcubus, quippe quod arcus angulorū sint mē
 sura. Quoties igitur summā uaporū altitudinē metiri libuerit, mul
 tiplicabimus in sinū totum differentiā semidiametrorum solis &
 terræ adijciendo quinq; & ipbras: productum diuidemus per distan
 tiam centrorum, & proueniet sinus rectus differentiæ quadrantis
 & dimidij arcus illuminati: eius arcum subtrahemus ab arcu de
 pressionis solis, & reliquetur arcus inter centrum sensibilis hori
 zontis & punctum illud in quo radius solis terrenum orbem tan
 gi: deindē dimidij huius arcus complementum sumemus: & per ip
 sius complemē in sinum rectum diuidemus eum numerum, qui ex du
 ctu sinus totius in numerū stadiorum semidiametri terre fit: e qui
 dem proueniet ex partitione distantia summorum uaporum a cen
 tro terre: sublata igitur semidiametri mēsurā, suprema ipsa altitu
 do in quam uapores attolluntur nota relinquētur.



Dueriendum est autem circa mensuram semidiametri
 terræ, quod ex sententia Ptolemei & Marini, uni gra
 dui cælesti in terræ siri superficie quingenta stadia res
 pondent: quare uniuersus terre circuitus secundum ma
 ximum eius circulum, centum octoginta mille stadia comprehen
 det. Sed Plinius & Strabo septingenta stadia numerant in quo
 libet gradu: ita ut tota circumferentia stadiorum sit ducentorum.

¶ Ptole
 mei &
 Marini
 sententia
 de mēsu
 ra terræ

Plinius.
 Strabo.

eratof-
ienis
serua
ex
leome

quinquaginta duorum millium: tantamq; Eratosthenem deprehen-
disse aiunt. Cleomedes tamen observationem & computationem
Eratosthenis memorat, ex qua tantum ducenta quinquaginta mil-
lia stadia eliciuntur: eius observationis & demonstrationis summa
hæc est. Supponatur Siem & Alexandriam sub eodem esse
meridiano: interuallumq; inter ambas ciuitates quinq; millium sta-
diorum. Præterea Siem sub tropico æstiuo collocatam esse. Itē
radios solis apud terram parallelos esse, quod a multis demonstra-
tum habetur: coincidunt enim, sed ob eorum immensam longitudi-
nem æquidistantes apparent: unde fit ut arbores etiam umbras iaci-
ant quantum ad sensum paribus interuallis distinctas: in quo Plini-
us errauit. Nam quod umbræ parallelæ sint, amplitudo solis cau-
sa non est, sed immensa eius distantia. Quippe si perexiguus sol es-
set, ad eandem tamen intercapedinem positus, modo eius radij ad
terram peruenire possent, nihilominus umbras arborū iaceret, pa-
ribus interuallis distinctas. Hoc obiter monuisse sat est: nunc ad
Eratosthenis obseruationē redeamus. Gnomone in Alexandria
recto existente ad horizontis planum: sole principium Cancris ten-
nente, meridiano tempore acutus angulus qui a radio solis ad uer-
ticem gnomonis fit, quinquagesimæ circuli parti subtensus inueni-
tur: hic autē æqualis censetur alterno angulo qui super centro ter-
ræ ex duabus rectis lineis coincidentibus fit, quarum altera in rectū
ducta per Siem irāsit, & ad solē usq; pertingit: altera per Ale-
xandriam, cum gnomone unam rectam lineam constituit ad cœli
extensa. Quapropter arcus terrestris circuitus inter Siem &
Alexandriam, similis habebitur ei qui in cœlo inter ipsorum loco-
rum uertices comprehenditur, eundem angulum ad terræ centrum

Plinii

Suscipienti: quinquagesimam igitur partem maximi circuli terre,
 inter Sienem & Alexandriam esse necesse est: totus idcirco am-
 bitus ducentorum quinquaginta millium stadiorum. Magnum cer-
 tediscrimen inter Ptolemei & Eratoſthenis ſententias, niſi ſta-
 diorum meſura (ut puto) inæqualis fuerit. Arabes quoq; ſuas
 habent de hac re opiniones quas aſſeuerant. Vt cūq; ſit, ſequemur
 nunc Eratoſthenis authoritatem, & ſuppoſita ex Archimede
 proportione circūferentię circuli ad diametrum, numerum ſtadio-
 rum ſemidiametri terre inueniemus 39773, fere.



Ræterea animaduertendum quod de diſtantiã centri
 terre à centro ſolis uariant auctores. Ptolemeus enim
 eam poſuit partium 1210, qualiũ ſemidiameter terre
 eſt una, & ſemidiameter ſolis quinq; & dimidiũ.

Albateg-
 nius.

Albategnius contendit maximam eſſe, partium 1146, mediam 1108,
 minimam uero 1070: ſed ſiue una ſiue altera utamur, ad cognoscen-
 dum partem terre ſole illuſtratam, nihil propterea nota dignũ ua-
 riabitur. Nam neque principium crepuſculi matutini aut ueſperti-
 ni ſinis, oculis poteſt adeo exacte examinari, quin aliquot ſecunda
 minuta temporis õmittantur. Verum neq; ob id in ſupremorũ ua-
 porum altitudinis ſupputatione ſenſibilis diuerſitas fiet. Poſſet au-
 tem quotidie ex argumento ſolis cognito, prædicta diſtantiã de-
 prebendi, ſed præſtat longitudine media ſemper uti. Multiplica-
 bimus igitur quatuor & dimidium differentiam ſemidiametrorum
 in 10000, ſinum totum, ſientq; 450000; hunc numerum diuide-
 mus per 1108, mediam longitudinem, & uenient 406, quibus
 in tabula ſinus reſtanti reſpondent arcus minuta prima 14, fere,
 uidelicet differentia quadrantis & dimidiij arcus illuminati:

ipsa deinde 14, minu. auferemus à gra. 16, mi. 2, occultationis solis,
 & remanebunt gra. 15, mi. 48: horum dimidium gra. 7, mi. 24: præ
 terea huius dimidij complementū gra. 82, mi. 6, sinus rectus 99050:
 multiplicentur autem Stadia 39773, semidiametri terre in sinum to
 tum, fient 3977300000: diuidatur is numerus per 99050, ueniet ex
 partitiōe 40154, stadia: ab his detrahemus 39773, & relinquetur
 summa uaporum altitudo Stadiorum 381: at si altissimi uapores in
 400, stadia assurgerent, arcus occultationis in gra, 16, mi. 24, ex
 cresceret. Non sunt igitur hæc incomperta & inextricabilia ut
 Plinius putat libro secundo cap. 23, in quo loco ita legendum cen
 seo. Possidonius non minus cccc, Stadiorum à terra altitudinem es
 se, in quam nubila ac ueni nubesq; perueniant: inde purum liquidū
 q; & imperturbatē lucis aerem: non xl, ut habent uulgata exem
 plaria: sed neq; is tantum locus ob mathematicarum artium igno
 rationem deprauatus legitur.

Locus
 Plinij
 emenda
 sus.

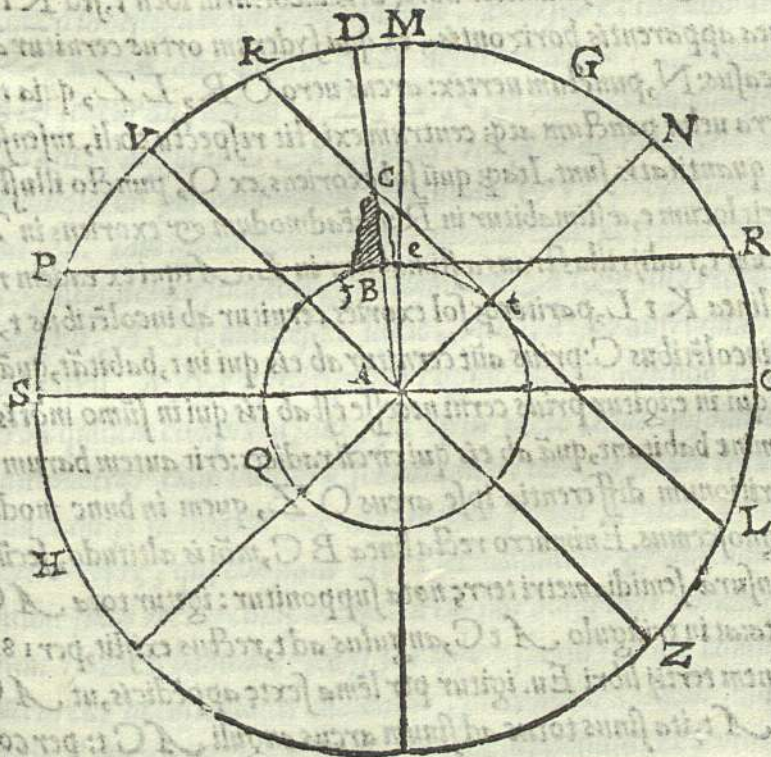
Propositio. xix.

Ex data montis altitudine, arcum circuli uerticālis inueni
 re, quo prius solem prospiciunt qui in mōis cacumine habi
 tant, quam qui ad eius radices: præterea temporis interual
 lum inter ipsos solis exortus deprehendere.



Centrum terre est O , eius semidiameter AB , pū
 ctum C , summum montis iugum, recta linea BC , al
 titudo ad perpēdiculū ab imis radiabus, quæ nota sup
 ponatur: extēsa ABC , recta linea usque ad D , in

solis sphaera, ducatur circulus maximus per D , & solis cœtrum,
 quū sol ipse exoriens ab ijs cernitur qui C , montis fastigiū incolūt.
 Esto huiusmodi circulus DGH : secet q̄s sphaerā terrę secun-
 dum maximū eius circulum BEQ , idem a Theodosio libro pri-
 mo ostensum est: secet præterea idem circulus ipsum montē secundū
 figurā fC : at e, f , sint duo loca circum eiusdē montis radices habi-
 tantum: e , ad ortum spectans, f , ad occasum. Propositum nobis
 est inuenire, quanto arcu descripti circuli uerticālis, exoriens sol
 cernatur prius ab incolentibus C , quam ab incolentibus e , tempo-
 ris etiā interuallum inter ipsos solis exortus deprehendere. Exci-



tetur enim ab e, recta linea P e R, utrinque ad circumferentiam cir-
 culi uerticālis extensa, terrę circulum tangens in ipso e, pūcto: præ-
 terea deducatur ab C, recta linea C t L, eundem tangens super t,
 similiter utrinq; extensa ad K L, in eiusdē circuli uerticālis circū-
 ferentia: & agantur semidiametri A e M, A t N, super quas
 à centro perpendiculares excitentur S A O, V A Z, diame-
 tri. Igitur recta S A O, diameter erit horizontis habitantium
 in loco e: punctum M, uertex seu horizontis polus, per primum li-
 brum Theo. recta autem P e R, in plano sensibilis horizontis ap-
 parentis ue sita, ex qua syderū ortus atq; occasus cernūtur. Simi-
 liter V A Z, diameter horizontis incolentū locū t, sed K t L:
 linea apparentis horizontis, ex qua syderum ortus cernitur atq;
 occasus: N, punctum uertex: arcus uero O R, L Z, quia tota
 terra uelut punctum atq; centrum existit respectu cœli, insensibi-
 lis quantitatē sunt. Itaq; quū sol exoriens, ex O, puncto illustra-
 uerit locum e, æstimabitur in R: quēadmodum & exoriens in Z,
 locum t, radijs illustrans æstimabitur in L. Atqui ex eadem rec-
 ta linea K t L, pariterq; sol exoriēs cernitur ab incolētib; t, &
 ab incolētib; C: prius aut cernitur ab eis qui in t, habitāt, quā ab
 eis qui in e: igitur prius cerni necesse est ab eis qui in sūmo mōtis ca-
 cumine habitant, quā ab eis qui circū radices: erit autem harum ap-
 paritionum differentia ipse arcus O Z, quem in hunc modum
 cognoscemus. Enim uero recta linea B C, mōtis altitudo, secūdiū
 mensurā semidiametri terrę nota supponitur: igitur tota A C,
 nota: at in triāgulo A t C, angulus ad t, rectus existit, per 1 s, p
 pōnem tertiij libri Eu. igitur per lēma sextę appēdicis, ut A C,
 ad A t, ita sinus totus ad sinum arcus anguli A C t: per com-

mune itaque documentum numerorum proportionalium, ex tribus
 proportionis terminis notis, quartus innotescet, nempe sinus rec-
 tus arcus anguli ACt : idcirco per tabulam sinus recti eius
 arcus notus habebitur: eum autem auferemus à quadrante & ar-
 cus anguli reliqui CAt , cognitus relinquetur: arcus igitur
 DN , innotescet: porro hic insensibili differentia excedit arcum
 MN , quippe quod e , prope B , sit aut in ipso B , ut supponi-
 mus: idcirco arcus MN , notus. At uero à duobus quadran-
 tibus MO, NZ , dempto communi arcu NO , æquales relin-
 quuntur MN, OZ : propterea & ipse arcus OZ , cognitus
 erit, quod inuestigandum proposuimus. Rursus ex cognito arcu
 OZ , montis altitudinem facile deprehendemus. Aequales
 enim censentur duo arcus OZ, DN , ut demonstrauimus: sub-
 tensus igitur angulus CAt , notus: reliquis autem acutus no-
 tus relinquitur per communem sententiam $\text{E} 32$, propositionem
 primi Eu . Iam igitur in memorata proportione ex tribus termi-
 nis cognitis, nempe sinu toto, semidiametro At , & sinu recto ar-
 cus anguli ACt , innotescet latus AC , à quo auferemus se-
 midiametrū AB , & relinquetur cognita montis altitudo BC .
 Verba quidem complura sunt, sed opus dicto citius absoluitur.
 Multiplicetur enim mensura semidiametri terræ in sinum totum:
 productum si diuidatur per distantiam summi uerticis montis
 à centro terræ, quæ conflata est ex semidiametro & altitudine,
 prodibit sinus rectus complementi arcus sub horizonte eorum qui
 circum radices habitant: sed si per ipsum sinum rectum comple-
 menti arcus occultationis diuidatur, prodibit distantia summi
 uerticis à centro terræ. Exempli gratia: supponatur ex sententia

quorūdam arabum uniuersum terre circuitum milliaria italica con-
 tinere 24000: esto autem alicuius montis altitudo ad perpendicu-
 lum ab inis radicibus milliaria octo: oporteatq; arcum circuli uer-
 ticalis inuenire, quo prius sol cernitur ab incolentibus montis fa-
 stigium, quam ab eis qui in ipsius montis radicibus habitant uer-
 sus ortum. Multiplicentur 3818, milliaria que semidiameter ter-
 re continet in sinum totum, sient q; 381800000, diuidatur hic nume-
 rus per 3826, milliaria que sunt a centro terre usq; ad montis cacu-
 men, & prodibūt ex partitione 99791, si uis rectus graduum 86,
 primorum mi. 16, se. 20, circiter: erit igitur complementum gra. 3,
 minuta prima 43, se. 40, nempe quarta fere pars graduum 15, qui-
 bus gradibus & minutis occultatur sol sub horizōte habitantiū
 apud radices montis, quum iam cernitur ab eis qui summum cacu-
 men inhabitant: porro ipsi arcui respondent in circumferentia ter-
 re 250, fere italica milliaria per que sine ullo impedimēto uisus eo-
 rum pertinet qui in montis cacumine habitant. Quoniam uero
 gradus quindecim non sunt in alio circulo interualli horarij mensu-
 ra, præterquā in æquatore & ei æquidistantibus: non sunt prop-
 terea ipsi gra. 3, mi. 43, se. 40, unius horæ quarta pars. Quapro-
 pter recte quidem Allacen quum in huiusmodi specie inter utrunq;
 solis exortum quartam horæ partem præfiniret, lectorem admonu-
 it, ita supponendum esse ijs qui in geometricis demonstrationibus
 parum uersati fuissent. Cæterum ex cognita loci latitudine ad ra-
 dices mōtis positi, solisq; declinatione ad diem, per octauam propo-
 sitionem, nonam, aut decimam, ilico innotescet, quāto temporis spa-
 tio ab inuento occultationis arcu sole emergat. Huius quoq; propo-
 sitionis conuersionem eadem methodo demonstrabimus: nam ex

cognita loci latitudine ad radices montis positi, solis declinatione
 ad diem, & temporis interuallo ante exortum, scitur arcus occul-
 tationis, nempe OZ , æqualis arcui DN : insensibilem enim sup-
 ponimus differentiã inter D , & M : igitur angulus CAt , cog-
 nitus, quo dempto ab angulo recto, relinquetur angulus ACt ,
 cognitus: idcirco in memorata pportioe cognoscetur latus AC :
 auferemus igitur ab eo semidiametriũ AB , & relinquetur cog-
 nita summi uerticis altitudo ad perpendicularum. Exempli gratia,
 habeant in ead radices montis alicuius borealissimi, latitudinem ab
 æquinoctiali circulo ut solet cõnumeratam, gra. 80: eius autem sũ-
 mum cacumen radijs solaribus illustretur, ad tertiam usq; noctis
 partem, mane & uesperi, quum sol ipse initium Arietis aut Li-
 brę occupat, oporteatq; per hæc, supremam montis altitudinem ad
 perpendicularum cognoscere. Quoniam uero per nonam propositio-
 nem sicut sinus totus ad sinum rectum altitudinis æquatoris, ita si-
 nus rectus arcus temporis ante exortum, ad sinum rectum arcus
 occultationis solis eidem tempori respondentis: multiplicabimus id-
 circo 17364, sinum rectum graduũ 10, quos cõtinet altitudo æqua-
 toris in 86602, sinum rectũ gra. 60, qui sunt in quatuor horis equa-
 libus, tertia noctis parte, sientq; 1503757128: hunc numerum diuide-
 mus per sinum totum, & prodibunt 15037, & unius partis plus-
 quam dimidium: quibus respondet arcus graduum 8, mi. 39, fere: tã-
 tus itaque erit arcus OZ , aut DN : totidem etiam gradus &
 mi, habebit arcus Bt : & ad tantam distantiam uidebitur summũ
 montis iugum a loco t , si uidendi acies potens fuerit: nihil enim ob-
 staculo erit, quo minus & a summo montis uertice cernatur t , &
 ab ipso t , idem montis fastigium. Proinde auferemus a 90, gra

dus 8, mt. 39, magnitudinem uidelicet $\angle C A t$, & relinquetur gra^u
 81, mt. 21, pro magnitudine anguli $\angle A C t$: praeterea multiplicabi
 mus 39773, terrae semidiametrum ex Eratosthenis sententia, in si-
 nu totum, productum diuidemus per 98862, sinum rectum anguli
 $\angle A C t$, & prodibunt Stadia 40230, distantia summi uerticis a
 centro terrae: subtrahemus ab ijs semidiametrum, & relinquuntur
 457, stadia, quae necesse est habere praedicti montis altitudinem, ab
 imis radicibus ad perpendicularum, iuxta praemissas hypotheses. Na
 si sol extra aequatorem constitueretur, aliud euenire necesse esset:
 quippe quod non possit idem mons per singulas noctes, ad unam at
 que eandem praefinitam temporis mesuram illuminari. Ex his co
 stare arbitror, fabulosum esse illud quod in primo libro meteororū
 de monte Caucaſo Aristoteles scribit. Is enim longe breuiori in-
 teruallo ab aequatore distat, nempe qui utriq; pelago immineat &
 Pontico & Caspio, muniens isthmum qui ea dirimit, ut ex Ptole
 meo & Strabone facile intelligi potest, quod etiam ex solo Ari
 stotele coniectari licet: nam ad exortum inquit aestiualem uergit, et
 ab ijs cernitur qui Meotici lacus ostium nauigant, & ab eo loco
 quem Bathea hoc est profunda ponti uocant. Fieri autē non pos
 set ut Caucaſi summe partes ad tertiam usq; partem noctis radijs
 solaribus illustrarentur, nisi in immensam & prorsus incredibile
 celsitudinem assurgerent: quod numeris periculum facienti statim
 liquere poterit. Minus etiam credibile id quod Pomponius mela
 montanis Arabiq; tribui: qua in altum abit (inquit) adeo aedita
 ut ex summo uertice a quarta uigilia ortum solis ostendat: loci la-
 titudine, ut ex supputatione constare potest, non consentiente. Idē
 de Casio mōte refert Plinius, sed falsum etiam atq; pugnant: quū

eius altitudinem per directum subijciat quatuor tantum millium pass. Cleomedes æditissimum mōtem affirmat in altitudinem assurgere quindecim tantum stadiorum ad perpendicularum. Allacen octo M. pass. Plinius non credit Diccarcho dicenti, altissimum montem ratione perpendiculari inuenisse M. ccl. pass. quoniam quosdam alpium uertices nouerit, lōgo tractu nec breuiore. L. millibus passuum assurgere. Hi autem ad tertiam fere noctis partem sole illustrabuntur, si in tantam latitudinem ab æquatore in polum arcticum positi sint, quantam in exemplo sumpsimus: nam 457, Stadia, 57, millia passuum conficiūt. Hic finem imposuimus libello de crepusculis. Reliqua opuscula nostra breui (ut speramus) in lucē edemus. De astrolabio opus demonstratiuū. De triāgulis sphericeis. De planisphærio geometrico. De proportione in quintum Euclidis. De globo delineando ad nauigandi artem, & nonnulla alia quę hodie molimur.

☞ *Authores qui à nobis in hoc libello citantur.*

- | | |
|---------------------|------------------------|
| Euclides. | Aristoteles. |
| Theodosius. | Strabo. |
| Menelaus. | Pomponius mela. |
| Archimedes. | Plinius. |
| Aristarchus Samius. | Macrobius. |
| Ptolemæus. | Proclus. |
| Albategnius. | Cleomedes. |
| Geber. | Albertus magnus. |
| Allacen. | Ioannes de sacrobusto. |
| Vitello. | Ioannes stoffer. |

FINIS.

Alacen Arabis uetustissimi liber de crepusculis
Gerardo Cremonensi interprete.



STENDERE uolo in hoc tractatu quid sit crepusculum, & quæ causa necessario faciens eius apparitionem. Inde uero progrediar ad cognoscendum ultimum quod eleuatur à superficie terre, de uaporibus subtilibus ascendētibus ex ea. Dico ergo quod crepusculum matutinum & crepusculum uespertinum sunt similis figure. Vnum namque eorum ex accessione luminis solis, & alterum ex ipsius recessione contingit. Virorūque uero colores diuersi sunt, propter diuersitatem horizontum in quibus sol est apparens. Quoniam sol quando est in horizonte orientali non multū eleuatus, est illic color eius alius à colore ipsius in uisibus, quando est secundum æqualitatem illius altitudinis in horizonte occidentali. Et similiter radij eius qui uidentur in crepusculo, & quod uidetur in æthere de luminibus eius. Et ipse coloratus est sequens illud, secundum quod est sol in utrisque partibus eius. Nam quod ex illo est in oriente, color est albedo & claritas: & quod est in occidente est ad rubedinem aliquatulum uergens. Quæres uero sit illud illuminans, & qualiter sit apparens illic, & quæ causa necessario faciat ipsum, ad illud præmittemus propositiones exponentes illud cuius uolumus declarationem. Ex illo quidem est, quia sphaera orbis tota semper est splendida & luminosa ex luminari maiori quod est sol, nisi quantum obteggit tenebra cōiungens ex terra, in figura pyramidis quod est nox. Et ego nō significo in hoc libro per illud quod accidit de huiusmo

di receptione luminis ex sphaeris stellarum, nisi quod cum sphaera
 propter claritatem aeris, & subtilitatem aetheris, & tenuitatem
 eius non suspēditur aliquid de lumine solis, sicut uidemus ipsum sus-
 pēdi cum corporibus altis, que sunt stellę: quia illuminantur & de-
 ferunt nobis illud quod recipiunt ex lumine: & consequuntur ipsum
 uisus nostri in eis: & quanuis dissentiant in stellis, in lumine tamē
 non dissentiunt. Visus autem non consequuntur quod in eis est de
 luminibus, nisi quod ipse proculdubio sunt spissioris & uehemen-
 tioris corporeitatis quam aether in quo sunt. Et hoc patet per sig-
 nificationes, quod quędam earum tegunt nobis quasdam, quia eclipsant
 eas: aer uero non tegit nobis aliquid ex eis que sunt post ipsū.
 Et propterea uidemus quod tota nox est secundum habitudinem
 unam, in qua non illuminatur nobis ex aethere aliquid. quanuis scia-
 mus secundum scientiam nostram, quod quam plurimum eius est lu-
 minosum nō tectum soli. Et uidemus quod illud quod ex eo soli ap-
 paret, & nihil aliud tegit, est in uisione sicut illud quod terra tegit:
 quod piramis tenebrę continet. Et non facit necessario æqualitatē
 utriusq; ad uisus nostros, nisi illud quod diximus de subtilitate ae-
 ris & quod non perducit illuminationem eius, & perducit nobis
 tenebrositatem ipsius. Tunc autem non cessat habitudo umbrę ap-
 parere nobis secundum similitudinē ipsius, quousq; incipiat ab ori-
 ente splendor diluculi & lumen sparsum, cuius principium est in
 primis cum superficie horizontis. Et illius principij non est nobis
 causa nisi sol: cum sit causa illuminationum. Et non est nobis illud
 principium sol ipse, nec radius eius tantum, quoniam iam premis-
 simus quod radij eius pertranscunt usq; ad aetherem totum, quem
 uidemus aut ad plurimum eius: & non diuersa est eius habitudo

luna

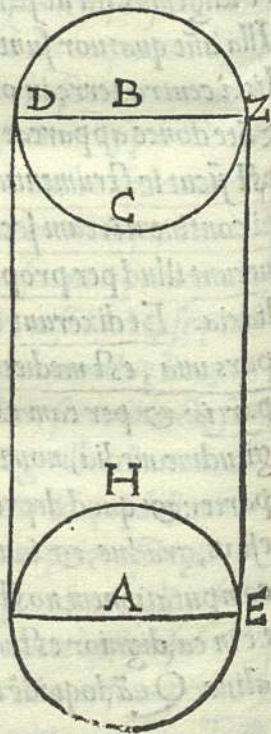
in illa hora ab alia habitudine ante illud. Veruntamen radij eius
suspenduntur tūc cum aliquo corpore spissiore aere: dicit ergo no-
bis cum spissitudine sua radium quem induit. Et dico quod illud
quo suspensus est radius in illa hora non est terra, neq; extremita-
tes plagarum eius distincte à nobis: quoniam in quum uidens est su-
per æqualitatem terre, non peruenit eius uisus nisi quasi ad 23, mil-
liaria ab omni parte. Et quoniam accidit ei ut sit super altiore[m]
montium qui esse potest: & ille non pertransit octo milliaria, secū-
dum quod dixerunt sapientes: intendentes hoc, uisus non pertran-
sit tunc nisi 250, milliaria fere. Et hoc manifestum est ex eo quod
noctem facit forma terre: sed altitudo loci uisus à superficie eius,
hoc est spatium quod diximus, abscondit orbem in quarta horæ.
Oportet ergo ut oriatur sol paululum post crepusculum matutinū
per quartam horæ ad minus: illud uero quod est inter apparitionem
crepusculi & apparitionem solis est plus hora multo. Hoc autem
quod diximus non est nisi propinquitas propter eum qui non est
exercitatus in geometricis. In ueritate uero uisus non peruenit ad
punctum terre quod iam illuminatum est à sole, nisi cum ipse perue-
nerit & comprehenderit cornu ipsius solis: quoniam due linee con-
tingentes punctū circuli à duabus partibus diuersis coniuncte sunt
linea una secundum rectitudinem. Quando ergo illuminatum ap-
paret nobis, tunc nō est illud terra ipsa, propter id quod diximus:
nec est aer implens totam spheram, quoniam ut præmissimus, su-
per totum aerem aut plurimum eius, semper est cadens radius solis
nocte & die: & non apparet illud in ipso propter ipsius subtilita-
tem. Et super terram non est corpus spissius aere, nisi uapores as-
cendentes, quibus non deest semper qui illuminentur à sole. Tunc

nero quando piramis umbrę ab eo remouetur, quod de uaporum
 sphaera terrā continente uisus nostri consequitur, & recipit eos
 corpus solis, & cadunt super eos radij eius, suspenditur cum eo ra-
 dius: & defert ipsum nobis, & consequitur ipsum uisus nostri: et
 uidetur a nobis eius lumen, sicut uidemus ipsum apparere in nubi-
 bus ex coloratione humiditatum ascendēium, & sicut colores qui
 in roribus uidentur in forma portionis circuli & aliorum modo-
 rum. Quando ergo uolumus scire quāta sit ultima eleuatio illorū
 uaporum a superficie terrę, tunc ad eam cognitionem præmittun-
 tur quatuor res, quarū nulla excusatur, & præter ipsas nulla alia
 re idigemus: ita ut fieri nō possit per minus, nec sit necessariū plus.
 Illa autē quatuor sunt corpus terrę: corpus solis, lōgitudō cętri so-
 lis a centro terrę in omni situ, & quāta sit depressio solis ab hori-
 zōte donec appareat crepusculum matutinū. Corpus autem terrę
 est sicut instrumentum omnium aliorum: & quātitas circuli mag-
 ni continentis eam secundum quod dixerunt sapientes, & significa-
 uerunt illud per propositiones certas est uiginti quatuor mille mil-
 liaria. Et dixerunt quod per quantitatem qua diameter terrę est
 pars una, est medietas diametri solis quinque partes & medietas
 partis: & per eam est longitudo centri solis a centro terrę in lon-
 gitudine media, non in omni situ mille & centum & circiter decē
 partes: & quod depressio solis ab horizonte cū oritur crepusculū
 est 18, gradus, & iam inuenitur super 19, & super hoc fabricabo
 computationem nostrā: quoniā cum narrator rei est cum additio-
 ne in ea, dignior est ut recipiatur sermo eius, quū non cōtradicit ei
 alius. Quādoquidē narrator cū additione scit quod nō scit alius,

et consequitur quod nō consequitur alius. Nā qui narrat de aliquo quod uiderit illud antequā uiderit ipsum alius, dignior est ut consequatur quod intendit, quando non existimatur de eo suspitio. Præmittam igitur ad illud quod inter manus meas est, propositiones quasdam multi iuuaminis.



Dico ergo quod omnium duarum spherarum æqualiū, inter quas non est aliud corpus quod unam earum alteri abscondat, illud quod ex unaquaq; earum uersa facie respicit alteram est medietas eius æqualiter. Et significo per uersam faciem unius respectu alterius quod si una earum est luminosa, & altera recipiens lumen, illuminatur & relucet medietas recipientis lumen. Cuius exemplum est ut sint duæ spheræ *A*, & *B*, æquales: & pono ut aliqua superficies plana transeat per centrum utriusq;: secabit ergo duas spheras super duos circulos æquales & in superficie una: sint ergo illi duo circuli *A G H*, *B D C*: & continuabo *A*, cum *B*: & p̄trahā duas lineas *A G*, *B D*, perpendiculares super lineam *A B*: ergo ipse sunt æquidistantes: & continuabo *G*, cum *D*. Et quoniam duæ lineæ *A G*, *B D*, sunt æquales & æquidistantes, duæ lineæ *A B*, *G D*, similiter erunt æquales & æquidistantes: ergo duo anguli

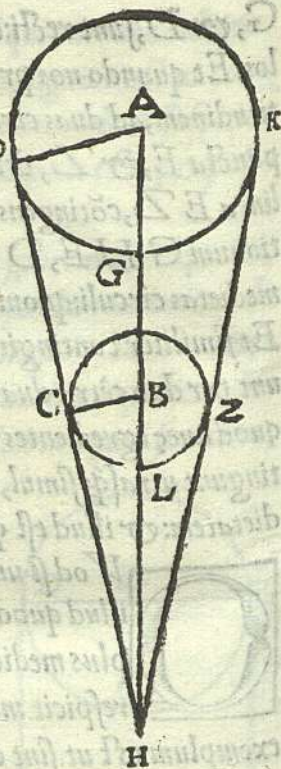


G, & D, sunt recti: ergo linea G D, est contingens duos circulos. Et quando nos protrahemus G A, & B D, secundum rectitudinem, ad duas circumferētiās duorum circulorum, usq; ad duo puncta E, & Z, deinde continuauerimus E, cum Z, erit recta linea E Z, cōtingens duos circulos: & erit unaqueq; duarum portionum G H E, D C Z, quarum una est uersa facie ad alterā medietas circuli: quoniam unāquāq; earum secatur diametris circuli. Et similiter contingit in omnibus superficiebus planis quę transeunt per duo cētra duarum sphaerarum. Iam igitur declaratum est, quod lineę egredientes ex una duarum sphaerarum ad alteram contingunt utraq; simul, & comprehendunt ex unaquaq; earum medietatem: & illud est quod declarare uoluimus.



Quod si una duarum sphaerarum est maior altera, tūc illud quod ex minore uersa facie respicit maiorem est plus medietate minoris: & quod ex maiore uersa facie respicit minorem est minus medietate maioris. Cuius exemplum est ut sint due sphaerę A, & B: & sphaera A, sit maior: protraham ergo superficiem planam transeuntem per centrum utriusq; secabit ergo utranq; earum in duo media super duos circulos A G D, B E Z: & continuabo A, cum B: & protrahā ipsam secundum rectitudinem in partem H: & ponam proportionem medietatis diametri circuli A G D, ad medietatem diametri circuli B E Z, sicut proportio A H, ad B H: eius uero acceptio est propinqua ex tractatu sexto & quinto Euclidis: & protrahā a pūcto H, lineā contingentē circulum A G D, quę sit linea H C D. Dico ergo quod ipsa cōtingit etiā circulū B E Z. Quod patet quia continuabo A, cum D, per lineam

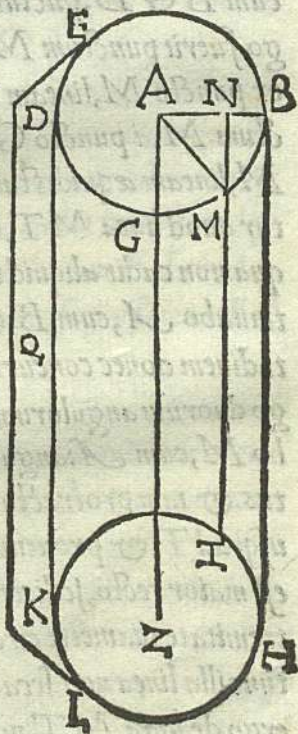
AD: ergo est perpendicularis super li-
 neam *HD*: & protraham a pūcto *B*,
 perpendicularem super lineam *HC D*:
 qdē sit linea *BC*. Et quoniam duę lineę
BC, *AD*, sunt perpēdicularēs super
 lineam *HD*, sunt æquidistātes: & quia
 linea *BC*, est æquidistans ipsi *AD*,
 quę est basis triāguli erit ergo proportio
AD, ad *BC*, sicut pportio *AH*,
 ad *HB*. Et iam posuimus proportionē
AH, ad *HB*, sicut proportionem me-
 dietatis diametri circuli *AG D*, ad me-
 dietatem diametri *BE Z*: ergo linea
BC, est medietas diametri circuli *BE*
Z: ergo punctum *C*, est super circumferē-
 tiam circuli *BE Z*: & duos *D*, *C*, po-
 suimus rectos: ergo linea *HC D*, cōin-
 git minorem circulum. Nos uero iam protra-
 ximus eam contingen-
 tem maiorem: ergo ipsa est contingens utrosq; simul. Et protra-
 ham similiter ex puncto *H*, lineam contingentem duos circulos si-
 militer in parte *Z*, quę sit linea *H Z K*: est ergo quod ex cir-
 culo *A*, maiore uersa facie respicit circulum *B*, minorem por-
 tio *D G K*: & est minor medietate circuli, quoniam angulus
H A D, est minor recto, quoniam ipse est in triangulo uno:
 & est triangulus *D A H*, cum angulo, *A D H*, recto: er-
 go est portio *D G*, minor quarta circuli, & similiter portio *G*
K, æqualis ei: ergo portio *D G K*, est minor medietate circuli.



Et quoniam linea BC , est æquidistans lineæ AD , est angulus CBH , æqualis angulo $D A H$: ergo erit portio CL , similis portioni $D G$: & tota portio CLZ , similis portioni $D G K$: ergo unaqueq; earum est minor medietate circuli: remanet ergo portio CEZ , maior medietate circuli: & illud est quod ex circulo minore uersa facie respicit circulum maiorem: ergo duæ portiones CEZ , & $D G K$, sunt ex duobus circulis qui uersa facie se respiciunt. Et significo quidem per hoc, quod aliquid portionis unius non cooperitur ex circulo altero, & portio CEZ , est maior medietate circuli, & portio $D G K$, minor: & illud est quod uolumus declarare.



I T dico quod quando sunt duo circuli æquales, & protrahuntur duæ lineæ quarum unaqueq; est contingens duos circulos simul secundum formam quam præmissimus, tunc in unaquaq; duarum portionum quarum una uersa facie respicit alteram, non est locus qui uolet aliquid ex circulo uno circulo alteri: & quod in reliquis duabus portionibus duorum circulorum que non sunt facie ad faciem se respicientes, non est locus qui appareat circulo alteri. Cuius exemplum est, quod sint duo circuli $ABGD$ E , & $ZHTK L$: & protrabantur



duę lineę BH , & DK , contingentes duos circulos simul: ergo
 duę portiones BGD , & HTK , sunt quę se facie ad faciem
 respiciunt: earum portiones BED , & HLK , sunt se non fa-
 cie ad faciem respicientes. Digo ergo quod non est in portione
 BGD , punctum quod aliquid ex circulo ZH , uel ex circulo
 AB : & quod non est in portione BED , punctum quod ap-
 pareat penitus circulo ZH , & quod tota ipsa portio est uelata
 circulo ZH : & neq; est in portione HLK , punctum quod
 appareat circulo AB . Cuius demonstratio est, quod ego conti-
 nuabo A , cum Z , per lineam AGZ : & signabo super ar-
 cum BGD , punctum qualiter uelim, quod sit punctum M . si er-
 go fuerit punctum M , a puncto G , ad partem B , tunc protrahā
 ex puncto M , lineam æquidistantem lineę BH : & si fuerit pun-
 ctum M , a puncto G , ad partem D , tunc protraham ex puncto
 M , lineam æquidistantem lineę DK : sit ergo MT . Dico igitur
 quod linea MT , tota est extra circulum $BMGDE$, de
 qua non cadit aliquid in eo. Cuius demonstratio est, quod ego cō-
 tinuabo A , cum B , & protraham lineam MT , secundum recti-
 tudinem donec concurrat cum linea BA , super punctum N : er-
 go duorum angulorum ad N , unusquisque est rectus: & continua-
 bo M , cum A : angulus igitur N , trianguli ANM , est rec-
 tus. & iam protractum est latus NM , secundum rectitudinem
 usq; ad T , & prouenit angulus AMT , extra triangulum, qui
 est maior recto, scilicet angulo N . Et quando protrahitur ab ex-
 tremitate diametri circuli, quę cū ipsa cōtineat plus angulo recto,
 tunc illa linea non secat circulū, nec cadit de ea intra ipsum aliquid:
 ergo de linea MT , non cadit in circulo AM , aliquid ergo pun-

Etum *M*, facie ad faciem est respiciens circulum *Z*, & non uelat aliquid ei: quoniã quando non uelat ei aliquid ex corpore ipsiusmet sphaerę *A M*, tunc nulla alia res tegit illud, quoniam nos posuimus ut inter duas sphaeras non sit corpus aliud ab eis, quod tegat unam earum aheri. Et similiter ostendetur hoc in omni puncto super arcum *H T K*. Et dico iterũ quod nõ est in arcu *B E D*, punctum quod appareat circulo *Z*: nec est possibile ut continetur cum aliquo de circulo *Z*, per lineam, nisi & linea illa secet circulum *A B*, & cadat intra ipsum. Quod si possibile est tunc, protrahemus á puncto *E*, lineam peruenientem ad aliquid de circumferentia circuli *H T K L*, & non secet aliquid de circulo *A E D*: & si fuerit possibile, sit linea *E Q L*, & protraham lineam *D K*, in utraq; partes duarum extremitatum eius: necesse est ergo ut occurrat lineę *E Q L* in duobus locis: quoniam linea *D K*, quam iam posuimus contingẽtem duos circulos non est possibile ut secet unum duorũ circularum, nec cadat inter utrosq; & quoniam non cadit inter ipsos, tunc secabit lineam *E L*: in duobus locis: ergo iam sunt duę lineę rectę continẽtes superficiem: illud autem est contrarium & impossibile.



Quod autem oportet nos facere, secundum illud quod præmissimus, ut inueniamus quanta sit quãtitas arcus terrę illuminati á sole, quam iam posuimus maiorem esse medietate terrę. Ponam ergo duos circulos solis et terrę, super quos secat utrosq; una superficies plana, quales sunt *A B G D E*, *Z H T*. Circulus ergo *A* sit terrę, & circulus *Z*, solis: & protraham duas lineas contingentes unũquęq; eorum, sicut diximus, quę sint duę lineę *B H*, & *E T*, igitur por

tlo $BGD E$, ex terra, est illuminata so-
 le, sicut iam ostendimus: & illud est plus
 medietate circuli. Quando ergo uolumus
 scire quantitatem eius tunc nos continuabi-
 mus A , cum B , & cum Z , & Z , cum
 H : ergo BA , & HZ , sunt equidistā-
 tes, quoniam utraque sunt perpendiculares
 super lineam BH , contingentem duos cir-
 culos. Et secabo ex linea HZ , quod sit
 æquale lineæ BA , & sit linea HK : &
 continuabo A , cum K : ergo AK , est
 perpendicularis super HZ , quoniam est
 æquidistans ipsi BH , cum continuet to-
 tum quod est inter extremitates duarum li-
 nearum BA , & HK , æqualium &
 æquidistantiū: ergo angulus K , est rectus. Et propterea quod li-
 nea HZ , est quinque partes et medietas partis, per quātitatē qua
 linea BA , est pars una, remanet linea KZ , quatuor partiū &
 medietatis unius partis ex illa quātitate: et per eādē inuenitur linea
 AZ : in medijs lōgitudinibus: ergo per quātitatē qua linea
 AZ , subtēsa angulo recto est 60 , gra. est linea KZ , 14 , mi. et
 tres quinte unius minuti: ergo angulus KAZ , est 14 , mi. excep-
 ta tertia parte quinte partis unius minuti, per quātitatē qua angu-
 lus rectus est 90 , gra. & illud est quantitas arcus GD : sed ar-
 cus BG , est 90 , gra. quoniam angulus BAG , est rectus: ergo
 arcus BD , est 90 , gra. & 14 , mi. excepta tertia parte quinte par-
 tis unius minuti: & arcus DE , est equalis arcui BD , ergo to-
 tus arcus $BGD E$, illuminatus est 180 , partes & 27 , minuta



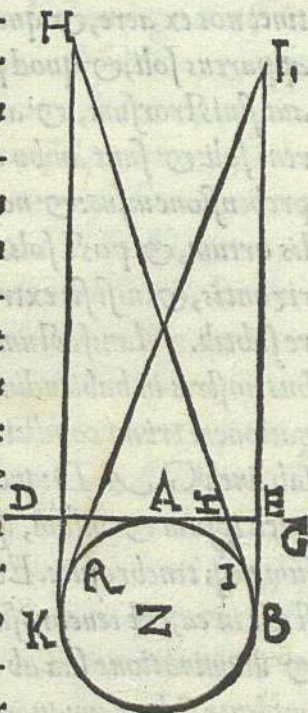
Et quatuor quintę et tertia quintę unius minuti cū propinquitate: et illud est quod uolumus declarare.



Incipiamus ergo nunc ex eo quod intendimus de causa apparitionis crepusculi, et formę apparitiōis eius nobis, et figuratiōis ipsius in horizonte orientali.

Ponam ergo circulum signatum super spheram terre,

et super quā abscondit terrā superficies plana transiens per zenith capitum et per Z, centrum terre et solis, circulum AB, et locū uisus A: et faciam transire super pūctū A, lineā cōtingētiē circuli: et prolōgabo duas extremitates eius in duas partes, super quā sint G D. Manifestū est igitur quod super totū quod cadit sub lineā G A D, ad partē B, nō est cadens uisus, quoniā terra uelat illud nobis: quia extēsiō uisus nō est nisi super lineā rektā. Et Euclides quidē iā declarauit, quod nō egreditur a pūcto cōtactus linea inter lineā cōtingētiē et inter circuli: uisus ergo nō cadit sub lineā G A D: sed cadit super illud quod eleuatur ab ea. Et ponā for-



mā pyramidis tenebrę eueniētiē ex umbra terre, parū ante crepusculum quando est depreßio solis plus 19, gradibus per minutū unum, uerbi gratia aut circiter, super quam sint B E L R: totum enim quod cadit in hac pyramide designata cuius caput est L, et basis ipsius terra est tectum soli, non apparens ei, neque illuminatum ab eo, et est in ueritate tenebrosū: et quod cadit exterius

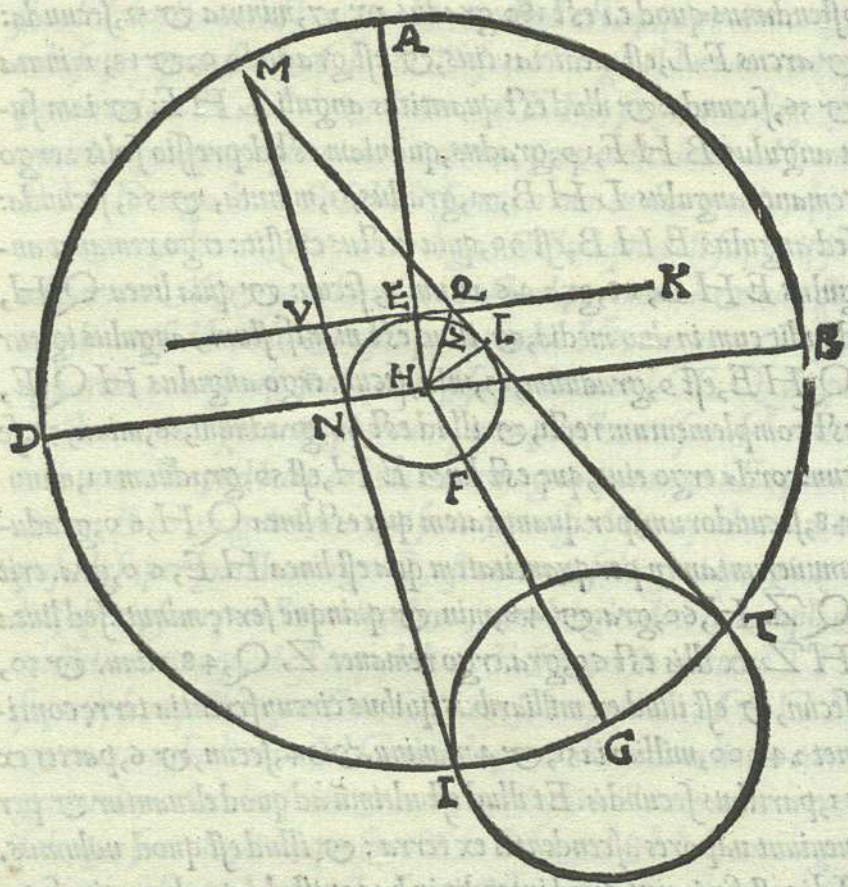
ab ea est apparens soli, & super ipsum sunt cadentes radij eius et
lumē eius. Verūt amē quod ex corporibus est subtile ualde nō per
ducit ad uisus nostros illud quod ex radio induit, propterea quod
æquantur in uisibus nostris illud quod ex aere subtile est intra pi
ramidem, & quod est extra ipsum: & uidetur æther totus in for
ma luminis & tenebrę. Et nos quidem scimus quod illud quod con
tinet nos ex aere, & quod est propinquum nobis est tenebrosū nō
apparens soli, & quod procedit in incessu in altū, aut dextrorsum:
aut sinistrorsum, & anterius & posterius est luminosum appa
rens soli: & sunt ambo cum illo apud nos æqualiter in tota com
prehensione uisus: & non apparet aliquid uisibus nostris ante so
lis ortum, & post solis occasum, nisi sit eleuatum à superficie ho
rizontis, & nisi sit extra piramidem umbrę, & nisi sit spissius æ
re subtile. Manifestum est igitur quod non apparet aliquid uisi
bus nostris in habitudine splendoris & illuminationis nisi per agri
gationem trium conditionum in eo. Una quarum est ut non sit
sub linea *GAD*: quoniam si est sub ea, prohibet sphaera terrę
inter ipsum & uisum, quia non comprehendit ipsum uisus lumino
sum neq; tenebrosū. Et alia est ut non sit in piramide umbrę: nam
si est in ea, est tenebrosū, propterea quod priuatum facie solis,
& illuminatione sua ab eo. Et alia est ut sit spissius aere subtile
implente sphaeram: quoniam iam sciimus quod aer altior extra pi
ramidem est cadens super lineam *GAD*: & cum illo non ap
paret nobis in eo aliquid luminis propter tenuitatem & subtilita
tem suam: & propterea quod uidemus in hoc loco, & est parum
ante crepusculum illud quod comprehendimus de sphaera, tectum
nō illuminatum: & non diuersificatur pars eius à parte. Et sci-

mus quod non est in eo punctum neq; locus unus in quo agregen-
 tur iste conditiones tres. Sed punctum E, est ubi occurrit ultimo
 statui piramidis linea GAD , & iam posuimus in eo duas co-
 ditiones: quoniam non est sub linea GAD , nec est intrans pi-
 ramidem: ergo est cadens super ipsum radius solis. Non ergo facit
 necessariam tenebrositatem eius in oculis nostris tunc, nisi priua-
 tio eius a conditione tertia, quae est spissitudo. Iam ergo certifica-
 tur quod aer ubi est punctum E, in hoc loco est subtilis, & non
 perueniunt ad ipsum uapores spissi ascendentes de terra, qui sunt
 spissiores aere. Deinde postquam eleuatur sol parum, & fit de-
 pressio eius ab horizonte 19 gradus tantum, & fit forma pirami-
 dis & figura eius sicut illa super quam sunt $ITHK$, & appa-
 ret in horizonte res luminosa, & non fuerit ante illic res lumino-
 sa, scimus quod ille est primus locorum & hospitiorum in quo agre-
 gantur conditiones tres praedictae: quoniam ante illud parum per il-
 lud cui non est quantitas, non fuit illic aliquid de lumine: & primus
 locorum in quo agregatur ut non sit sub linea GAD , nec sit
 intrans piramidem tenebrae, est punctum T. Ergo punctum T, est
 primus locorum in quo inuenta est conditio tertia, & est illic spif-
 situdo aeris: ergo punctum T, est ultimus status uaporum, & su-
 ma ascensio eorum: & non abreuiantur ab eo, neq; pertransseunt ip-
 sum. Quoniam si abreuiarentur ab eo, esset punctum T, in aere sub-
 tili, & non appareret nobis in eo aliquid de lumine, sicut non ap-
 paret in eo, qui est post ipsum ad partem E: & si pertransirent
 ipsum, illuminaretur nobis punctum E, ante hoc: quoniam non po-
 nimus in eo quod est inter T, & E, in his duobus locis rem sensi-
 bilem. Ergo punctum T, est ultimus status ad quem perueniunt

uapores ascendentes in altum, & occurfus lineæ GAD , cōtin-
 gentis sphaeram terre cum linea HI . Quando ergo uolumus
 scire longitudinem eius à facie terre, tunc nos describemus altitu-
 dinis circulum transeuntem per centrum solis, quando eius depres-
 sio ab Horizonte est 19 gradus, & illud est apud ortum crepus-
 culi, super quem sint $ABGD$: secabit ergo sphaeram terre su-
 per circulum EZN : & linea AEH , sit pertransiens per
 zenith capitum & per centrum terre, perpendicularis ad lineam
 BHD : ergo linea BHD , secat terram in duo media, appa-
 rens & occultum. Apparens ergo est illud quod est supra ipsam
 ad partem A , & occultum quod est ad partem G : & non dici-
 mus hoc nisi dilatādo & aporpinquando. Veritas uero est quod
 apparens non est nisi illud quod est super lineam $VEQK$, pro-
 tractam contingentem sphaeram super punctum uisus. Verunta-
 men non est apud hunc orbem terre magna quantitas. Et ponam
 arcum BG , 19 graduum, qui sunt depressio solis apud ortum cre-
 pusculi: super punctum ergo G , est centrum solis: faciam igitur il-
 lic super ipsum punctum circulum, cum longitudine quincupli &
 medietatis eius quod est æquale lineæ EH , qui sit circulus TI : et
 super ipsum scilicet punctum G , secat solem, orbis $ABGD$:
 & continuabo lineam HG : deinde protraham duas lineas contin-
 gentes duos circulos solis & terre continentes illuminatum terre à
 sole, quæ sunt duæ lineæ quæ sunt TLM , & INM , continen-
 tes terram super duo puncta L , & N , & sunt termini pyramidis
 umbræ: ergo linea TLM , occurrit lineæ EK , super punctum
 Q , ergo punctum Q , secundum quod ostēdimus in figura quæ est
 ante hanc, est locus luminosus apud ortum crepusculi: & est ulti-

mus status ascensionis uaporū. Cū ergo uolumus cognoscere lon-
 gitudinem eius a superficie terre, tunc cōtinuabimus H , cum Q ,
 per lineam HZ Q , & continuabo H , cum L : ergo portio L
 FN , est illuminata, quod facie ad faciem respicit solem. Iam ergo
 ostendimus quod ea est 180. gradus & 27, minuta & 52, secunda:
 & arcus FL , est medietas eius, & est gradus 90, & 13, minuta
 & 56, secunda: & illud est quantitas anguli LHF : & iam fu-
 it angulus BHF , 19, gradus, quoniam est depressio solis: ergo
 remanet angulus LHB , 71, gradus, 13, minuta, & 56, secunda:
 sed angulus EHB , est 90, quia rectus existit: ergo remanet an-
 gulus EHL , 18, gra. 46, minu. 4, secun: & quia linea QH ,
 dividit eum in duo media, & illud est manifestum, angulus igitur
 QHE , est 9, graduum, 23, mi. 2, secun: ergo angulus HQE ,
 est complementum recti, & illud est 80, graduum, 36, minu. 58, se-
 cun: corda ergo eius, quę est linea EH , est 59, graduum 11, minu.
 48, secundorum, per quantitatem qua est linea QH , 60, gradu-
 um: ueruntamen per quantitatem qua est linea HE , 60, gra. erit
 QZH , 60, gra. & 48, min. & quinque sextę minuti: sed linea
 HZ , ex illis est 60, gra. ergo remanet ZQ , 48, minu. & 50,
 secun, & est illud ex milliaribus quibus circumferentia terre conti-
 net 24000, milliaria 51, & 47, min. & 34, secun, & 6, partes ex
 11, partibus secundis. Et illud est ultimū ad quod eleuantur & per-
 ueniunt uapores ascendentes ex terra: & illud est quod uolumus.
 Hic est finis eius quod intendit in hac epistola, quędam enim sequ-
 untur in Arabico, quę ego prætermisi, quia in illis nulla est uti-
 litas: non enim continentur in eis nisi quędam in quibus laudat de-
 um modo sarracenorum: & reprehendit quosdam qui querebant,

quinam fructus esset in hoc quod ipse dixit in hac epistola. Dicit
 enim illos esse redarguēdos qui nō cōprehēdunt insensibilia per sen-
 sibilia: & quia in eis que dicit nulla est utilitas, ideo ea prætermisit.



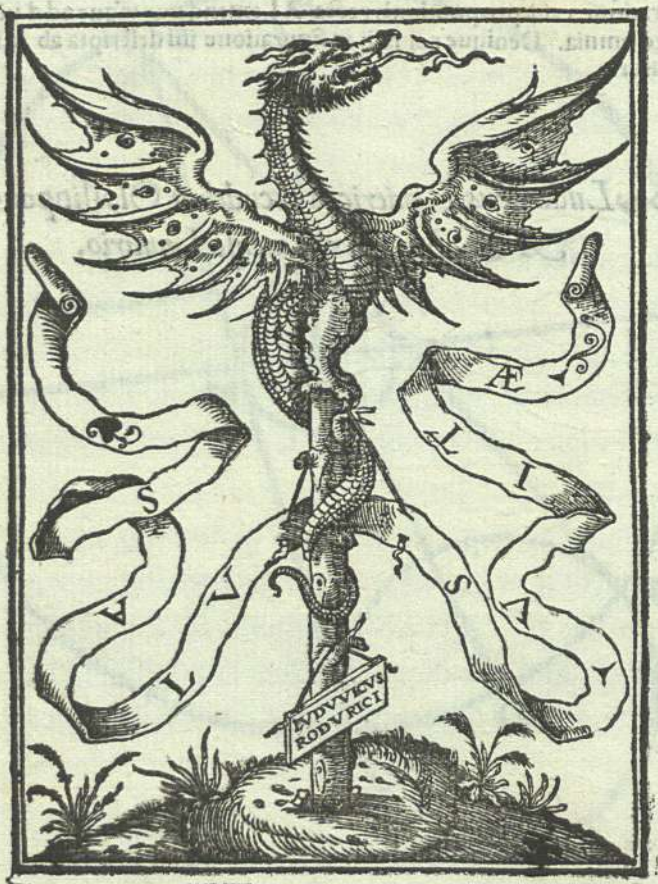
Errata sic corrigito.

¶ A. ij. fa. ij. versu i. lege vetustissimi. & versu. xiiij. dele cum. a. iij. fa. ij. versu. xxij. rym
 panis. b. ij. fa. i. uersu. xvij. tropicorū . c. i. fa. i. versu. xxvi. paralleli. c. ij. fa. i. vers. xvi. si
 nui. c. iij. fa. i. ve. su. xxiiij. lateri my, æq̄le. d. i. fa. i. versu. xvij. ppositio. d. ij. fa. ij. versu
 xij. sūmā. d. iij. fa. i. versu. xi. autūnali. & in figuratiōe ibi descripta perficiatur recta
 linea l o. f. ij. fa. ij. in circulo prope f. pro d. h. b. Præterea g. ij. fa. i. in figura inrer a,
 & g. prov. sit y. rursus perficiatur recta l o. Deinde i. iij. fa. ij. ver. xxij. sup pūctis m,
 n. in figuratiōe xvij. propositionis recta A l. extendatur vsque ad d. i. iij. fa. ij.
 in sine lege omnia. Denique r. ij. fa. ij. in figuratiōe ibi descripta ab A, in B, recta
 linea ducatur.

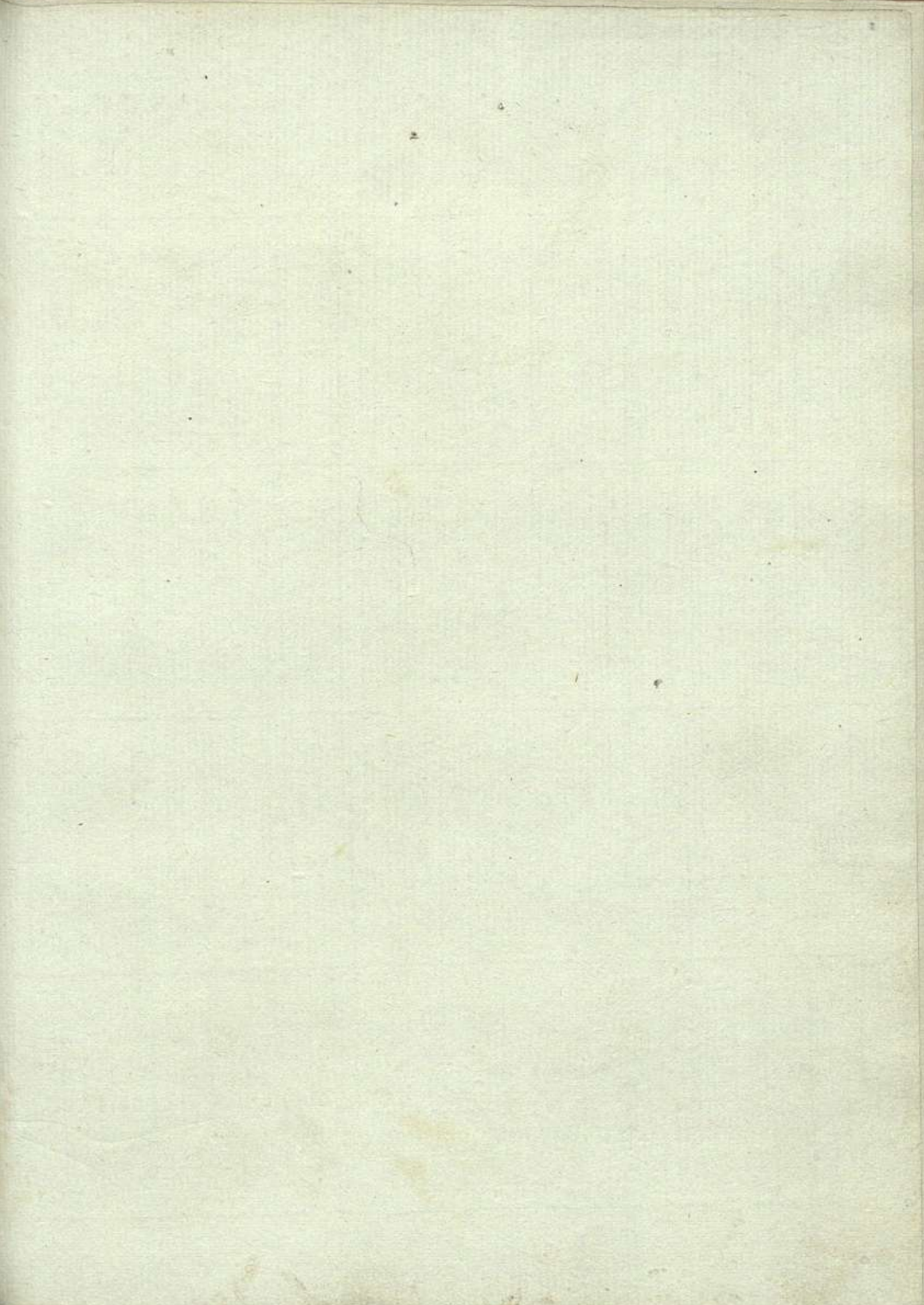
✻ Ludouicus Rodericus excudebat Olyssippone,
 Anno. M. D. xliij. mense Ianuario.



Nullum theatrum uirtuti conscientia maius.



RES.
397 P.



O restauro desta obra deve-se a:

LIONS CLUB LOULÉ

ROSEMARY BOLLSTROM

Salve um Livro !

